

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği
Sayı: 4/17

TEFTİŞ RAPORU
Y I L I: 2011

TEFTİŞ YERİ

İli : ARTVIN
İLÇESİ : -

TEFTİŞ EDEN

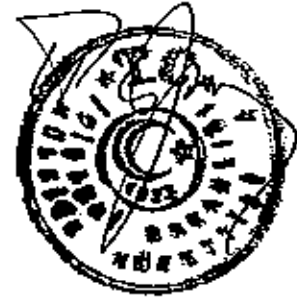
Mülkiye Müfettişi: A. Turgay ALPMAN

TEFTİŞ EDİLEN

Daire : Artvin İl Özel İdaresi
İşler : Genel İş ve Yürütümü
Yıllar : 22.05.2008 – 11.07.2011
Görevli : Artvin Valisi Mustafa YEMLİHALIOĞLU

TEFTİŞ TARİHLERİ

Teftişe Başlama Tarihi : 20.06.2011
Teftişi Bitirme Tarihi : 11.07.2011
Eski Teftişin Tarihi : 21.05.2008



İÇİNDEKİLER



BASLANGIÇ	1
ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU	1
SAYIŞTAY DENETİMİ	1
İL ÖZEL İDARESİ TEŞKİLATI	1
Genel Sekreterlik	1
Yerleşim durumu	2
Personel İlişkin İşlemler	6
Etik Davranış İlkeleri:	6
Koruyucu Güvenlik, Yangından Korunma Ve Sivil Savunma ile İlgili İşler	7
Arşiv	7
İl Genel Meclisi Toplantı ve Kararları	8
İl Encümeni Toplantı ve Kararları:	9
Vali	10
MALİ İŞLER	10
Bütçeler ve Kesin Hesaplar	13
Muhtelif Konularda Uygulanan Para Cezaları	15
Kanuni Paylar	15
Özel İdarenin Ortak Olduğu Kurum ve Kuruluşlar	18
İşlemler	28
STRATEJİK PLAN, PERFORMANS PROGRAMI, FAALİYET RAPORLARI	29
AFET VE ACİL DURUM HİZMETLERİ İLE İLGİLİ GÖREVLER	29
İl Afet Acil Yardım Planı	30
TAŞINMAZ KÜLTÜR VARLIKLARININ KORUNMASINA AİT KATKI PAYI	30
RUHSAT İŞLERİ	32
TAŞINIR VE TAŞINMAZ MAL İŞLEMLERİ	33
Taşınmaz Malların İdaresi	33
İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ	34
4734 Sayılı Kanuna Göre Yapılan İhale İşlemleri	39
2886 Sayılı Kanuna Göre Yapılan İhale İşlemleri:	40
İMAR İŞLERİ	40
İmar Planları	40
İmar Planı Tadilatı	45
Kıyı Kenar Çizgisi	46
Kaçak Yapılar	49
Yapı Ruhsatları	

4

Sonuç ve Öneriler	54
HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ	55
EVRAK KAYIT VE DOSYALAMA İŞLEMLERİ	56
DİĞER İŞLER	56
Kamu Hizmetlerinin İyileştirilmesi	56
Ücretsiz veya İndirimli Tarifeler	56
Mikro Kredi Uygulanması	57
Gönüllü Katılım	58
Bilgi Edinme	58
Teftiş Veritabanları	58
Kadınların ve Kız Çocuklarının İnsan Hakları	58
Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşlanması	58
İç ve Dış Kaynaklı Program ve Fonlardan Yararlanma	59
GENEL DEĞERLENDİRME	59
Yol	59
Su	59
Kanalizasyon	60
Sulama	60
İlçe Esaslı Hizmet Yürütme	60
KÖYDES	61
GÖREV VE SONUÇ	63

**BASLANGIC:**

Artvin İli Özel İdaresi iş ve işlemleri tarafından teftiş edilerek, görülebilen eleştiri ve öneriye değer hususlar aşağıda maddeler halinde açıklanmıştır.

ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU:

1. İl Özel İdaresi kayıt ve işlemlerinin, bundan önce Mülkiye Başmüfettişleri Rıdvan AYDIN ve N.Gürsel METİN tarafından teftiş edilmiş olduğu 21/05/2008 gün ve R.A.151/19, N.G.M. 61/31 sayılı İl Özel İdaresi Teftiş Raporunun incelenmesinden anlaşılmıştır.

Önceki teftiş raporunda eleştirilmiş olmasına rağmen henüz düzeltilmeyen ve tamamlanmayan hususlara rastlandığında bu raporun ilgili bölüm maddelerinde ayrıca değinilecektir.

2. Önceki teftişin sonuçlarının kamuoyuna açıklandığına ve Meclisin bilgisine sunulduğuna dair bir belge ibraz edilememiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 38. maddesinin son fıkrası gereğince, yapılan denetimlere ilişkin sonuçların kamuoyuna açıklanması ve meclisin bilgisine sunulması gerektiğinden buna göre işlem yapılması sağlanmalıdır.

SAYIŞTAY DENETİMİ:

3. İl Özel İdaresinin teftişe tabi yıllarla ilgili olarak;

Sayıştay Denetçilerince 2008 ve 2009 mali yılları harcama denetimi yapılarak, sorgu kâğıdının gereği yapılmak üzere İl Özel İdaresine gönderildiği,

2010 mali yılına ilişkin her türlü gelir ve gider evrakının ise Sayıştay Başkanlığına gönderilmek üzere hazır tutulduğu,

Alınan sorgulara gereken cevapların zamanında verildiği, ilama bağlanan borçların ise tahsili için gereken gayretin gösterildiği incelenmiştir.

Sayıştay Başkanlığınca ilama bağlanan "Kamu Zararlarının" sürüncemede kalmadan tahsili ile denetimlerde görülen eksikliklerin giderilmesinde gereken hassasiyet gösterilmeye devam edilmelidir.

İL ÖZEL İDARESİ TEŞKİLATI :**Genel Sekreterlik:**

4. İl Özel İdaresi Genel Sekreterlik görevini yürüten Çetin DEMİRKAYA'nın 09.03.2011 tarihinde XXIV. Dönem milletvekili genel seçimlerinde milletvekili aday adayı olmak için istifa ettiği, istifa tarihinden itibaren 06.04.2011 tarihine kadar Genel Sekreter Yardımcısı Orhan YAZICI tarafından vekaleten ve bu tarihten itibaren de Bakan onayıyla asaleten yürütüldüğü, 24.02.2011 ve değişiklik yapılan 10.03.2011 günlü İl Özel İdaresi İmza Yetkileri Yönergesi ile Vali tarafından yetki devri yapıldığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 32. maddesi uyarınca uygun görüldüğü takdirde Vali tarafından yetki devri yapılabileceği hususu göz önünde bulundurularak işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

Yerleşim durumu:

5. Artvin İl Özel İdaresinin şehrin merkezi bir yerinde bulunan mülkiyeti kendisine ait olan ve başlangıçta hizmet binası olarak düşünülmeyen daha sonra yapılan proje tadilatları ile hizmet binasına dönüştürülen (4) katlı ve katları arası geçişin ilk iki katta bina dışındaki merdivenlerden sağlanan binada hizmet verdiği,

Tamirhane bölümünün bir kısmı Orman Bölge Müdürlüğüne ait Viskiye mevkiindeki atölyelerde, bir kısmının ise Mülga Köy Hizmetleri İl Müdürlüğüne bulunduğu mülkiyeti hazineye ait olup İl Özel İdaresine tahsisli olan taşınmaz üzerindeki İl Özel İdaresine ait binada hizmet verdiği, bir kısmının ise Orta Mahallede Mülga Toprak-Su binasında hizmet verdiği,

Yeniden yapılanan İl Özel İdaresinin ayrı ayrı yerlerde Mülga Köy Hizmetleri İl Müdürlüğü hizmet binasının, ilde yapılan Borçka Baraj gölü, su kot seviyesinin altında kalması nedeniyle hizmet binasının yıkılmak zorunda kalındığından kaynaklandığı, su kotu seviyesinin altında kalan İl Özel İdaresine tahsisli taşınmazın, hizmet binası yapılmak üzere kot seviyesine kadar doldurulduğu,

Büroların yerleşim durumlarının hizmet gereklerine uygun olmadığı,

Hizmet binası projesinden kaynaklanan sorunların da etkisi ile yerleşimin düzen açısından yeterli düzeyde olmadığı, kullanılmayan odalarda kısmen bazı eski demirbaş malzemelerin depo edildiği,

Önceki teftiş sırasında eleştiri getirilen hizmet binası karşısında yer alan katlı otoparkın bulunduğu binanın içindeki arşivin terk edilerek mevcut binada raylı dolaplara taşınmanın tamamlanmasıyla arşivin yeterli hale geleceği,

İncelenmiştir.

Tüm Özel İdare birimlerinin bir araya getirilmesi, yerleşimin hizmet gereklerine uygun tertipli, düzenli bir hale getirilmesi, binanın hizmetler açısından daha fonksiyonel hale getirilmesinin alternatiflerinin araştırılması; bu bağlamda katlar arasında bina içcrisinden geçiş, asansör v.b. çareler bulunması,

Bina içerisindeki işe yaramayan demirbaşların tasfiyesinin yapılması, büroların depo olarak kullanımına son verilmesi,

Sağlanmalı, ayrıca yeni bir hizmet binasının yapılmasının, vatandaşa daha kolay hizmet sunumu ve planlaması açısından olumlu sonuçlar getireceği de değerlendirilmelidir.

Personle İlişkin İşlemler:

6. İl Özel İdareleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikle belirlenen norm kadro unvan ve sayıları ile Meclis kararıyla ihdas edilen ve mevcut memur ve işçi sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir:

ARTVİN İL ÖZEL İDARESİ PERSONEL DURUM ÇİZELGESİ							
SINIFI			İL ÖZEL İDARESİ			ŞU ANKI MEVCUT TOPLAM KADRO	NORM KADRO İLE İL ÖZEL İDARESİNE VERİLEN KADRO
			DOLU		BOŞ		
			MEMUR	SÖZLEŞMELİ			
MEMUR	G.İ.H.	Genel Sekreter	1			1	1
		Gen.Sekre.Yrd.	1			1	1
		Hukuk Müşaviri			1		1
		Müdür	8		2	8	10
		Uzman	3			3	3
		Şef	4		16	4	20
		Mali Hizm.Uzm.			2		2
		Mali Hiz.Uz.Yrd.			1		1
	İdari Personel	32	2	6	34	40	
	Teknik Hizmetler	8	12	12	20	32	
	Avukatlık Hizmetleri		1		1	1	
	Sağlık Hizmetleri			10		10	
	Yardımcı Hizmetler	4		11	4	15	
	TOPLAM MEMUR SAYISI			61	15***	61	76

MEMUR	G.İ.H.	İlçe Özel İdare Müdürü	5	2	7
MEMUR GENEL TOPLAM			81	63	144
SÜREKLİ İŞÇİ *, **			348	-	69
TOPLAM İŞÇİ SAYISI			348	-	69
GENEL TOPLAM			429	63	206

* Toplam işçi normu 69 olup, 5620 Sayılı Kanunla Sürekli İşçi Kadrosuna geçirilen personelin norm kadroya eklenmesi nedeniyle işçi normunda 15 adet geçici işçilerden kaynaklanan fazlalık vardır.

**Toplam 363 işçi olup, 348 işçi personel dondurulmuş kadrodadır.

***Toplam 15 sözleşmeli personel çalışmakta olup 1 adet sözleşmeli personel kısmi zamanlı çalıştırılmaktadır.

Yukarıdaki tablodan da görüldüğü gibi İl Özel İdaresinde hizmetlerin, (66) memur, (15) sözleşmeli personel ve (348) daimi işçi ile yürütüldüğü norm kadro ile mukayese yapıldığında (78) memur kadrosunun halen boş olduğu,

Norm kadro ile verilen (69) işçi kadrosu olmasına rağmen İl Özel İdaresinde halen (348) işçinin çalıştığı görülmüş, bu fazlalığın nedeninin Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünden İl Özel İdaresine aktarılan işçiler olduğu ifade edilmiştir.

Norm kadro fazlası işçilerin bütçeye ağır bir yük getirdiği, verimliliği olumsuz etkilediği ortada olup zamanla fazla personelin (emeklilik vb. yollar) azaltılması, boş olan memur kadrolarının ise doldurulması sağlanmalıdır.

7. İl Özel İdaresinde özürlü memur kontenjanı kapsamında (2) kişiyi çalıştırılması gerektiği, ancak (2) adet özürlü kadrosunun boş olduğu ifade edilmiştir.

657 sayılı Kanunun değişik 53. maddesine ve bu maddeye istinaden 27.07.1983 tarih ve 18117 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Sakatların Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Hangi İşlerde Çalıştırılacakları Hakkında Yönetmeliğin 19 Şubat 1999 gün ve 23616 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan değişik 4. maddesine göre, İl Özel İdareleri ve Belediyeler ile bunlara bağlı müesseselerin 657 sayılı Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda, dolu kadro sayısının % 3'ü oranında özürlü çalıştırmalarının zorunlu olduğu,

Ayrıca; 25 Ocak 2003 Tarih ve 25004 sayılı Resmi Gazetede Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığı tarafından yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Özürlü Personel İstihdamı Hakkında Tebliğde (Tebliğ No: 2003/2) de; "Genel bütçeli daireler, katma bütçeli daireler, il özel idareleri ve belediyeler, bunlara bağlı müesseseler, kanunla kurulan fonlar, kefalet sandıkları ve döner sermayeli kuruluşlar; sakat çalıştırma yükümlülüklerini yerine getirmek üzere, toplam dolu kadrolarının %3 üne tekabül eden kadro sayısını belirleyecek, özürlihlere tahsis edilmesi gereken kadrolardan boş bulunanların, ilgili mevzuat gereğince verimlilik, hizmet ilkesi ve ihtiyaçlar dikkate alınarak ve özür grupları arasında ayırım yapılmadan bir an önce doldurulması cihetine gidilecek, uygun boş kadro bulunmadığı takdirde boş kadroda unvan değişikliği yapılarak gerekli kadrolar temin edilecektir." Hükmü getirilmiş olduğundan, bu konudaki eksikliğin, belirtilen mevzuat hükümleri ile 25.8.1998 tarihli ve 98/11735 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 4 üncü maddesi ve 12.5.1983 tarih ve 83/6526 sayılı "Sakatların Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Hangi İşlerde Çalıştırılacakları Hakkında Yönetmelik" hükümleri doğrultusunda giderilmesi sağlanmalıdır.

8. İl Özel İdaresinde (14) özürlü işçi, (11) adet eski hükümlü işçi ve (-) terör mağduru işçinin çalıştırıldığı, özürlü işçi sayısının olması gereken %4 oranında olduğu, eski hükümlü sayısının ise olması gereken %2 oranına göre (4) kişi fazla olduğu incelenmiştir.

10.06.2007 tarih ve 26548 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Özel İdareleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 20. Maddesinde;

60

"(1) Kapsama dahil Özel İdareler 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 53. maddesi ve bu maddeye istinaden çıkarılarak 20/8/2004 tarih ve 2004/7754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Özürlülerin Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelik ile 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunun 30 maddesi ile 24/3/2004 tarihli ve 25412 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Özürlü, Eski Hükümlü ve Terör Mağduru İstihdamı Hakkında Yönetmelik ile 24/5/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu ile 10/2/1995 tarihli ve 95/6542 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Korunmaya Muhtaç Çocukların İşe Yerleştirilmesine İlişkin Tüzük hükümlerinden doğan yükümlülüklerini yerine getirmek amacıyla kendileri için tespit edilen norm içerisinde yeterli sayıda boş kadroyu tahsis ederler." Hükmü ile İl Özel İdarelerinde %4 özürlü işçi; %2 eski hükümlü işçi, % 0,1 korunmaya muhtaç çocuk memur veya işçi çalıştırılması zorunlu olduğundan istihdam uygulamalarında belirtilen oranlarda memur ve işçi çalıştırılması ve bu konuda İçişleri Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nün 14.07.2009 tarih ve 12043 sayılı Genelgesi doğrultusunda işlem yapılması ihmal edilmemelidir.

9. Bazı Müdürlük görevlerinin vekâleten yürütüldüğü incelenmiştir.

İşletme ve İştirakler Müdürlüğü, Yol ve Ulaşım Hizmetleri örnektir.

İl Özel idaresi şube müdürlükleri sürekli ve asli görevli birimler olduğundan güvenli ve istikrarlı görev yürütülebilmesi için birimlerden sorumlu kimselerin asaleten çalıştırılması esastır. İl Özel İdaresi personelinin görevde yükselmelerinde 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4/A, 33 ve 68'inci maddeleri ve 18.04. 1999 gün ve 23670 sayılı R.G yayımlanan "Devlet Memurlarının Görevde Yükselme Esaslarına Dair Genel Yönetmeliğinin 5. maddesi ile bu Yönetmelik hükümlerine dayanılarak hazırlanan ve 04.07.2009 gün ve 27278 sayılı R.G yayımlanan "Mahalli İdareler Personelinin Görevde Yükselme Ve Unvan Değişikliği Esaslarına Dair Yönetmelik" gereğince işlem yapılması gerekmektedir.

Müdürlerin ve memurların bulundukları kadroda yetişmeleri, uzmanlaşmaları görevlerini etkili ve verimli yürütebilmeleri için tedviren veya vekâleten yapılan görevlendirmelerin usul haline getirilmeden, yalnızca istisnai ve kısa süreli durumlarda başvurulması ve boş müdürlüklere asaleten atama yapılması uygulamalarının bir usul haline getirilmesi sağlanmalıdır.

10. (2) İlçe Özel İdare Müdürlüğü görevinin vekâleten yürütüldüğü anlaşılmıştır.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu 35. maddesinde, ilçelerde özel idare işlerini yürütmek amacıyla, Kaymakama bağlı ilçe özel idare teşkilatı oluşturulabileceği hükme bağlandığından gerekli görülmeyen ya da fonksiyonel olmayan ilçe teşkilatlarının kaldırılabilmesinin Genel Meclisin yetkisinde olduğu da dikkate alındığında bu müdürlüklerin kaldırılması ya da buralara asaleten atama yapılması sağlanmalıdır.

11. Teftişe tabi dönemde (3 memur - 42 işçi = 45) kişinin emekli olduğu, (2) kişinin naklen gittiği ve (13) kişinin açıktan atandığı, diğer kurum ve kuruluşlardan ise İl Özel İdaresine (2) kişinin naklen geldiği incelenmiştir.

Naklen gidenlerin sayısının naklen gelenlerin sayısından %75 oranında az olması İl Özel İdaresinde zaten var olan kadro fazlalığının artmasına yol açtığından norm kadro oranlarını yakalayabilmek için çok zorunlu kalınmadıkça naklen gelen personel işlemlerinde daha titiz davranılması sağlanmalıdır.

12. İl Encümeninin 18.11.2008/97 sayılı kararı ile (10) personele ve 17.11.2009/77 sayılı kararı ile (10) personele, 21.12.2010/103 sayılı karar ile (6) personele, 10.05.2011/48 sayılı karar ile (6) personel olmak üzere toplam (32) personele ikramiye verildiği, ancak söz

(5)



konusu ikramiyelerin dağıtılması sırasında objektif kriterler bulunmadığı ve kullanılmadığı anlaşılmıştır.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 36. maddesi uyarınca personelin %10'u belirlenerek yılda iki kez ikramiye ödenir hükmüne dayanılarak yapılacak ikramiye ödemesinin personeli motive edeceği ve hedeflere ulaşılması için personelin çalışma verimini artıracak değerlendirilmekle birlikte, birimler için hedefler belirlenip, belirlenen hedeflere ulaşma derecesine ve personel tarafından elde edilen verimlilik puanlarına göre bahse konu Kanun maddesi uyarınca personel arasında objektif değerlendirme yapılmasına imkan sağlayacak ölçütlerin geliştirilerek ikramiye ödenmesi yapılması sağlanmalıdır.

13. İl Özel İdaresinde çalışan personele muhtelif konularda hizmet içi eğitim verildiği anlaşılmış ve bu eğitimlerin yürütülmesine uygun eğitim ve toplantı salonlarının bulunduğu memnuniyetle görülmüştür.

Görev yapan tüm personelin bilgi, görgü ve deneyimlerini artırmak, mevzuatlardaki yenilik ve teknolojik alanlardaki gelişmeleri ilgililere aktarmak üzere hizmet içi eğitim kursları ve seminerleri düzenlenmesi, İl Özel İdaresinin ihtiyaç duyduğu meslek dallarında personele mesleki eğitim verilerek verimliliğin artırılmasına yönelik hizmet içi eğitim kursları ve seminerleri düzenlenmesi görevleri İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğüne ait olduğundan kurumdaki verimliliği artırmak amacıyla hizmet içi eğitim programlarının 657 sayılı Kanunun değişik 214. maddesi gereğince yapılmasının devamı, bu hususta Bakanlığımızın 21.02.2007 gün ve 2007/26 sayılı Genelgesinde belirtilen ve Devlet Personel Başkanlığının 26.11.2008 gün ve 27066 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 2008/1 sayılı Kamu Personeli Uygulama Genelgesindeki açıklamalara uyulması, bu bağlamda 5627 sayılı Enerji Verimliliği Kanununun 6. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendi (5627 sayılı Kanunun Geçici 5. maddesinin 1. fıkrası hükmü göz önünde bulundurularak) ve 25.10.2008 tarihli ve 27035 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Enerji Kaynaklarının ve Enerjinin Kullanımında Verimliliğin Artırılmasına Dair Yönetmelik'in 25. maddesinin 3. fıkrası ile 4. fıkrasının (a) bendi gereğince, hizmet içi eğitim çalışmalarında enerji tüketiminin azaltılması hususunda bilinçlendirme çalışması yapılması sağlanmalıdır.

14. Mal bildirimlerinin personelden alındığı ancak daha önceki bildirimler ile karşılaştırılmadığı ve karşılaştırmaya ilişkin her personel için ayrı ayrı "Mal Bildirimi İnceleme ve Karşılaştırma Formu" düzenlenmediği ve Komisyonun oluşturulmamış olduğu incelenmiştir.

3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanununun 7. maddesi ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 6, 7 ve 18. maddesi gereğince işlem yapılmalı, karşılaştırma sonucunda gerçeğe aykırı bildirimde bulundukları veya haksız mal edindikleri, kaçırdıkları ya da gizledikleri anlaşılanlar hakkında Cumhuriyet Savcılıklarına suç duyurusunda bulunulması, karşılaştırmayı yapacak olan komisyonların ise güncellenmesi ihmal edilmemelidir.

15. Teftişe tabi dönem içerisinde (3) memur ve (10) işçi hakkında disiplin incelemesi yapıldığı ve memurlara uyarı cezaları, işçilere ise uyarı, kıyama, yevmiye kesimi cezalarının uygulandığı ayrıca yine aynı dönem içerisinde (24) memura takdimname verildiği incelenmiştir.

Personelin gerektiğinde taltif, gerektiğinde ise cezalandırılması uygulamasının devamı sağlanmalıdır.

16. Koruma, Uygulama ve Denetim Bürosunun (KUDEB) kurulmadığı incelenmiştir.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun 10. maddesi ile bu Kanuna dayanılarak çıkarılan ve 11.06.2005 gün ve 25842 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan

Koruma, Uygulama ve Denetim Büroları, Proje Büroları ile Eğitim Birimlerinin Kuruluş, İzin, Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik hükümleri gereğince KUDEB oluşturulması sağlanmalıdır.

Etik Davranış İlkeleri:

17. Etik sözleşmelerin personele imzalatılarak özlük dosyalarında saklandığı incelenmiştir.

5176 sayılı Kamu Görevlileri Etik Kurulu Kurulması ve Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun ile bu Kanuna dayanılarak çıkarılan ve 13.4.2005 gün ve 25785 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 23 üncü maddesi gereğince, Yönetmelik eki Ek-1'de yer alan "Etik Sözleşme" belgesinin tüm kamu görevlilerine imzalatılarak, belgenin, personelin özlük dosyasında saklanması devami sağlanmalı ve personelin sözleşme içeriğini yerine getirmesi için takibi yapılmalıdır.

18. Etik Komisyonu üyelerinin 05.06.2008 ve 07.06.2011 tarihlerinde yenilendiği ve etik ilkeler hususunda eğitim çalışmaları yapılmaya çalışıldığı incelenmiştir.

Kamu Görevlileri Etik Davranış İlkeleri ile Başvuru Usul ve Esasları Hakkında Yönetmeliğin 29 uncu maddesinin; "...Kurum ve kuruluşlarda, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek, personelin etik davranış ilkeleri konusunda karşılaştıkları sorunlarla ilgili olarak tavsiyelerde ve yönlendirmede bulunmak ve etik uygulamaları değerlendirmek üzere kurum veya kuruluşun üst yöneticisi tarafından kurum içinden en az üç kişilik bir etik komisyonu oluşturulur. Etik komisyonu üyelerinin ne kadar süreyle görev yapacağı ve diğer hususlar, kurum ve kuruluşun üst yöneticisince belirlenir. Etik komisyonu üyelerinin özgeçmiş ve iletişim bilgileri, üç ay içinde Kurul'a bildirilir. Etik komisyonu, Kurul ile işbirliği içinde çalışır..."

Hükümleri dikkate alınmalı ve görev değişikliği olması halinde görevlendirilen personelle ilgili olarak onay alınması ihmal edilmemeli, etik kültürünü yerleştirmek ve geliştirmek için sık sık toplantılar yapılması ve hizmet içi eğitim programlarında etik konusuna yer verilmesi sağlanmalıdır.

Koruyucu Güvenlik, Yangından Korunma Ve Sivil Savunma ile İlgili İşler:

19. 2009/15316 karar sayılı Binaların Yangından Korunması Hakkında Yönetmeliğin 131. maddesi gereğince oluşturulan komisyon tarafından İl Özel İdaresi binalarının denetiminin 23.12.2010 tarihinde yapılması sonucunda tespit edilen hata ve noksanlıklar ile alınması gerekli tedbirlerin 07.01.2011 tarihli 12450 sayılı yazı ekindeki raporda derç edildiği görülmüştür.

Anılan denetim raporunda belirtilen eksikliklerin giderilmesi sağlanmalıdır.

20. İl Özel İdaresine ait binaların elektrik tesisatı ve baca kontrollerinin düzenli olarak yaptırıldığı ve tutanağa bağlandığı görülmüştür.

Elektrik ve baca kontrolü uygulamasına devam edilmeli, varsa eksiklikler giderilmelidir.

21. İl Özel İdaresi 24 Saat Devamlı Çalışma Planının her yıl kontrol edildiği, son olarak 20.04.2010 tarihinde güncellendiği incelenmiştir.

Planların ve görevli personel listelerinin güncel halde tutulması ihmal edilmemelidir.

22. İl Özel İdaresi Sivil Savunma Planının 20.05.2010 tarihinde İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü tarafından incelendiği ve Valilikçe 21.05.2011 tarihinde onaylandığı incelenmiştir.

Söz konusu planın güncel halde tutulması ihmal edilmemesi sağlanmalıdır.

23. Seferberlik ve Savaş Halinde Uygulanacak Olan İnsan Gücü Planlaması kapsamında gerekli bildirimin 23.03.2011 tarihinde İŞKUR İl Müdürlüğüne yapıldığı görülmüştür.

29.07.2010 tarihli 26951 sayılı R.G. de yayımlanan Seferberlik ve Savaş Halinde Uygulanacak Olan İnsan Gücü Planlaması hakkında yönetmeliğin 16.ncı maddesi uyarınca her yıl Mart ayında güncellenmeli ve İŞKUR'a bildirim yapılması ihmal edilmemelidir.

24. Savaş Hasarı Onarım Planının 2011 yılında hazırlanarak İl Afet Acil Durum Müdürlüğüne gönderildiği,

İl Kriz Merkezinin İl Kriz Yönergesine göre 15.08.2008 tarihinde toplandığı ve aldığı kararları bir rapor halinde ilgili kurumlara gönderdiği,

Seferberlik Duyum Planında görev verilen personel adının tespit edildiği ve İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğüne bildirildiği,

İl Afet Acil Yardım Planının 04.06.2010 tarihinde Valilik makamınca onaylanarak yürürlüğe girdiği, İl Özel İdaresini ilgilendiren bölümlerin İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğüne bildirildiği,

İncelenmiştir.

Sivil savunma konusundaki çalışmalar ihmal edilmemelidir.

Arşiv:

25. Hizmet binasının karşısındaki otopark binasındaki mevcut arşivde, arşiv sorumlusunun tespit edilmediği, ayıklama işlemlerinin yapılmadığı, arşivden alınacak evrak ve dosyaların alımında zimmet fişi kullanılmadığı, ancak mevcut arşivin teftiş sırasında hizmet binasının birinci katına taşınmakta olduğu, yeni arşiv bölümünün raylı kayar dolap sistemi ile donatıldığı, arşivlik malzeme için yeterli alanın bulunduğu incelenmiştir.

İl Özel İdareleri ve Belediyeler Arşiv Yönetmeliğinin yürürlükten kaldırılmış olduğundan, 3473 sayılı kanun ve bu kanuna dayanılarak çıkartılan Devlet Arşiv Hizmetleri Hakkındaki Yönetmelik hükümleri işlem yapılması sağlanmalıdır.

İl Genel Meclisi Toplantı ve Kararları:

26. Teftişe tabi yıllarda İl Genel Meclisi toplantı ve kararlarının dağılımı:

KONULAR	YILI			
	2008	2009	2010	2011
Meclis Üyeleri İle İlgili Kararları	4	13	5	5
Mali İşler Kararları	12	23	21	5
İmar Kararları	38	16	50	46
Alt Yapı Yatırımları Kararları	7	2	2	1
Emlak Ve İştirakler Kararları	3	12	16	11
Tarım Kararları	-	-	-	-
Gençlik Ve Spor Kararları	1	3	-	2
Sağlık Kararları	-	2	1	-
Milli Eğitim Kararları	7	4	4	2
Seçim Kararları	2	6	4	2
Kültür Ve Turizm Kararları	-	4	2	-
Norm Kadro Kararları	9	14	21	6
Diğer Kararlar	43	23	57	20
Toplam Karar Sayısı	126	122	183	100

59



İl genel meclisi toplantı ve kararlarının incelenmesinde genel olarak;

-2009 yılı Mahalli İdareler seçiminden sonra meclis ilk toplantısının yapılması, bu toplantıda meclis başkanlık divanının ve katip üyelerinin oluşturulması ile iki yıl sonra (04.04.2011 tarih ve 53 sayılı meclis kararı ile) meclis başkanlık divanı ve katip üyelerinin yeniden oluşturulması,

-Meclis toplantılarına başkanlık edilmesi,

-İl Genel Meclisi olağan ve 2009 yılındaki olağan üstü toplantılarının yapılması,

-Toplantı gündeminin hazırlanması ve duyurulması,

-Toplantı sayısı ile karar sayısı hususları,

-Mecliste görüşülen konuların kabul veya reddedilmesi,

-Tutanak düzenlenmesi ve kararların yazılması,

-Meclis kararlarının kesinleşmesi ve yürürlüğe girmesi ve ilanları,

-İl Genel Meclisinde kurulması zorunlu komisyonlar dışında komisyon bulunmaması,

-Denetim Komisyonunun oluşturulması ve çalışmaları sonucunda düzenlenen raporlar,

-Meclisin bilgi edinme ve denetim yetkisini kullanması,

Hususlarında mevzuata uygun şekilde hareket edildiği,

İncelenmiştir.

Meclis karar ve işlemlerinin 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 11. ve 09.10.2006 gün ve 25961 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İl Genel Meclis Çalışma Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde sürdürmesine devam olunmalıdır.

27. Teftişe tabi dönemde, Valinin yeniden görüşülmesi talebiyle gönderdiği üç adet karar bulunduğu ve Vali görüşü doğrultusunda düzeltilerek kararlara bağlandığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdare Yasasının Meclis kararlarının kesinleşmesi başlıklı 15. maddesi, İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin Meclis kararlarının kesinleşmesi ve yürürlüğe girmesi başlıklı 17. maddesi doğrultusunda işlem yapılmasına devam edilmelidir.

28. 06.02.2009/13 tarih ve sayılı meclis kararında imarla ilgili ücret ve tarifeler konusunda tespit yapıldığı, 2009 yılında İçişleri Bakanlığı Mah.İd.Gn.Müd.nün 20.05.2009 tarih ve 1249-40210 sayılı "harç niteliğindeki ücret tarifesi" konulu Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğinden alınan görüş yazısında 5302 sayılı Kanunun 10/o maddesine göre ücret tarifesi olarak adlandırma olsa da sözkonusu tarifelerin ruhsat harcı şeklinde algılandığından bahisle ilgililerin isteğine bağlı sayılamayacağı, Anayasanın 73. maddesi uyarınca yasal düzenleme yapılmaksızın mali yükümlülük getirilemeyeceği belirtildiğinden, anılan yılda Bakanlık görüşü doğrultusunda uygulama kararı alındığı, ancak 11.02.2011 tarih ve sayılı meclis kararında yeniden ücret tarifesi belirtildiği incelenmiştir.

Yasal düzenleme yapılincaya kadar imarla ilgili konularda ruhsat harcı şeklinde algılanabilecek ücret tarifeleri uygulamalarından kaçınılmalıdır.

İl Encümeni Toplantı ve Kararları:

29. Teftişe tabi yıllarda İl Encümeni toplantı ve kararlarının dağılımı tabloya çıkarılmıştır:

KONULAR	YILI			
	2008	2009	2010	2011
Araç, İş Makinesi ve Taşınmaz Mal Satış Kararları	-	1	2	8
Tevhid ve İfraz İşlem Kararları	5	3	14	5
İdari Para Cezaları Kararları	15	10	15	11
İşyeri, Kum ve Çakıl Ocağı Kiralama Kararları	15	23	24	16
Satın Alma Kararları	-	2	2	1
Ödenek Aktarma Kararları	11	8	9	5
Birliklere ve Köylere Yardım Kararları	8	4	6	6
Kamu Kurum ve Kuruluşlarına Yardım Kararları (Tarım, Gençlik ve Spor, Eğitim, Emniyet Turizm)	14	8	5	7
Hâlihazır Harita Onay Kararları	21	16	2	-
Diğer Kararlar	25	11	24	10
Toplam Karar Sayısı	114	86	103	69

İl Encümen kararlarının genel olarak;

İl Encümeninin oluşturulması, toplantıların yapılması, encümen üyelerinin İl Genel Meclisince seçimi, encümenin hangi gün toplanacağına ilişkin kararların alınması hususlarında mevzuata uyulduğu görülmüş, il encümeni tarafından alınan kararların tamamının oybirliği ile alındığı incelenmiştir.

Uygulamanın aynı şekilde sürdürülmesi, şayet encümen kararlarında muhalefet söz konusu olursa, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 27. maddesi göz önünde bulundurularak, alınan karara muhalif kalan üyenin isminin altına (X) işareti konulmak suretiyle imzasının alınması sağlanmalı, bu gibi durumlarda kararın "...nın muhalefeti ile oy çokluğu ile karar verilmiştir..." şeklinde bağlanması ve muhalif kalan üyenin imzalı muhalefet gerekçesinin karara eklenmesi usul haline getirilmesi sağlanmalıdır.

30. Encümenin mülki amirlerin yetkisi olan bir konuda, ayrıca yürürlükten kaldırılan (Mülga: 25/4/2006 – 5490/71 md.) yasa maddesine (1774 sayılı Kanunun 6/d maddesi) dayanılarak idari para cezası kararı aldığı incelenmiştir.

29/06/2010 tarih ve 45 nolu kararda dayanak olarak aynı zamanda her ne kadar 5302 sayılı yasanın 26 ncı maddesinden bahsedilmiş ise de, 1774 sayılı Kanunun daha özel bir yasa olması ve bu yasada da özel bir hüküm bulunması nedeniyle 5302 sayılı İl Özel İdare Kanununun uygulanması yerine bundan böyle benzeri durumlarda 1774 sayılı Kanunun (Değişik: 23/1/2008-5728/365 md.) 18 inci maddesinde yer alan; "Bu Kanunda belirtilen idari para cezaları, mahallî mülkî amir tarafından verilir."

Hükmi doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

Vali:

31. Teftişe tabi dönemde İl Valisi tarafından İl Genel Meclisi kararlarından yeniden görüşülmek üzere meclise iade edilen 3 adet karar olduğu incelenmiştir.

(8)

Bilindiği üzere 5302 sayılı İl Özel İdare Yasasının Meclis kararlarının kesinleşmesi başlıklı 15. maddesinde;

"İl genel meclisi tarafından alınan kararların tam metni, en geç beş gün içinde valiye gönderilir. Vali, hukuka aykırı gördüğü kararları, yedi gün içinde gerekçesini de belirterek yeniden görüşülmek üzere İl Genel Meclisine iade edebilir. Valiye gönderilmeyen meclis kararları yürürlüğe girmez.

Yeniden görüşülmesi istenilmeyen kararlar ile yeniden görüşülmesi istenip de il genel meclisi üye tam sayısının salt çoğunluğuyla ısrar edilen kararlar kesinleşir.

Vali, meclisin ısrarı ile kesinleşen kararlar aleyhine (...) idarî yargıya başvurabilir.

Kesinleşen il genel meclisi karar özetleri toplantıyı izleyen en geç yedi gün içinde çeşitli yollarla halka duyurulur."

Hükmü ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin Meclis kararlarının kesinleşmesi ve yürürlüğe girmesi başlıklı 17. maddesi "Meclis tarafından alınan kararların tam metni, başkan tarafından en geç beş gün içinde valiye gönderilir. Vali, hukuka aykırı gördüğü kararları, geliş tarihinden itibaren yedi gün içinde gerekçesini de belirterek yeniden görüşülmek üzere meclise iade edebilir. Meclis, üye tam sayısının salt çoğunluğuyla kararında ısrar ederse karar kesinleşir. Yeniden görüşülmesi istenilmeyen kararlar geri gönderme süresinin sonunda kesinleşir.

Valiye gönderilmeyen meclis kararları yürürlüğe girmez. Vali, yedi günden önce meclis kararını yeniden görüşülmek üzere meclise iade etmeyeceğini yazılı olarak bildirirse yedi günlük süre beklemeksizin karar yürürlüğe girer.

Başkan tarafından valiye gönderilen kararlar, valinin görevlendirdiği kişiye imza karşılığı teslim edilir. Teslim alınan kararın son sayfasına, karar tarihi, teslim alındığı tarih ve kayıt numarası yazıldıktan sonra kararın bir sureti iade edilir. Bu şekilde kayıtları tamamlanan karar genel sekreterlik tarafından dosyasında saklanır. Bu kararları kaydetmek üzere bir defter tutulur."

Hükmü göz önünde bulundurularak işlem yapılmasına devam edilmelidir.

32. İl Özel idaresinin Vali tarafından denetlendiğine dair bir belge sunulamamıştır.

İl Özel İdaresi Kanununun 30. maddesinin (k) bendi ile 38. maddesi ve İl İdaresi Kanunu hükümleri gereğince denetimlerin yapılması ve mükerrer eleştirilere yer verilmemesi sağlanmalıdır.

MALİ İŞLER:

Bütçeler ve Kesin Hesaplar:

33. Vali tarafından hazırlanan teftişe tabi yıllar bütçe tasarılarının il encümenine ve il genel meclisine sunulmasında, plan ve bütçe komisyonunda görüşülmesinde ve kabul edilmesinde mevzuatta öngörülen şekle, zamana ve sürelerle riayet edildiği, kesinleştiği ve yürürlüğe girdiği,

Kesin hesapların da Vali tarafından Mart ayında encümene sunulduğu, il genel meclisinin mayıs ayı toplantısında görüşülerek karara bağlandığı incelenmiştir.

Bütçe hazırlanması ve kesin hesaplar konusunda 5302 sayılı Kanunun 45. maddesi ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 26-32. maddeleri ile 40. madde hükümleri uyarınca işlem yapılmasının devanını sağlanmalıdır.

34. Teftişe tabi dönem içinde, kamu kurum ve kuruluşları, kamu hizmetlerini veya personelini desteklemek üzere kurulan dernekler ve Türk Medeni Kanuna göre kurulan vakıflara İl Özel İdare bütçesinden herhangi bir aktarma yapılmadığı anlaşılmıştır.

28.01.2004 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Dernek ve Vakıfların Kamu Kurum ve Kuruluşları İle İlişkilerine Dair 5072 sayılı Kanunun "Temel İlkeler" bölümünün 2. maddesinin (g) fıkrasının "...Kamu kurum ve kuruluşlarının bütçelerinden bu kanun kapsamındaki dernek ve vakıflara ödenek, yardım veya herhangi bir kaynak aktarılamaz..." hükmü ile ayrıca çeşitli tarihlerde yayımlanan Başbakanlık Genelgelerinin "...İl Özel İdareleri bünyelerinde teşkil edilmiş olanlar dâhil, hiçbir vakıf, dernek veya kulübe yardım yapmayacaklardır..." hükümleri uyarınca, teftişe tabi dönemde gösterilen titizliğin bundan böyle de devam ettirilmesi sağlanmalıdır.

35. Teftişe tabi dönem içerisinde bütçe gelir ve gider tahminleri ile gerçekleşme oranları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

BÜTÇE GELİR VE GİDER TAHMİNLERİ GERÇEKLEŞME ORANLARI (TL)						
YIL	Gelir Bütçesi Tahmini (TL)	Gelir Bütçesi Gerçekleşme (TL)	%	Gider Bütçesi Tahmini (TL)	Gider Bütçesi Gerçekleşme (TL)	%
2008	10.700.000,00	8.583.050,80	80,21	10.700.000,00	8.628.216,00	80,63
2009	13.250.000,00	11.431.540,02	86,27	20.250.000,00	16.788.223,00	80,90
2010	18.500.000,00	13.634.414,49	73,69	18.500.000,00	17.763.042,00	96,07

Tablo incelendiğinde; Köy Hizmetlerinden devredilen personel giderleri, ayrıca 2010 yılında Köy Birliklerinden asfalt alımı için ödenek aktarılması nedeniyle bütçe tahminlerinde sapmalar olduğu anlaşılmıştır.

İl Özel İdaresi gelir ve gider bütçelerinin hazırlanması, hesap ve kayıt düzeninde saydamlık, hesap verilebilirlik ve tekdüzenin sağlanması, işlemlerinin kayıt dışında kalmasının önlenmesi, faaliyetlerinin gerçek mahiyetlerine uygun olarak sağlıklı ve güvenilir bir biçimde muhasebeleştirilmesi; mali tablolarının zamanında, doğru, muhasebenin temel kavramları ve genel kabul görmüş bütçe ve muhasebe ilkeleri çerçevesinde, uluslararası standartlara uygun, yönetimin ve ilgili diğer kişilerin bilgi ihtiyaçlarını karşılayacak ve kesin hesabın çıkarılmasına temel olacak; karar, kontrol ve hesap verme süreçlerinin etkili çalışmasını sağlayacak şekilde hazırlanması için 10.03.2006 tarih ve 26104 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda işlem yapılmasına gayret edilmelidir.

36. Teftişe tabi yıllar itibarıyla personel giderleri, mal ve hizmet alım giderleri ve transfer giderlerinin bütçe rakamlarına oranları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

BÜTÇE DAĞILIMI

YILLAR	Personel Gid. Ve SGKPrimi Gid.	%	Mal ve Hizmet Alım Gid.	%	Transferler	%
2008	1.755.696,00	16	4.790.090,00	45	1.641.161,00	15
2009	2.144.165,00	16	4.848.428,00	37	1.667.764,00	13
2010	8.697.949,76	47	4.575.876,00	25	1.338.847,42	7

2010 yılında personel giderleri + SGK primlerinde yaklaşık 3 kat artış olduğu, bunun yeni (15) adet sözleşmeli personel ve 5 ay 29 gün çalışan geçici işçi istihdamından kaynaklandığı anlaşılmıştır.

Bu gider kalemlerinin bütçeden artan oranlarda pay almaması için gerekli tedbirlerin alınması, buradan yapılacak kesintilerin yatırımlara yönlendirilmesi sağlanmalıdır.

37. Teftişe tabi yıllar itibarıyla personel giderleri, mal ve hizmet alım giderleri ve transfer giderlerinin kesin hesaba göre karşılaştırmaları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir:

KESİN HESABA GÖRE DAĞILIMI

YILLAR	Personel Gid. Ve SGK Primi Gid.	%	Mal ve Hizmet Alım Gid.	%	Transferler	%
2008	22.279.659,49	59,16	7.394.295,19	19,63	1.599.043,62	4,25
2009	23.320.245,03	47,51	6.958.678,43	14,18	898.514,51	1,83
2010	25.840.499,49	45,62	11.690.272,02	20,64	1.097.049,98	1,94
31.05.2011	11.079.020,28	46,51	4.881.492,68	20,49	1.102.073,00	4,63

Kaynakların verimli kullanılmasının temel göstergelerinden birisi de, toplam giderler içinde yıllar itibarıyla oransal olarak cari giderlerde azalış ve sermaye giderleri (yatırım giderlerinde) artış sağlanabilmesidir. Cari giderlerin azaltılması için tedbirler alınması ve uygulanması sağlanmalıdır.

38. Teftişe tabi yıllar itibarıyla mal ve hizmet alımı için yapılan giderlerinin bütçe rakamlarına oranlarının tablodaki gibi gerçekleştiği incelenmiştir.

YILLAR	Üretime Yön. Mal ve Malz. Alımları	%	Tüketime Yön. Mal ve Malz. Alımları	%	Hizmet Alımları	%	Temsil ve Tanıtım Giderleri	%	Diğer Tüketime Yön. Mal ve Malzeme Alımları	%
2008	74.593,30	1	3.412.809,82	46	1.757.096,07	24	73.019,60	1	2.076.776,40	28
2009	100.446,63	1	3.314.269,76	48	1.723.146,35	25	148.271,84	2	1.672.543,85	24
2010	168.816,17	1	5.140.737,11	44	2.510.987,70	22	99.241,88	1	3.770.489,16	32
30.05.2011	21.240,00	0,4	2.609.588,69	53	1.017.144,74	21,60	92.390,41	2	1.141.128,84	23

Tüketime yönelik mal ve hizmet alımlarının yıllar itibarıyla bütçeden aldığı payların yılı bütçesine göre makul oranlarda kalması için tedbirler geliştirilmelidir.

39. İl Özel İdaresi gelirlerinin tablodaki tutarlarda kanuni paylar, kira gelirleri ve faiz ve diğer gelirlerden oluştuğu incelenmiştir:

YILLAR	Kanuni Pay	%	Kira Gelirleri	%	Faiz ve Diğer Gelirler	%
2008	5.627.660,81	53	605.224,98	6	2.350.165,01	22
2009	8.939.744,87	67	559.536,86	4	1.932.258,29	15
2010	10.737.087,12	58	843.243,29	5	2.054.083,59	11
31.05.2011	4.887.860,57	24	252.995,16	1	3.117.974,74	16

Merkezden gönderilen İl Özel İdaresi paylarının yanında İl Özel İdaresi tarafından mahallinde gelir yaratabilmenin yolları da araştırılarak İdarenin öz gelirlerin artırılması için daha fazla gayret gösterilmesi sağlanmalıdır.

40. Teftişe tabi dönem içerisinde kira gelirlerinin tahakkuk ve tahsilatının aşağıdaki gibi olduğu anlaşılmıştır:

YILLAR	Tahakkuk	Tahsilat	%
2008	768.719,47	605.224,98	79
2009	762.819,35	559.536,86	73
2010	1.177.515,66	843.243,29	72
30.05.2011	743.843,18	252.995,16	34

Kira gelirlerinin tahsilat oranlarında yıllar itibariyle azalma görülmektedir.

Tahakkuk/Tahsilat oranının yükseltilmesi için tedbirler geliştirilmelidir.

41. Teftişe tabi yıllarda imara ilişkin para cezalarının tahakkuk ve tahsilat durumları aşağıya çıkarılmıştır:

YILLAR	İmar Kanununa Göre Para Cezaları					
	Tahakkuk	Ceza	Toplam Tahakkuk	Tahsilat	Mahkeme Kararı ile İptal Olunan	İcra
2008	143.076,12	606,13	143.682,25	138.713,56	0,00	4.968,69
2009	257.027,05	0,00	257.027,05	104.610,82	152.416,23	-
2010	130.649,75	0,00	130.649,75	11.017,94	0,00	119.631,81
31.05.2011	722,06	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Bu tabloda yer alan para cezalarına ilişkin ayrıntılı değerlendirmeler İmar İşleri bölümünde ayrıntılı olarak verilmiştir.

İmar para cezalarının tahsilat işlemleri yakından izlenmelidir.

Muhtelif konularda uygulanan para cezaları:

42. Teftişe tabi dönem içerisinde diğer para cezalarının tahakkuk ve tahsilat durumları aşağıya çıkarılmıştır:

YILLAR	Diğer Para Cezaları Gelirleri		
	Tahakkuk	Tahsilat	%
2008	19.895,32	19.895,32	100
2009	13.536,42	13.536,42	100
2010	30.231,12	30.231,12	100
31.05.2011	1.409,43	1.409,43	100

YILLAR	Kabahatlar Kanununa Göre Para Cezaları		
	Tahakkuk	Tahsilat	%
2008	22,00	22,00	100
2009	0,00	0,00	
2010	0,00	0,00	
31.05.2011	2.815,62	2.815,62	100

YILLAR	Maden Kanununa Göre Para Cezaları				
	ENCÜMEN KARARI İLE VERİLEN PARA CEZASI	TAHAKKUK EDEN PEŞİN ÖDEME DAHİL	İL ÖZEL İDARESİNCE TAHSİL EDİLEN	VERGİ DAİRESİNCE TAHSİL EDİLEN	%(*)
2008	0,00	0,00	0,00	0,00	
2009	1.935,00			1.631,40	
2010	14.514,67	12.177,87	2.252,08	9.925,79	
31.05.2011	12.967,00		3.890,25		

(*) Maden Kanuna göre tahsilatlarda %25 peşin indirimi yapıldığından oranlama yapılmamıştır.

İncelenmiştir.

Para cezalarının tahsilat oranlarının özellikle Maden Kanununa göre kesilen para cezaları başta olmak üzere düşük seviyelerde olduğu görülmektedir. Tahsilatın yapılabilmesi için gerekli olan tedbirlerin geciktirilmeden alınması ve gerekiyorsa Hukuk Müşavirliği çalışanlarının da tahsilatın takibi konusunda görevlendirilmesi sağlanmalıdır.

43. Teftişe tabi yıllarda İl Özel İdaresine ait transfer giderlerinin kendi içinde dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

BİRLİKLERE YAPILAN YARDIMLARIN DAĞILIMI

YILLAR	KHGB Yardımları	%	Vilayeller Hizmet Birliği	%	Doğu K.Deniz İlleri ve Kalkınma Birliği	%	Kaçkar Turizm Birliği	%	Artvin Rize İl. Yerel Yön. Katı Tesisleri Yap. Ve İşlt Brl.	%
2008	767.000,00	48	107.000,00	7	28.313,00	2	53.500,00	4	78.885,00	5
2009	115.000,00	13	132.500,00	15	34.724,15	7	66.250,00	7	13.889,66	2
2010	175.000,00	16	185.000,00	17	42.844,00	4	92.500,00	8	17.138,00	2
30.05.2011	398.000,00	36	100.000,00	9	11.365,83	1	(*)600.000,00	54	0,00	

Tablodan da anlaşılabacağı üzere transfer harcamalarının ağırlıklı olarak köylerin alt yapı hizmetlerinde kullanılmak üzere Köylere Hizmet Götürme Birliklerine yapılan yardımlardan oluştuğu, Kaçkar Turizm Birliğine ayrılan kanuni payın 2010 yılında %05 den %7 ye artırılması nedeniyle anılan birliğe yapılan ödemenin toplam transfer içindeki payı %54 e yükseldiği anlaşılmaktadır.

44. Teftiş dönemi içerisinde İl Özel İdaresi bütçesinden fonksiyonel sınıflandırma düzeyinde yapılan harcamaların tablodaki gibi gerçekleştiği anlaşılmıştır.

AÇIKLAMA	2008	2009	2010	2011 31.05.2011
	GERÇŞM	GERÇŞM	GERÇŞM	GERÇŞM
Genel Kamu Hizmetleri	28.151.079,68	32.942.176,84	38.956.167,79	19.573.142,03
Savunma Hizmetleri	91.272,28	85.803,98	0,00	
Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri	116.562,17	940.985,15	185.737,42	
Ekonomik İşler ve Hizmetler	485.345,04	3.200.988,85	757.872,82	194.635,34
Çevre Koruma Hizmetleri	0,00	0,00	0,00	
İskan ve Toplum Refahı Hizmetleri	210.460,43	97.861,54	589.228,43	380.166,21
Sağlık Hizmetleri	889.203,39	606.787,68	260.082,00	4.493.276,73
Dinlenme Kültür ve Din Hizmetleri	650.070,80	145.502,71	59.412,00	54.179,69
Millî Eğitim Hizmetleri	7.062.626,87	11.009.244,04	11.829.972,04	2.246.827,31
Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yard. Hiz.	2.336,40	60.296,68	4.000.527,23	1.478.920,02
TOPLAM	37.658.957,06	49.089.647,47	56.638.999,73	28.421.147,33

İl Özel İdare Bütçesinin gerçekleşme rakamları incelendiğinde, Özel İdarenin asli görevleri açısından (Genel Kamu Hizmetleri için) yapılan harcamaların ağırlıklı olduğu, daha sonra milli eğitim, sağlık, yol ve tarım için yapılan ekonomik işler ve hizmetlere yapılan giderlerin yoğun olduğu görülmektedir.

Uygulamaya devam olunmalıdır.

Kanuni Paylar:

45. Teftişe tabi dönemde İl Özel İdare Bütçelerine "Hayvan Sağlığı ve Zabıtası Payı" olarak ödenek ayrılmadığı, ancak ödenek talep edildiği takdirde Tarım Hizmetleri cari giderlerinden karşılandığı incelenmiştir.

İl Özel İdaresi Bütçesinden Yıllar İtibariyle Ayrılan Kanunî Paylar

AÇIKLAMA	2008		2009		2010		31.05.2011	
	BÜTÇE	GERÇŞM	BÜTÇE	GERÇŞM	BÜTÇE	GERÇŞM	BÜTÇE	GERÇŞM
4759 S.K.G %5 (İller Bakası Payı)	293.129,00	293.129,00	357.094,00	347.241,53	433.343,17	433.343,17	568.292,00	142.073,00
5449 S.K.G %1 (Kalkınma Ajansı Payı)			69.448,31	69.448,31	85.688,00	85.688,00	113.658,35	
222 S.K.G %20 Eğt. Payı	1.172.520,00	1.131.960,62	1.420.683,00	907.273,01	1.713.742,00	1.916.399,56	2.273.167,00	366.379,39
TOPLAM	1.465.649,00	1.425.089,62	1.847.225,31	1.323.962,85	2.232.773,17	2.435.430,73	2.955.117,35	508.452,39

3285 sayılı Kanunun 30. ve ilgili yönetmeliğin 89. maddesi hükmü uyarınca, İl Özel İdareleri, hayvan hastalıkları ile mücadele için mali imkânları ve yörenin hayvan potansiyelini de göz önüne alarak bütçelerine yeterli miktarda ödenek koymak ve mücadeleye katılmakla yükümlü kılınmış olduklarından, ayrıca İçişleri Bakanlığının 26.02.2003 tarih ve ÖKM/410 sayılı genelgesi uyarınca, sahipli ve sahipsiz hayvanların korunması ve gözetilmesine daha fazla özen göstererek hayvan hastalıkları ile mücadele, veterinerlik hizmetleri ve barınaklarının kurulması amacıyla bütçeye yeterli ödenek konulmasına devam edilmelidir.

Özel İdarenin ortak olduğu kurum ve kuruluşlar:

46. İl Özel İdaresinin toplam (5) adet vakıf ve şirkete iştirak ettiği incelenmiştir.

II. ÖZEL İDARESİNİN ORTAK OLDUĞU VAKIF VE ŞİRKETLER

SIRA NO	KURULUŞUN ADI	PAY ORANI	FAALİYET KONUSU	FAALİYET DURUMU	AÇIKLAMA
1	İVES (İş Vakfı)	1986 Yılında 1.500.000-TL ile ortak olunmuştur.	Ülke düzeyinde istihdamı artırmak ve çalışmaların gelir seviyesine yükseltmek amacıyla yeni işler kurmak, kurulmuş işleri genişletmek	FAAL	İş Vakfı 16/02/1986 yılında kurulan ve merkezi Ankara'da bulunan İş Vakfına Artvin İl Özel İdaresi İl Daimi Encümeninin 29/07/1986 tarih ve 270 sayılı kararı ile kurucu üye olarak katılmıştır
2	Artvin Yöresel Kalkınma ve Hizmet Vakfı	%98.6 kapalı	Artvin ili çevresinde toplum ve kişilere sağlık, eğitim, kültür, spor, turizm, çevre, ulaşım, ekonomik ve sosyal ihtiyaçlarını karşılamak, imkân ve kabiliyetlerini geliştirmek, bilgi ve becerilerini artırmak v.s..	FAAL	İl Daimi Encümeninin 13/01/ 1998 tarih ve 7 nolu kararı ile kurucu üye olarak katılmasına karar verilen Vakıf 12/03/1998 tarihli Noter Senedi ile kurulan Vakıf 30.000.000.000- TL. sermaye ile kurulmuş, ortaklık bedeli olarak 29.600.000.000-TL.. ödemiştir.
3	Eğitim Sistemleri San.Tic.A.Ş.	% 2.5	İş Vakfının bir yan kuruluşudur	FAAL	Merkezi İSTANBUL olan şirkete İl Daimi Encümenin 29/07/1986 tarih ve 269 sayılı kararı ile ortak olunmasına karar verilmiş, 19/09/1986 tarihinde kurulmuştur
4	Artvin İmalat San.ve Tic. A.Ş.	%12.5	Artvin ve çevresinde, halkın ekonomik ve sosyal refah düzeyinin yükselmesine, dolayısıyla ülke düzeyinde ki gelişmelere katkıda bulunmak.	FAAL	Artvin Yöresel Kalkınma ve Hizmet Vakfının bünyesinde kurulmuş olup, İl Gen.Mec.02/12/1997 tarih ve 12 nolu kararı ile ortak olunmasına karar verilmiş, 15/06/1998 tarihinde noter tasdikli Ana Sözleşme ile kurulmuştur.
5	Kaçkar A.Ş Kaçkar Değirmen İşletmeciliği Sanayi ve Ticaret A.Ş			FAAL	Kaçkar Değirmen İşletmeciliği Sanayi ve Ticaret ve Anonim Şirketi 24/09/1998 tarihinde Artvin İl Özel İdaresinin iştiraki ile kurulmuştur.

İl Özel İdaresinin iştirak ettiği ve üyesi olduğu tüzelkişiliklerdeki hak ve çıkarlarının yakinen takip edilerek İl Özel İdaresi aleyhine gelişebilecek durumların önceden etüt edilerek gerekli tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

47. İl Özel İdaresinin birlik, Kalkınma Ajanslarına iştirak ettiği incelenmiştir.

İL ÖZEL İDARESİNİN ORTAK OLDUĞU BİRLİKLER

NO	KURULUŞUN ADI	PAY ORANI	FAALİYET KONUSU	DURUMU	AÇIKLAMA
1	Vilayetler Hizmet Birliği	1%	Eğitim, moral, ekonomik ve turistik amaçlı tesis kurma ve işletme	FAAL	Bütçeden % 1 oranında katkı payı verilmektedir. Merkezi Ankaradadır.
2	Doğu Karadeniz İlleri Hizmet ve Kalkınma Birliği (DOKAB)	İl Özel İdarelerinin Bütçelerinin %0,5 oranında katkı payı	Avrupa Birliği ile Mali İşbirliği çerçevesinde finans edilen Bölge programlarının hazırlanması, yürütülmesine ve değerlendirilmesine katkı sağlanması	FAAL	Birliğin kurucuları Artvin, Giresun, Ordu, Rize ve Trabzon olup çalışma süresi sınırsızdır. Birlik Ağustos 2000 tarihinde kurulmuştur.
3	Kaşkar Turizm Birliği	Birliğe üye Artvin ve Rize İl Özel İdare Bütçelerinin % 3 den az olmayacak şekilde birlik meclisinin belirleyeceği miktarda pay.	Turizmin gelişmesi için her türlü sosyal, kültürel, eğitim, sportif, çevre, bayındırlık, imar, sağlık, ve ekonomik kalkınmaya yönelik çalışmalar yapmak yaptırmak.	FAAL	İl Özel İdaresi Genel Meclisinin 02.12.2003 tarih ve 10 sayılı kararıyla Birliğine üye olunmuştur. Başkanlık iki İl valisi arasında yıllık olarak değişmektedir. Merkezi Rizede'dir. Evraklar Rize Valiliğinde'dir.
4	Artvin ve Rize İlleri Yerel Yönetimleri Katı Atık Tesisleri Yapma ve İşletme Birliği (ARRİKAB)	Bir önceki yıl kesin hesabın % 0,2 oranında yıllık pay	Birliği oluşturan yerel idarelerin yapmakla yükümlü oldukları fakat maddi ve teknik imkansızlıkların yetersizliği nedeniyle tek başlarına yerine getirmedikleri	FAAL	İlimiz İl Özel İdaresi İl Genel Meclisinin 08.06.2005 tarih ve 9 nolu kararı ile üye olunmuştur. Merkezi Rize-Ardeşendedir. Birlik başkanı üye Belediye Başkanlarından biridir.
5	Doğu Karadeniz Kalkınma Ajansı	Bir önceki yıl kesin hesabın % 0,2 oranında yıllık pay	Kanun kesimi, özel kesim ve sivil toplum kuruluşları arasındaki işbirliğini geliştirmek, kaynakların yerinde ve etkin kullanımını sağlamak ve yerel potansiyeli harekete geçirmek.	FAAL	Doğu Karadeniz Kalkınma Ajansının Üyeleri Artvin, Giresun, Gümüşhane, Ordu, Rize ve Trabzon
6	Karadeniz Çevre Birliği	Birliğe üye mahalli idarelerin bir önceki yıl kesin gelir cetvelinin %1 oranında alınacak yıllık katılım payı.	Karadeniz Bölgesinde oluşan öncelikli Tehlikeli, Tıbbi ve özel nitelikli atıkların oluşumlarını kaynağından azaltmak atıkların bertaraf edilmesinde iş birliği oluşmaktadır.		İlimiz İl Özel İdaresi İl Genel Meclisinin 01.12.2000 tarih ve 16 nolu kararı ile üye olunmuştur. Doğu Karadeniz Bölgesinin Merkezi Trabzondadır.

BİRLİK VE ŞİRKETLERE MEVZUATLARINA GÖRE AYRILAN PAYLAR CETVELİ

Artışla Birlik İleri Yıllık Yönetim Kurulu Alık Tesdileri Yıllık İşletme Bütçesi	Birlik Yönetim Kurulu 34.Maddesi Bir örnekte yıl öe gelir % 02	5.862.574,68	%02	78.855,00	6.944.850,78	%02	72.880,66	8.568.708,34	%02	17.134,00	11.365.834,45	%02	22.731,67
Doğu Karadeniz İleri Kaçakçılık Bütçesi	Birlik Yönetim Kurulu 21.Maddesi Bir örnekte yıl öe gelir % 03	5.862.574,68	%03	29.313,60	6.944.830,70	%03	34.724,15	8.568.708,34	%03	42.844,00	11.365.834,45	%03	11.365,83
Kaçakçılık Bütçesi	Birlik Yönetim Kurulu 26.Maddesi Huzurlu Bütçesi % 3	10.700.000,00	%03	33.560,00	13.250.000,00	%03	66.790,00	11.500.000,00	%03	92.500,00	20.000.000,00	%03	600.000,00
Yönetim Hizmet Bütçesi	Birlik Yönetim Kurulu 24.Maddesi Huzurlu Bütçesi % 1	10.700.000,00	%1	107.000,00	13.250.000,00	%1	132.500,00	18.500.000,00	%1	185.000,00	14.500.000,00	%1	100.000,00
İller Bankası Payı	Birlik Yönetim Kurulu 34.Maddesi Bir örnekte yıl öe gelir % 5	5.862.574,68	%5	436.599,00	6.944.830,70	%5	347.241,53	8.568.708,34	%5	428.435,42	11.365.834,45	%5	596.292,00
Kalkınma Ajansları	5449 Sayılı Kanun 19.Mad. Bir örnekte yıl öe gelir % 1		%1			%1		8.568.708,34	%1	85.688,00	11.365.834,45	%1	113.638,35

İl Özel İdaresinin iştirak ettiğı ve üyesi olduğı birlik ve ajanslardaki hak ve çıkarlarının yakinen takip edilerek İl Özel İdaresi aleyhine gelişebilecek durumların önceden etüt edilerek gerekli tedbirlerin alınması sağlanmalıdır.

İşlemler:

48. 31.12.2010 tarihli mizan incelendiğinde 258 nolu yapılmakta olan yatırımlar hesabı çalıştırıldığı halde 920-921 Taahhütler hesabının çalıştırılmadığı incelenmiştir.

11.10.2010 Gün ve 3545 Nolu (31.925.82) ödeme genel uygulamaya örnektir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 408.Maddesinde;

- (1) Gider taahhütleri hesabına ilişkin borç ve alacak kayıtları aşağıda gösterilmiştir.

a) Borç

1 - Girişilen taahhüt tutarları ile bunlara ilave edilen her türlü taahhüt artışı bu hesaba borç, 921-Gider Taahhütleri Karşılığı Hesabına alacak kaydedilir.

2- Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihten önce, girişilen taahhütlerden tamamlanmamış olan kısmı, bu hesaba borç, 921-Gider Taahhütleri Karşılığı Hesabına alacak kaydedilir.

b) Alacak

1 - Girişilen taahhüdün yerine getirilmesi nedeniyle sözleşme fiyatları üzerinden hesaplanan hakediş tutarları bu hesaba alacak, 921-Gider Taahhütleri Karşılığı Hesabına borç kaydedilir.

2 - Herhangi bir nedenle feshedilen taahhüt tutarları sözleşme fiyatları üzerinden bu hesaba alacak, 921-Gider Taahhütleri Karşılığı Hesabına borç kaydedilir."

Denilmektedir.

Mahalli İdareler Bütçe Muhasebe Yönetmeliği mevzuatı gereğince, sari ödemeli taahhütlü dosyaların daha sağlıklı takibi için 920 Gider Taahhütleri hesabı ile 921 Gider Taahhütleri Karşılığı Hesabı çalıştırılmalıdır.

49. Artvin İl Özel İdaresinin Muhasebe veznesinde muhafaza edilen 31.06.2011 tarih itibariyle 128.772.101,00 TL değerinde 233 adet teminat bulunduğu ve birçoğunun teminat mektupları ekinde teyit yazılarının bulunmadığı, aşağıdaki listede belirtildiği üzere bir çoğunun geçerlilik süresinin bittiği ve bir kısmının da standart forma uymadığı incelenmiştir.

Artvin İl Özel İdaresinin 910 ve 911 hesaplarında kayıtlı bulunan Teminat Mektuplarının Listesidir.

Sıra No	Kime Ait Olduğu	Tutarı - TL	TARİH	GEÇERLİLİK SÜRESİ	Geçerlilik Süresi Bitenler
1	Tevfik GÜMÜŞEL	5.000,00	10.05.1994	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
2	Fikret DEMİRCİ	10.000,00	22.07.1994	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
3	Yurdakul GÜLTEKİN	21.100,00	29.08.1994	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
4	Yurdakul GÜLTEKİN	12.500,00	17.10.1994	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
5	Alban YAPI LTD.ŞTİ	2.664.000,00	17.01.1997	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
6	Alban YAPI LTD.ŞTİ	250.000,00	21.07.1997	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
7	Alban YAPI LTD.ŞTİ	300.000,00	03.10.1997	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
8	Alban YAPI LTD.ŞTİ	1.250.000,00	31.10.1997	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
9	Alban YAPI LTD.ŞTİ	6.212.043,00	02.01.1997	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
10	Recep İSPİRLİ	310.000,00	18.15.1997	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
11	Mehmet GENÇ	310.000,00	19.12.1997	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
12	Recep İSPİRLİ	360.000,00	24.12.1997	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
13	Alban YAPI LTD.ŞTİ	500.000,00	19.12.1997	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
14	Alban YAPI LTD.ŞTİ	500.000,00	06.03.1998	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
15	Alban YAPI LTD.ŞTİ	500.000,00	09.03.1998	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
16	Ahmet CİVAN	924.228,00	30.06.1998	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
17	Alban YAPI LTD.ŞTİ	1.000.000,00	15.07.1998	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
18	Recep İSPİRLİ	510.000,00	04.08.1998	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
19	Alban YAPI LTD.ŞTİ	500.000,00	31.08.1998	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
20	Alban YAPI LTD.ŞTİ	1.000.000,00	14.10.1998	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
21	Recep İSPİRLİ	350.000,00	19.10.1998	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
22	Alban YAPI LTD.ŞTİ	932.000,00	30.11.1998	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
23	Alban YAPI LTD.ŞTİ	2.050.000,00	30.12.1998	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
24	Alban YAPI LTD.ŞTİ	550.000,00	14.01.1999	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
25	Alban YAPI LTD.ŞTİ	3.250.000,00	22.03.1999	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
26	İrem TİC.LTD.ŞTİ	810.000,00	26.07.1999	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
27	Cafer DOKTUR	650.000,00	20.08.1999	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
28	Recep İSPİRLİ	763.000,00	07.09.1999	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
29	Recep İSPİRLİ	585.000,00	08.09.1999	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
30	İsmail BAYRAMOĞLU	1.255.000,00	20.12.1999	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.
31	İsmail BAYRAMOĞLU	2.000.000,00	20.12.1999	Geçersiz	20.12.2000
32	İsmail BAYRAMOĞLU	200.000,00	06.04.1999	Geçerli	Eski Tip Tem. Mekt.

59

33	Danışa LTD.ŞTİ	150.000,00	11.05.2002	Geçerli	Eski Tip Tem. Mek.
34	İsmail BAYRAMOĞLU	267.000,00	11.09.2000	Geçerli	Eski Tip Tem. Mek.
35	Yaşar KARAHAN	2.610.000,00	20.06.2002	Geçerli	Eski Tip Tem. Mek.
36	Bastem BİLGİSAYAR LTD.ŞTİ	450.000,00	22.04.2003	Geçerli	Eski Tip Tem. Mek.
37	İsmail BAYRAMOĞLU	1.525.000,00	30.09.2003	Geçerli	Eski Tip Tem. Mek.
38	Zeki PALATDEMİR	3.570.000,00	15.12.2003	Geçersiz	15.12.2004
39	Akyüz İNŞAAT	2.215.000,00	05.02.2004	Geçerli	Bila Sırcı
40	Şahin TURAN	12.780.000,00	12.05.2004	Geçersiz	12.05.2005
41	HİSA İNŞAAT TAAH.LTD.ŞTİ	3.150.000,00	03.06.2004	Geçersiz	03.09.2005
42	Evrin İNŞAAT	4.250.000,00	24.08.2004	Geçersiz	24.08.2005
43	Yaşar KARAHAN	5.700.000,00	21.07.2004	Geçersiz	21.07.2005
44	İsmail BAYRAMOĞLU	3.673.000,00	06.09.2004	Geçersiz	20.01.2005
45	Muzaffer YILMAZ	1.015.000,00	30.10.2005	Geçersiz	30.12.2005
46	Evrin İNŞAAT	980.000,00	10.11.2004	Geçersiz	10.11.2005
47	Evrin İNŞAAT	950.000,00	10.11.2004	Geçersiz	10.11.2005
48	Evrin İNŞAAT	1.194.000,00	25.10.2004	Geçersiz	25.10.2005
49	Zeki PALATDEMİR	8.625.000,00	22.11.2004	Geçersiz	02.11.2005
50	Akyüz İNŞAAT	3.250.000,00	30.11.2004	Geçersiz	02.11.2005
51	Evrin İNŞAAT	3.678.000,00	23.11.2004	Geçersiz	22.11.2005
52	Özken LTD.ŞTİ	1.500.000,00	22.11.2004	Geçersiz	22.11.2005
53	Osman BAYRAMOĞLU	2.800.000,00	23.11.2004	Geçersiz	23.11.2007
54	Yaşar KARAHAN	3.550.000,00	21.07.2004	Geçersiz	21.07.2005
55	İ.Yüksel YEĞENOĞLU	3.400.000,00	04.06.2004	Geçersiz	Bila Tarih
56	Vedat TURAL	1.370.000,00	28.10.2004	Geçersiz	28.10.2005
57	Osman BAYRAMOĞLU	4.100.000,00	21.05.2005	Geçersiz	30.05.2005
58	Al-Kan YAPI LTD.ŞTİ	2.800.000,00	25.02.2005	Geçersiz	25.02.2006
59	Muzaffer YILMAZ	2.000.000,00	06.06.2005	Geçersiz	06.09.2006
60	Vezirler İNŞ.LTD.ŞTİ	3.324.000,00	26.07.2005	Geçersiz	01.08.2006
61	Evrin İNŞAAT LTD.ŞTİ	3.000.000,00	01.08.2005	Geçersiz	01.08.2006
62	Ahmet DEMİRCİ	1.250.000,00	31.08.2005	Geçersiz	Bila Tarih
63	Evrin İNŞAAT LTD.ŞTİ	6.600.000,00	26.07.2005	Geçersiz	01.08.2006
64	Vedat TURAL	650,00	16.11.2005	Geçersiz	16.12.2006
65	Teyfik ALGIN	1.074,00	22.11.2005	Geçersiz	22.11.2006
66	Evrin İNŞAAT LTD.ŞTİ	2.200,00	27.10.2005	Geçersiz	27.10.2006
67	Yılmazlar İNŞ.LTD.ŞTİ	4.100,00	05.01.2006	Geçersiz	30.04.2007
68	Umut İNŞAAT LTD.ŞTİ	13.500,00	01.09.2005	Geçersiz	01.09.2006
69	Umut İNŞAAT LTD.ŞTİ	11.350,00	05.09.2005	Geçersiz	05.09.2006
70	Mücahit ALTUN	1.700,00	24.10.2005	Geçersiz	25.10.2006
71	Öz-ken İNŞ.LTD.ŞTİ	1.230,00	17.10.2005	Geçersiz	Bila Tarih
72	İlhan İNŞ.LTD.ŞTİ	21.000,00	28.06.2006	Geçersiz	31.12.2007
73	Mustafa ÇİL	5.400,00	27.07.2006	Geçersiz	31.07.2007
74	Zeki POLATDEMİR	4.095,00	04.07.2006	Geçersiz	04.07.2007
75	SOLTAŞ PETROL	7.000,00	16.08.2006	Geçersiz	31.03.2007
76	Günşel MEDİKAL	6.360,00	13.09.2006	Geçersiz	31.05.2007
77	Necati ALTUN	5.985,00	13.09.2006	Geçersiz	13.09.2007
78	Evrin İNŞAAT LTD.ŞTİ	5.850,00	24.07.2006	Geçersiz	24.12.2007
79	Evrin İNŞAAT LTD.ŞTİ	18.450,00	23.06.2006	Geçersiz	23.06.2007
80	SAHARA MÜH.LTD.ŞTİ	40.000,00	15.09.06	Geçersiz	Eski Tip Tem.Mek.
81	Vedat TURAL	13.780,00	02.20.2006	Geçersiz	30.09.2007
82	Bİ-BAK LTD.ŞTİ	1.500,00	06.11.2006	Geçersiz	06.11.2007
83	PENTA ELK.AŞ.	2.880,00	14.11.2006	Geçersiz	28.12.2008
84	Erdal DEMİRCİ	1.150,00	11.05.2006	Geçersiz	12.12.2006
85	Erdal DEMİRCİ	18.000,00	27.07.2005	Geçersiz	30.06.2006

Q

86	İrmiş İNŞ.AŞ	5.600,00	02.05.2006	Geçersiz	02.05.2007
87	Vedat TURAL	2.250,00	02.11.2006	Geçersiz	30.12.2007
88	Sera MÜH.LTD.ŞTİ	26.100,00	06.11.2006	Geçersiz	30.12.2008
89	Hakan ŞENTÜRK	26.100,00	06.11.2006	Geçersiz	30.12.2008
90	AP-PET LT.ŞTİ	7.000,00	12.02.2007	Geçersiz	12.02.2008
91	Zeki GÜNGÖR	3.000,00	24.01.2007	Geçersiz	24.01.2009
92	Kerim SARI	10.000,00	28.02.2007	Geçersiz	27.02.2008
93	Kerim SARI	9.000,00	10.12.2007	Geçersiz	10.12.2008
94	Ahmet AKYÜZ	2.020,00	16.04.2007	Geçersiz	30.04.2008
95	AKYÜZ İNŞ.LTD.ŞTİ	19.110,00	08.05.2008	Geçersiz	26.09.2008
96	ZAFER MEDİKAL	4.950,00	30.04.2007	Geçersiz	31.12.2007
97	DE- AK LTD.ŞTİ	2.415,00	27.03.2007	Geçersiz	30.01.2007
98	Hasan ÇAVUŞ	2.568,00	12.01.2007	Geçersiz	30.04.2008
99	TAHTALI PETROL	20.000,00	11.07.2007	Geçersiz	31.12.2007
100	Vedat TURAL	2.526,00	04.07.2007	Geçersiz	05.07.2008
101	Sedef PLASTİK	3.200,00	29.08.2007	Geçersiz	31.12.2007
102	Hamit YAVUZ	1.050,00	27.07.2007	Geçersiz	27.08.2008
103	MENKAR İNŞ.LTD.ŞTİ	2.400,00	27.07.2007	Geçersiz	26.07.2008
104	Zeki POLATDEMİR	8.862,00	15.08.2007	Geçersiz	20.10.2008
105	Erkan KORKUT	1.038,00	15.10.2007	Geçersiz	11.11.2009
106	GÜVENLER DOĞRAMA	2.100,00	04.09.2007	Geçersiz	04.09.2008
107	AKYÜZ İNŞAAT	2.100,00	03.09.2007	Geçersiz	03.09.2008
108	Erdal DEMİRCİ	4.000,00	10.07.2007	Geçersiz	10.07.2008
109	Vedat TURAL	11.094,00	25.07.2007	Geçersiz	25.07.2008
110	DAMÇA İNŞ.LTD.ŞTİ	11.000,00	28.12.2007	Geçersiz	30.12.2008
111	DAMÇA İNŞ.LTD.ŞTİ	1.070,00	13.11.2007	Geçersiz	14.11.2008
112	SAHARA İNŞ.LTD.ŞTİ	25.000,00	07.01.2008	Geçerli	Bila Tarih ***
113	Tekin DEDE	1.450,00	20.02.2008	Geçersiz	30.07.2009
114	MENKAR İNŞ.LTD.ŞTİ	1.100,00	19.12.2007	Geçersiz	06.12.2008
115	A-B-K YAPI LTD.ŞTİ	7.500,00	13.06.2008	Geçersiz	03.08.2008
116	MENKAR İNŞ.LTD.ŞTİ	2.500,00	07.07.2008	Geçersiz	07.07.2009
117	Hasan Cavit KÖROĞLU	5.640,00	04.07.2008	Geçersiz	04.09.2009
118	Hasan Cavit KÖROĞLU	6.540,00	01.07.2008	Geçersiz	04.09.2009
119	ARİFAĞAOĞLU LTD.ŞTİ	9.000,00	07.07.2008	Geçersiz	07.07.2009
120	BEL-DA LTD.ŞTİ	2.220,00	22.07.2008	Geçersiz	21.10.2010
121	VIÇE İNŞ.LTD.ŞTİ	40.740,00	15.05.2008	Geçersiz	10.02.2010
122	AKYA LTD.ŞTİ	1.450,00	06.08.2008	Geçersiz	30.10.2009
123	AKYA LTD.ŞTİ	1.900,00	06.08.2008	Geçersiz	30.10.2009
124	EY-BA İNŞ.LTD.ŞTİ	5.940,00	01.08.2008	Geçersiz	01.08.2009
125	EY-BA İNŞ.LTD.ŞTİ	1.600,00	01.08.2008	Geçersiz	01.08.2009
126	COŞKUNLAR OTO	2.200,00	05.08.2008	Geçersiz	15.10.2009
127	AKYA LTD.ŞTİ	3.900,00	06.08.2008	Geçersiz	30.11.2009
128	ARAFALOĞLU LTD.ŞTİ	15.000,00	05.08.2008	Geçersiz	05.08.2009
129	ÖZGE İNŞ.LTD.ŞTİ	1.500,00	19.08.2008	Geçersiz	31.10.2009
130	Teyfik ALGIN	1.800,00	19.08.2008	Geçersiz	30.11.2009
131	Teyfik ALGIN	2.250,00	19.08.2008	Geçersiz	31.11.2009
132	ARİFAĞAOĞLU LTD.ŞTİ	11.000,00	22.08.2008	Geçersiz	30.01.2010
133	Fatih TAHTALI	1.500,00	25.08.2008	Geçersiz	30.09.2009
134	Teyfik ALGIN	1.550,00	13.08.2008	Geçersiz	31.10.2009
135	Taner TEMİZ	1.680,00	20.08.2008	Geçerli	Bila Tarih ***
136	YILMAZLAR LTD.ŞTİ	40.000,00	17.11.2008	Geçersiz	30.12.2009
137	Tekin DEDE	3.000,00	25.09.2008	Geçersiz	30.11.2009
138	Yüksel ATILAR	10.050,00	13.10.2008	Geçersiz	01.02.2009

139	BEL-DA LTD.ŞTİ	11.100,00	15.09.2008	Geçersiz	05.06.2010
140	ASİL MARİNE LTD.ŞTİ	3.555,00	25.11.2008	Geçersiz	05.02.2011
141	Ercan POLAT	6.300,00	04.12.2008	Geçersiz	05.05.2010
142	Hakan ŞENTÖRK	55.000,00	18.12.2008	Geçersiz	30.10.2009
143	TABİLOĞLU LTD.ŞTİ	3.000,00	27.01.2009	Geçerli	Bila Tarih ***
144	TABİLOĞLU LTD.ŞTİ	5.000,00	27.01.2009	Geçerli	Bila Tarih ***
145	TABİLOĞLU LTD.ŞTİ	3.000,00	27.01.2009	Geçerli	Bila Tarih ***
146	TABİLOĞLU LTD.ŞTİ	5.500,00	27.01.2009	Geçerli	Bila Tarih ***
147	ANFORA LTD.ŞTİ	3.000,00	06.05.2009	Geçersiz	10.05.2010
148	EY-BA İNŞ.LTD.ŞTİ	828,00	18.05.2009	Geçersiz	18.05.2010
149	Ali ÖZKAN LTD.ŞTİ	3.200,00	07.05.2009	Geçerli	Bila Tarih ***
150	EY-BA İNŞ.LTD.ŞTİ	3.228,00	13.05.2009	Geçersiz	13.05.2010
151	YILMAZLAR LTD.ŞTİ	3.450,00	15.07.2009	Geçersiz	15.10.2010
152	Tayfun YAZICI	3.000,00	15.07.2009	Geçersiz	15.09.2010
153	Fikret ERDOĞAN	3.834,00	14.07.2009	Geçersiz	01.10.2010
154	EY-BA İNŞ.LTD.ŞTİ	2.483,00	24.07.2009	Geçersiz	24.09.2010
155	YEŞİL ARTVİN EXP.	11.000,00	26.06.2009	Geçersiz	02.07.2011
156	Rasim ATAHEY	3.450,00	21.07.2009	Geçersiz	04.10.2010
157	YILMAZLAR LTD.ŞTİ	3.200,00	15.09.2009	Geçersiz	15.12.2010
158	Erdal DEMİRCİ	2.550,00	16.09.2009	Geçersiz	16.12.2010
159	Sedat AĞIRBAŞ	2.100,00	28.08.2009	Geçersiz	25.10.2010
160	Mustafa ÇİL	3.400,00	16.09.2009	Geçersiz	16.09.2010
161	Fikret ERDOĞAN	9.000,00	10.08.2009	Geçersiz	31.12.2010
162	Erdal DEMİRCİ	4.500,00	03.08.2010	Geçersiz	15.08.2010
163	Fikret ERDOĞAN	4.250,00	25.08.2009	Geçersiz	30.11.2010
164	Kemal ŞİMŞEK	1.500,00	19.10.2009	Geçersiz	31.12.2010
165	IRMAK İNŞ.LTD.ŞTİ	3.800,00	29.09.2009	Geçersiz	30.09.2010
166	YILMAZLAR LTD.ŞTİ	14.100,00	06.08.2009	Geçerli	Bila Tarih ***
167	HARFİYAT TUR.LTD.ŞTİ	2.634,00	16.09.2008	Geçerli	Bila Tarih ***
168	EY-BA LTD.ŞTİ	1.600,00	27.10.2009	Geçersiz	31.12.2010
169	SODEXO A.Ş.	5.260,00	03.12.2009	Geçersiz	31.01.2011
170	ARAFALOĞLU LTD.ŞTİ	5.000,00	03.12.2009	Geçersiz	30.05.2011
171	ARAFALOĞLU LTD.ŞTİ	34.500,00	03.12.2009	Geçersiz	30.05.2011
172	ARAFALOĞLU LTD.ŞTİ	900,00	03.12.2009	Geçersiz	31.12.2009
173	PROLINE TİC.A.Ş.	4.100,00	23.12.2009	Geçersiz	01.01.2011
174	Özen ÖZKAZANÇ	2.500,00	25.12.2009	Geçersiz	30.05.2011
175	AR-PET PETROL	11.850,00	05.02.2010	Geçersiz	31.12.2010
176	Erdal DEMİRCİ	1.750,00	30.03.2010	Geçersiz	31.03.2011
177	AKŞEKER İNŞ.LTD.ŞTİ	3.000,00	20.04.2010	Geçersiz	20.04.2011
178	ARDİŞEN İNŞ.LTD.ŞTİ	65.000,00	22.06.2010	Geçersiz	22.06.2011
179	Gülte ŞAHİN ERTUĞRUL	2.160,00	22.06.2010	Geçersiz	22.06.2011
180	EY-BA LTD.ŞTİ	2.300,00	25.06.2010	Geçerli	30.08.2011
181	Fatih TAHTALI	24.500,00	29.06.2010	Geçerli	31.12.2011
182	Özen ÖZKAZANÇ	6.500,00	08.07.2010	Geçerli	31.12.2011
183	Mustafa ÇİL	1.950,00	12.07.2010	Geçerli	12.09.2011
184	ŞAHİN KARDEŞ OTO	5.200,00	08.07.2010	Geçerli	30.10.2011
185	ŞENGÖR LTD.ŞTİ	2.000,00	21.07.2010	Geçerli	30.07.2011
186	Osman AYDEMİR	2.500,00	23.07.2010	Geçerli	30.09.2011
187	ŞAHİN KARDEŞ OTO	1.800,00	21.07.2010	Geçerli	30.11.2011
188	Çiğdem ÖZKARA	12.500,00	20.07.2010	Geçersiz	20.10.2010
189	KOTANOĞLU LTD.ŞTİ	1.500,00	28.07.2010	Geçerli	01.10.2011
190	ARAFALOĞLU LTD.ŞTİ	4.700,00	27.07.2010	Geçerli	15.12.2011
191	AYDER MEDİKAL	780,00	28.07.2010	Geçerli	28.07.2011

192	EY-BA LTD.ŞTİ	3.900,00	02.08.2010	Geçerli	30.10.2011
193	MD GRUP LTD.ŞTİ	600.000,00	02.08.2010	Geçerli	01.03.2013
194	AKŞEKER İNŞ.LTD.ŞTİ	3.000,00	06.08.2010	Geçerli	10.10.2011
195	Mücahit ALTUN	1.400,00	05.08.2010	Geçerli	06.10.2011
196	EY-BA LTD.ŞTİ	4.000,00	18.08.2010	Geçerli	15.10.2011
197	Fikret ERDOĞAN	3.500,00	17.03.2010	Geçerli	17.11.2011
198	BİKAN MÜH.LTD.ŞTİ	190.560,00	22.12.2009	Geçerli	15.04.2012
199	GÖKDEMİR LTD.ŞTİ	18.407,00	14.09.2010	Geçerli	Bila Tarih ***
200	Fikret ERDOĞAN	5.000,00	27.09.2010	Geçerli	27.12.2011
201	ŞAHİN KARDEŞ OTO	1.900,00	01.10.2010	Geçerli	31.12.2011
202	Erdal DEMİRCİ	7.020,00	07.10.2010	Geçerli	30.04.2012
203	TEKNİK YAPI LTD.ŞTİ	1.150,00	11.08.2009	Geçersiz	11.08.2010
204	ASLANPİR LTD.ŞTİ	4.610,00	04.11.2010	Geçerli	04.11.2012
205	ASLANPİR LTD.ŞTİ	6.600,00	04.11.2010	Geçerli	04.11.2012
206	ARTURTÜRK LTD.ŞTİ	7.800,00	04.11.2010	Geçerli	30.03.2012
207	Ali RIZA TOPRAK	1.014,00	21.09.2010	Geçerli	21.11.2012
208	Uğur BİROL SARAÇ	55.500,00	13.12.2010	Geçerli	31.12.2011
209	HULOĞLU LTD.ŞTİ	240.000,00	10.12.2010	Geçerli	30.12.2011
210	SODEXO REST. A.Ş	7.340,00	09.12.2010	Geçerli	31.01.2012
211	SODEXO MOTİV. A.Ş	7.340,00	09.12.2010	Geçerli	31.01.2012
212	Murat CANDEMİR	29.650,00	30.12.2010	Geçerli	31.12.2013
213	AR-PET PETROL	14.000,00	18.01.2011	Geçerli	02.01.2012
214	Seyhan AYDIN	32.000,00	19.01.2011	Geçerli	30.12.2011
215	SUKAVUŞUMU PET.	10.000,00	28.01.2011	Geçerli	Bila Tarih ***
216	SUKAVUŞUMU PET.	3.180,00	28.01.2011	Geçerli	Bila Tarih ***
217	D.E.S.S LTD.ŞTİ	10.000,00	03.01.2011	Geçerli	Bila Tarih ***
218	D.E.S.S LTD.ŞTİ	3.180,00	03.01.2011	Geçerli	Bila Tarih ***
219	SAHARA MÜH.LTD.ŞTİ	4.800,00	04.01.2011	Geçerli	Bila Tarih ***
220	SAHARA MÜH.LTD.ŞTİ	10.770,00	04.01.2010	Geçerli	Bila Tarih ***
221	Ali ÖZKAN LTD.ŞTİ	5.100,00	16.02.2011	Geçerli	Bila Tarih ***
222	SRD LTD.ŞTİ	2.100,00	13.07.2010	Geçerli	02.09.2011
223	AR-PET PETROL	16.500,00	17.02.2011	Geçerli	02.01.2012
224	AKŞEKER İNŞ.LTD.ŞTİ	5.850,00	28.02.2011	Geçerli	31.08.2012
225	Fikret ERDOĞAN	4.300,00	14.03.2011	Geçerli	14.07.2012
226	ARAFOĞLU LTD.ŞTİ	12.000,00	14.03.2011	Geçerli	30.11.2012
227	Nurhayat ZAIM	32.500,00	17.03.2011	Geçerli	30.10.2012
228	A-B-K LTD.ŞTİ	32.700,00	31.03.2011	Geçerli	29.09.2012
229	Fatih MEHMET İRMİŞ	40.000,00	01.04.2011	Geçerli	31.12.2012
230	SİL-PA LTD.ŞTİ	16.900,00	08.03.2011	Geçerli	31.12.2011
231	Selami G. ŞENTÜRK	3.570,00	08.03.2011	Geçerli	08.03.2012
232	PARLAK İNŞ.LTD.ŞTİ	70.440,00	13.05.2011	Geçerli	Bila Tarih ***
233	SİL-PA LTD.ŞTİ	12.000,00	13.06.2011	Geçerli	01.02.2012
	Toplam	128.772.101,00			

49.1. Teminat mektuplarının teyit yazılarıyla ilgili olarak;

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 396. maddesinin b' bölümünün 1 maddesinin devamında;

"... Teminat mektupları ilgili muhasebe birimine teslim edilmeden önce idarelerce, teminat mektuplarını düzenleyen şubelerden, teminat mektuplarının şubelerince düzenlendiğinin teyidi yazı ile istenir. Teyit istem yazısının bir sureti ile ilgili banka şubesinden alınan teyit yazısı ve teminat mektubu idarece bir yazı ekinde muhasebe birimine intikal ettirilir. Kurumlar tarafından bir yazı ekinde gönderilen kesin teminat ve avans teminat mektupları ile bunlara ilişkin teyit istem ve banka

49

teyit yazılarının birer örneği muhasebe birimince teslim alınarak birlikte saklanır. Teslim alındığında düzenlenen alındı belgesi ilgisine verilmediği takdirde teminat mektubuyla birlikte muhafaza edilir..."

Denildiğinden, İl Özel İdaresinin Teminat Mektubu aldıklarında ilgili bankadan teyit istemesi, gelen cevap ve yazdıkları yazı ile birlikte Teminat Mektubunu muhasebe birimine teslim etmesi, Muhasebe Birimince (Mali Hizmetler Birimi) anılan belgelerin tam olduktan sonra hesaplara alınması sağlanmalıdır.

49.2. Süresi geçen teminat mektuplarıyla ilgili olarak;

İl Özel İdareleri 4734 Sayılı Kamu İhale Kanunu kapsamında olduğundan 4735 sayılı Kamu İhaleleri Sözleşme Kanunu'nun "İade Edilmeyen Teminat Mektupları" başlıklı 14. maddesinde;

"13 üncü maddeye göre mahsup işlemi yapılmasına gerek bulunmayan hallerde; yapım işlerinde kesin hesap ve kesin kabul tutanağının onaylanmasından, diğer işlerde ise işin kabul tarihinden veya varsa garanti süresinin bitim tarihinden itibaren iki yıl içinde idarenin yazılı uyarısına rağmen talep edilmemesi nedeniyle iade edilemeyen kesin teminat mektupları hükümsüz kalır ve bankasına iade edilir. Teminat mektubu dışındaki teminatlar sürenin bitiminde Hazineye gelir kaydedilir."

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin "Kesin Teminat İadesine Ait Şartlar" başlıklı 45. maddesinde;

(1) Taahhüdün, sözleşme ve ihale dokümanı hükümlerine uygun olarak yerine getirilmesinden ve varsa işe ait eksik ve kusurların giderilerek geçici kabul tutanağının onaylanmasından ve yüklenicinin bu işten dolayı idareye herhangi bir borcunun olmadığı tespit edildikten sonra, alınmış olan kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların yarısının; kesin kabul tutanağının onaylanmasından sonra ise kalanının, yükleniciye iade edilebilmesi için Sosyal Güvenlik Kurumundan ilişiksizlik belgesi getirilmesi zorunludur.

(2) Yüklenicinin ilişiksizlik belgesini sunmaması halinde, durum Sosyal Güvenlik Kurumundan yazı ile sorularak, yüklenicinin ihale konusu işle ilgili borcunun bulunmadığının anlaşılması durumunda, geçici kabul tutanağının onaylanmasından sonra kesin teminat ve varsa ek kesin teminatın yarısı; kesin kabul tutanağının onaylanmasından sonra ise kalanı, yükleniciye iade edilir.

(3) Yüklenicinin sözleşme konusu iş nedeniyle idareye ve Sosyal Güvenlik Kurumuna olan borçları ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kanuni vergi kesintilerinin kesin kabul tarihine kadar ödenmemesi halinde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın kesin teminatlar 4735 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi hükmüne göre paraya çevrilerek borçlarına karşılık mahsup edilir, varsa kalanı yükleniciye geri verilir.

(4) Yukarıdaki hükümlere göre mahsup işlemi yapılmasına gerek bulunmayan hallerde; kesin hesap ve kesin kabul tutanağının onaylanmasından itibaren iki yıl içinde idarenin yazılı uyarısına rağmen talep edilmemesi nedeniyle iade edilemeyen kesin teminat mektupları hükümsüz kalır ve bankasına iade edilir. Teminat mektubu dışındaki teminatlar sürenin bitiminde Hazineye gelir kaydedilir."

Hükmü bulunmaktadır.

Ayrıca, Maliye Bakanlığı Muhesabat Genel Müdürlüğü'nün Teminat başlıklı 15 Sıra Nolu Genelgesi'nde de Teminat Mektubu hakkında uygulanacak işlemlerle ilgili açıklamalarda;

"Saymalıklarca Yapılacak İşlemler (Mali Hizmetler Birimi)

1-Genel olarak;

a) Geçici teminat mektupları, ihaleyi kazanan müteahhidin kesin teminat vermemesi, süresi içinde sözleşme yapmaması, ihale mevzuatında ve şartnamede yer alan yükümlülüklerini yerine getirmemesi,

b) Kesin teminat mektupları ise; müteahhidin taahhüdünü ilgili kanun, sözleşme ve şartname hükümlerine göre kısmen veya tamamen yerine getirilmemesi yada bu işten dolayı idareye, Sosyal Sigortalar Kurumuna olan borçları ile ücret sayılan ödemelerden kesilgi vergileri kesin kabul tarihine

kadar ödememesi, halterinde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın paraya çevrilebilecek olup, söz konusu teminat mektuplarını teslim ettiren dairelerin yazılı bildirimi üzerine Saymanlıklarca bu konuda ilgili banka nezdinde gerekli işlemler derhal başlatılacaktır.

c) Taahhüdün usulüne uygun olarak yerine getirildiği idarelerce bildirilmiş olmasına rağmen ilgililerince geri alınmayan teminat mektupları ile ilgili olarak, bunları teslim ettiren dairelerden biri mali yıl sonlarında olmak üzere yılda en az iki kez teminat konusu taahhüdün devam edip etmediği hususunda bilgi isteyeceklerdir.

2-Saymanlık kayıtlarında bulunan eski yıllara ait teminat mektupları ve ipotek senetleri ile ilgili olarak gerekli işlemin yapılabilmesi için Bk-1 form üç nüsha olarak düzenlenerek iki nüshası teminatı teslim ettiren ilgili idarcye gönderilecektir.

- Teminat konusu işten dolayı borcu olup olmadığı, kesin kabulün yapıp yapılmadığı veya taahhüdün sözleşme ve şartname hükümlerine uygun olarak yerine getirilip getirilmediğinin tespitine ilişkin bilgileri içeren ve ilgililerin imzası ile ita amirinin onayını da taşıyan söz konusu formlar idarelerden geldiğinde;

a) Kesin kabulü yapılmış veya teminata konu işlem sonuçlanmış, ancak, ilgilisi tarafından geri alınmaması nedeniyle saymanlıklarda saklanan teminat mektupları ve ipotek senetleri için, müteahhidin teminat konusu işten dolayı idareye, Sosyal Sigortalar Kurumuna ve ücret sayılan ödemelerden kestiği vergiler nedeniyle vergi dairesine borcu olup olmadığı araştırılarak borcu olduğunun tespit edilmesi durumunda teminatın paraya çevrilmesi sağlanacaktır.

b) Müteahhidin borcunun bulunmadığının anlaşılması halinde, saymanlık kayıtlarından çıkarılarak; teminat mektupları düzenleyen bankaya, ipotek senetleri ise ilgili tapu sicil müdürlüğüne bir yazı ekinde gönderilecektir. Teminat mektubunu düzenleyen bankanın tüzel kişiliği sona ermiş ise düzenlenen bir tutanakla teminat mektupları imha edilecektir.

c) Teminat konusu taahhüdün devam ettiğinin bildirilmesi durumunda ise teminat mektubunun veya ipotek senedinin tarihi numarası, müteahhidi ve hangi iş için verildiği ile tutarı belirtmek suretiyle işin halen devam ettiği ve teminat mektubunun veya ipotek senedinin işlemde olduğu, ilgili bankaya veya ilgili tapu sicil müdürlüğüne bildirilecektir. Ayrıca, yürürlükteki mevzuata göre söz konusu teminatın değiştirilmesi sağlanacaktır.

3-Teminat mektuplarının geri verilmesi işlemlerinde Kamu ihale mevzuatı ve ilgili diğer mevzuatta yer alan esaslara titizlikle uyulacaktır.

İdarelerce Yapılacak İşlemler:

Taahhüdün şartname ve sözleşme hükümlerine uygun olarak getirilip getirilmediğinin takip ve tespit etmek ve bu konudaki belgeleri düzenleme görev ve sorumluluğu taahhüde giren idarelere aittir. İhale konusu dışındaki diğer işlemler nedeniyle teslim ettirilen teminat konusu işlemin usulüne uygun sonuçlandırılmasını sağlamak ilgili idarelerin görevidir.

Bu nedenle idarelerin yöneticileri, tahakkuk memurları ile Harcama yetkililerince (İta amirlerince) bu durumun titizlikle izlenmesi gerekmektedir.

Hazine zararına sebebiyet verilmemesi ve bu nedenle herhangi bir yaptırım ile karşılaşmaması bakımından; teminat konusu taahhüdün devam edip etmediği ve müteahhidin idareye borcunun bulunup bulunmadığı konusunda saymanlıklarca yapılan başvuruların, idarelerce ciddi bir şekilde araştırılması ve bu konudaki yazılara en kısa sürede cevap verilmesi gerekir.

Bu nedenle, saymanlıklarca düzenlenerek idarelere gönderilen Ek-1 form idarelere geldiğinde, idarelerce;

1- Öncelik eldeki mevcut bilgi ve belgelere göre iş veya işlemin bitirilip bitirilmediği ve müteahhidin idareye borcunun bulunup bulunmadığı hususları araştırılarak, kesin kabulünün yapıldığı veya işlemin usulüne göre sonuçlandırıldığı anlaşılanlar hakkında formun ilgili sütununa kabul tarihi veya işlemin sonuçlandırıldığı tarih yazılacak, mevcutsa kesin kabul tutanağının veya işleme ilişkin belgenin bir örneği form ekinde saymanlığa gönderilecektir.

2- Teminat konusu işle ilgili mevcut bilgi ve belgelere göre herhangi bir husus tespit edilmediği takdirde, ihale teminatları için ita amirinin (gümrük mevzuatına göre almanlar için ilgili gümrük başmüdürünün) görevlendireceği bir kişinin başkanlığında oluşturulacak en az üç kişilik komisyon tarafından, iş veya işlemin usulüne uygun olarak bitirilip bitirilmediği ve bu iş işlemlerden dolayı müteahhidin borcunu bulunup bulunmadığı hususları işin yapıldığı yer ve idare nezdinde araştırılarak, durum bir tutanakla tespit edilecektir. İlgisine göre harcama yetkilisi (ita amiri) veya ilgili

Q

daire amirince onaylayacak bu tutanağa göre, Ek-1 form düzenlenerek, harcama yetkilisinin (ita amiri) onayından sonra formun birinci nüshası söz konusu tutanakla birlikte saymanlığa gönderilecektir..."

Denilmektedir.

Yukardaki açıklamalardan belirtildiği üzere, teminat mektuplarının süresi dolmadan işlem yapılmaması halinde, yüklenicinin ilgili işten dolayı idareye vergi ve SGK borcu bulunması halinde mektupların bankaca nakde çevrilmeyeceği ve kamu alacağının tahsil edilememesi durumları ortaya çıkabileceği, ilgili kamu görevlilerin sorumlu duruma düşmesi söz konusu olabileceğinden;

Yukarıda belirtildiği üzere geçerlilik süresi biten (maddi değeri bulunmayan) teminat mektupları hakkında mevzuat çerçevesinde işlem yapılması, bundan böyle teminat mektuplarının da süresi bitmeden işlem yapılması, konu üzerinde hassasiyetle durulması sağlanmalıdır.

49.3. Yukardaki listede yer alan bifa tarih-eski tip teminat mektubu ile ilgili olarak;

Teminat mektuplarında (vergi usul hariç) geçerlilik süresinin belirtilmediği, ayrıca KİK standart forma uymadığı incelenmiştir.

Teminat mektuplarının geçerlilik sürelerine dikkat edilmesi sağlanmalıdır.

49.4. Teminat mektuplarının muhasebe kayıtlarında teslim alınanda menkul kıymetler alındısı kullanıldığı incelenmiştir.

Mali İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 50. Maddesinin (b) bölümünde;

" b) Alındılar

Muhasebe birimlerince yapılacak tahsilat ve veznelere teslim edilen değerler karşılığında aşağıda belirtilen alındılar kullanılır. Alındının şekli, basımı ve kullanılmasında Maliye Bakanlığınca genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri için belirlenen esas ve usuller uygulanır.

1) Alındı belgesi

Vergi tahsilatları dışında, muhasebe birimlerinde nakden veya çekle yapılan her türlü tahsilat, veznelere teslim edilen tahvil, hisse senedi ve hazine bonusu gibi menkul kıymet ve varlıklar ve kıymetli ayniyat, banka teminat ve garanti mektubu ile şahsi kefalete ilişkin belgeler karşılığında iki nüsha "Alındı Belgesi" (Örnek: 41) düzenlenir. Alındı belgesinin asıl nüshası para, çek veya değerleri teslim edene verilir. İkinci nüshası ise veznede muhafaza edilir. Menkul kıymetler ilgisine geri verildiğinde, teslim alınışında verilmiş olan alındı belgesi geri alınarak muhasebe işlem fişine bağlanır."

Denildiğinden, teminat mektuplarının muhasebe kayıtlarına alımı esnasında Menkul Kıymetler Alındısı değil (Eski Tip) 41 örnek nolu Alındı Belgesi kullanılması sağlanmalıdır.

50. Genel uygulama olarak ihaleye giren isteklilerin verdikleri tekliflerin % 3 oranında ilgili kurumun saymanlık hesaplarına geçici teminat miktarı (nakit veya banka teminat mektup olarak) yatırdıkları, İl Özel İdaresinin nakdi geçici teminatları Artvin Halk Bankasındaki kurumun ilgili hesabına yatırdıkları, iadesi gerektiği durumda da saymanlıkça dekontun arka yüzüne "iadesinde sakınca yoktur" şerhi yazılarak ilgiliye iade edildiği, ancak nakdi geçici teminat olarak alınan miktarlar için 330-1-1 hesabının çalıştırılmadığı incelenmiştir.

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 225.Maddesinde yer alan 330 alınan depozito ve Teminatlar hesabı başlıklı bölümünde, her türlü alınan teminatlar (nakdi teminat) 330-1-1 hesabına kaydedilmesi ve iadesinde de bu hesaptan çıkarılacağı belirtildiğinden, bundan böyle söz konusu kayıtların yapılması sağlanmalıdır.

51. Bazı ödeme evraklarında harcama belgesi olarak harcama talimatı yerine ihale onay belgesinin kullanıldığı görülmüştür.

08.03.2010 ve 503 yevmiye nolu ödeme emri belgesi yaygın uygulamaya örnektir.

4

Mahalli İdareler Harcama Belgeleri Yönetmeliğinin 27.maddesinde, Tören, Fuar ve Tanıtım Giderleri" başlıklı 37.maddesinde;

"(1) Temsil, ağırlama, tören, fuar, tanıtım ve benzeri faaliyetlerle ilgili olarak yapılacak her türlü mal ve hizmet alımı ile yapım işlerine ilişkin giderlerin ödenmesinde, bu Yönetmeliğin ilgili maddelerinde belirtilen belgeler aranır.

(2) Yabancı konuk ve heyetlerin ağırlanması amacıyla görevlendirilecek personel ve ilgili yönetmeliklere göre görevlendirilecek mihmandarlar tarafından yapılan temsil ve ağırlama giderlerinin ödenmesinde;

a) Harcama talimatı,

b) Fatura, perakende satış fişi veya ödeme kaydedici cihazlara ait satış fişi ve adisyon,

c) Mihmandar Hesap Cetveli (Örnek: 26)

ödeme belgesine eklenir.

(3) Ziyafete ilişkin temsil ve ağırlama giderlerinin ödenmesinde alınacak harcama talimatında, davetli ve misafirlerin sayısı ile mihmandarın yapacağı harcamaların neleri kapsayacağı belirtilir."

Denilmektedir.

Temsil ağırlama giderlerinde ihale onay belgesi yerine harcama talimatı belgesinin kullanılması sağlanmalıdır.

52. İlan bedellerinin ödenmesine ilişkin ödeme emri ve eki belgelerinin incelenmesinde harcama talimatı bulunmadığı incelenmiştir.

Uygulama geneldir.

28.07.2010 gün ve 2470 nolu ödeme emri ve 27.07.2010 gün ve 2459 nolu ödeme emirleri örnektir.

Mahalli İdareler Harcama belgeleri yönetmeliğinin 27.maddesinin (c) bendi ilan giderlerinin ödenmesi kısmında;

"1) Harcama talimatı,

2) Fatura,

3) İlanın hangi tarihte ve hangi yayın aracıyla (radyo, televizyon ve benzeri araçlar) yapıldığına ilişkin yazı veya tutanak,

4) Basılı yayınlarda (gazete, dergi ve benzeri yayımlar) ilanın yapıldığı gazete veya derginin nüshası."

Denilmektedir.

İlan bedellerinin ödenmesinde harcama talimatı düzenlenmesi sağlanmalıdır.

53. 25.06.2010 gün ve 1955 yevmiye nolu ödeme emri ve eki belgelerinin incelenmesinde; Eki protokolda belirtildiği üzere ilgili firma ile 415.000,00 TL. lik Türkiye Petrol Rafineri A.Ş ile protokol imzalandığı, ödeme evrakından damga vergisi kesintisi yapıldığı, ancak imzalanan 415.000,00 TL lik protokolle ilgili olarak %08,25 oranında, ayrıca sözleşme pulu bedelinin mahsuben tahsil edilip edilemediğine ilişkin herhangi belge ibraz edilememiştir.

488 sayılı Damga Vergisi Kanununa göre yapılan protokol ve sözleşmelerle ilgili Damga Vergisinin tahsil edilmesini teminen tahsilata ilişkin belgesinin kayıtlara alınması sağlanmalıdır.

54. Bazı ödeme emri ve eki belgelerinin incelenmesinde sözleşme pul bedelinin ödeme esnasında mahsuben tahsil edildiği görülmüştür.

20.12.2010 gün ve 4657 yevmiye numaralı ödeme emri belgesi örnektir.

Sözleşme ve protokollerin geçerlilik kazanması için yapılan işe ait isabet eden sözleşme bedelinin binde 8,25 oranında Damga Vergisi kesilmesi gerekir.

6

Yukarıdaki örnekten de anlaşılacağı üzere ödeme esnasında tahsil edildiği için hazine alacağının geç tahsil edildiği görülmüştür. Bu miktarla birlikte tahsil edilmesi gerekirdi.

Sözleşmelere isabet eden damga vergisinin sözleşme esnasında tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

55. Geçici görev yolluklarıyla ilgili inceleme neticesinde özellikle 04.05.2010 gün ve 1208 yevmiye nolu ödeme emri belgesiyle Süleyman Özer'e günlük geçici görev yolluğu için 256 TL geçici görev yolluğu ödendiği görülmüştür. Harcama belgesi ekine bakıldığında taşıt görev emri konulduğu ve adı geçeninin de bu görev emirlerinde belirtildiği görülmüştür.

Mahalli İdareler Harcama belgeler yönetmeliğinin 19.maddesinde ;

“(1) Yurtiçi geçici görev yolluklarının ödenmesinde aşağıdaki belgeler ödeme belgesine eklenir.

- a) Görevlendirme yazısı veya harcama talimatı,
- b) Yurtiçi/Yurtdışı Geçici Görev Yolluğu Bildirimi (Örnek: 19),
- c) Yatacak yer temini için ödenen ücretlere ilişkin fatura.”

Denilmektedir.

İlgili yönetmeliğin 19.maddesi hükmü gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır.

56. Misafirhaneye ait su ve elektrik bedellerinin bütçeden ödendiği görülmüştür.

30.06.2010 gün ve 1965 yevmiye nolu ödeme emri örnektir.

2010 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununun “Kamu İdarelerince İşletilen Sosyal Tesisler” başlıklı 26.maddesinde;

“Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerince işletilen eğitim ve dinlenme tesisi, misafirhane, çocuk bakımevi, kreş, spor tesisi ve benzeri sosyal tesislerin giderleri, münhasıran bu tesislerin işletilmesinden elde edilen gelirlerden karşılanır. Bu yerlerde, merkezi yönetim bütçesi ile döner sermaye ve fonlardan ücret ödenmek üzere 2011 yılında ilk defa istihdam edilecek yeni personel görevlendirilmez.”

Denildiğinden, madde hükmü gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır.

STRATEJİK PLAN, PERFORMANS PROGRAMI, FAALİYET RAPORLARI:

57. 29.03.2009 tarihinde yapılan mahalli idareler genel seçimi dolayısıyla 2010-2014 yıllarını kapsayan Stratejik Planın İl Genel Meclisinin 13.11.2009 tarih ve 109 sayılı kararı ile kabul edildiği, İçişleri Bakanlığına ve Devlet Planlama Müsteşarlığına gönderildiği, Planın kamuoyuna duyurulduğu ve İl Özel İdaresinin internet sitesinde yayınlandığı görülmüştür.

Stratejik Planın hazırlanması, görüşülmesi ve yürürlüğe konulması ile ilgili 5302 sayılı Kanunun 31. maddesindeki düzenleme ile Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

58. Stratejik Plana uygun olarak hazırlanması gereken Performans Programının da Genel Meclis kararı ile kabul edildikten sonra Maliye Bakanlığı ve DPT Müsteşarlığına gönderildiği anlaşılmıştır.

Performans Programının, Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 16 ve 17. maddesi uyarınca işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

59. İl Özel İdaresi Bütçesi ile ödenek tahsis edilen birimlerin harcama yetkilileri tarafından hazırlanması gereken birim faaliyet raporunun süresinde hazırlandığı, hazırlanan birim faaliyet raporunun Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında

Yönetmelik hükümleri doğrultusunda ve Yönetmelik ekindeki formata uygun olduğu, birim faaliyet raporlarına harcama yetkilileri tarafından imzalanması gereken iç kontrol güvence beyanının eklendiği incelenmiştir.

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

60. 2008-2009-2010 yılları Faaliyet Raporlarının hazırlandığı ve süresi içerisinde Genel Meclise sunulduğu, hazırlanan raporların 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 39 ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41. maddesinde belirtilen kriterleri karşıladığı, Mecliste kabul edilen Faaliyet Raporlarının İçişleri Bakanlığı ve Sayıştay Başkanlığına gönderildiği, İl Özel İdaresince hazırlanan Faaliyet Raporlarının internet sitesinde yayımlanmak suretiyle kamuoyuna duyurulduğu,

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

AFET VE ACİL DURUM HİZMETLERİ İLE İLGİLİ GÖREVLER:

61. İl Afet Acil Durum Müdürlüğünün 25.12.2009 tarihi itibarıyla Sivil Savunma Müdürlüğünden devrolunan 5 personel ile kurulduğu, daha sonra 15.07.2010 tarihinde KPSS sınavıyla 30 personel alındığı, böylece toplam 35 personel ile işlerin yürütüldüğü, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğüne İl Sivil Savunma Müdürünün atandığı, İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü personelinin, maaş, sağlık ve yolluk giderlerinin Afet Acil Durum Yönetimi Başkanlığı tarafından İl Özel İdaresine gönderilen ödeneklerden karşılandığı incelenmiştir.

"5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun" un "İl Afet ve Acil Durum Müdürlükleri" başlıklı 18/1. maddesinde; *"İllerde, il özel idaresi bünyesinde, valiye bağlı il afet ve acil durum müdürlükleri kurulur. Müdürlüğün sevk ve idaresinden vali sorumludur."* Denildiğinden, anılan kanunun 18/2 maddesinde belirtilen görevlerin yerine getirilmesi bağlamında 5902 sayılı Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanunun 18/3. maddesi hükümlerine göre özel idare bütçesine yeterli ödenek konulması sağlanmalıdır.

İl Afet Acil Yardım Planı:

62. İl Özel İdaresi tarafından 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 69. maddesi uyarınca yapılması gereken; Afetin meydana gelmesinden sonra yapılacak kurtarma, yaralıları tedavi, barındırma, ölüleri gömme, yangınları söndürme, yıkıntıları temizleme ve felaketzedeleri iase gibi hususlarda uygulanmak üzere görev ve görevlileri tayin, toplanma yerlerini tespit eden bir programın düzenlenmesi amacıyla 04.06.2010 tarihinde Valilik makamınca onaylı İl Afet Acil Yardım Planı yapılmış olduğu ve İl Özel İdaresini ilgilendiren bölümlerin İl Özel İdaresine gönderildiği incelenmiştir.

"7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yapılacak Yardımlara Dair Kanun" un 4. maddesi uyarınca planın güncel olması sağlanmalıdır.

63. İl Afet Acil Yardım Planında, İl Kurtarma ve Yardım Komitesinin teşkil ettirildiği, afet ile ilgili durumlarda, Afet Bürosu görevinin İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü tarafından yerine getirildiği, İl Afet Bürosunun İl Kriz Merkezi şeklinde kurulduğu, Vali Yardımcısı başkanlığında İl Kriz Merkezinin oluşturulduğu, İl Kriz Yönergesinin hazırlandığı, görevli personel için 10 saatlik vardiya çizelgeleri hazırlandığı incelenmiştir.

Afetlere İlişkin Acil Yardım Teşkilatı ve Planlama Esaslarına Dair Yönetmeliğin 14. ve 15. maddeleri, İçişleri Bakanlığı Kriz Merkezi Yönergesinin 7. bölüm 2. maddesi 09.01.1997 gün ve 22872 sayılı Resmi Gazete'de yayınlanarak yürürlüğe giren Başbakanlık

Q

Kriz Yönetim Merkezi Yönetmeliğinin 15. maddesi ve 03.02.1999 gün ve 99/40 sayılı Onay ile yürürlüğe giren İçişleri Bakanlığı Kriz Merkezi Yönergesinin 7. bölüm 4/c maddesi gereğince işlem yapılması, İl Kurtarma Yardım Komitesinin güncel olması sağlanmalıdır.

TASINMAZ KÜLTÜR VARLIKLARININ KORUNMASINA AİT KATKI PAYI:

64. İl sınırları içinde bulunan toplam (12) belediye adına taşınmaz kültür varlıkları katkı payı olarak 31.05.2011 tarihi itibarıyla toplam 285.027,04.-TL tahsil edildiği halde belediyeler ve İl Özel İdaresi tarafından kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla her hangi bir proje için ödeme yapılmadığı incelenmiştir.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun taşınmaz kültür varlıklarının onarımına yardım sağlanması ve katkı payı başlığını taşıyan 12. maddesi;

"... Belediyelerin ve il özel idarelerinin görev alanlarında kalan kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılmak üzere 29.7.1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 8 inci ve 18 inci maddeleri uyarınca mükellef hakkında tahakkuk eden emlak vergisinin % 10'u nispetinde Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Katkı Payı tahakkuk ettirilir ve ilgili belediyesince emlak vergisi ile birlikte tahsil edilir.

Tahsil edilen miktar, il özel idaresi tarafından açılacak özel hesaba toplanır. Bu miktar; il özel idaresince ve belediyelerce kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla hazırlanan projeler kapsamında kamulaştırma, projelendirme, plânlama ve uygulama konularında kullanılmak üzere il özel idaresine ve il sınırları içindeki belediyelere vali tarafından aktarılır ve bu pay valinin denetiminde kullanılır. İl özel idarelerince yapılan projeler için kullanılan miktar özel hesabın % 30'unu geçemez.

Bu madde uyarınca tahakkuk eden katkı payları hakkında 1319 sayılı Kanunun üçüncü kısmı hükümleri uygulanır. Katkı paylarına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı ile Bakanlık tarafından belirlenir."

Yukarıdaki hükümlere göre, taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı olarak tahsil olunan miktarlar tahsil edildiği ayı takip eden ayın onuncu günü akşamına kadar il özel idarelerine bir bildirim ile beyan edilerek aynı süre içinde ödenir. Tahsil ettikleri katkı payını yukarıda belirtilen süre içinde il özel idarelerine yatırmayan belediyelerden, bu katkı payları 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı tatbik edilerek tahsil edilir.

Belediye başkanları, belediyelerin tahsil ettikleri paylardan il özel idarelerine ödemeleri gereken taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı paylarının, zamanında ve tam olarak ödenmesini sağlamakla yükümlüdür. Ödenmeyen paylar, ilgili il özel idaresinin talebi üzerine ilgili belediyenin İller Bankasından aldığı genel bütçe vergi gelirleri payından kesilerek talep eden özel idareye gönderilir...." Şeklinde düzenlenmiş olup, 13.04.2005 gün ve 25785 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik ile de söz konusu payların kullanım esasları belirlenmiştir.

Tahsilat için var olan gayretler devam ettirilirken ve belediyelerin taşınmaz kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla projeler hazırlaması ve hazırlanan projelerin söz konusu katkı payı hesabından karşılanması için özellikle taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının yoğun olduğu belediyelerin teşvik edilmesi ve desteklenmesi için tedbirler alınmalı, İl Özel İdaresince yapılan projeler için kullanılan miktarın özel hesabın % 30'unu geçmemesine dikkat edilmelidir.

RUHSAT İŞLERİ:

65.1. İl Özel İdaresi sorumluluk alanı içerisinde Valilik Makamının 10.06.2011 tarihli Artvin İl Özel İdaresi İmza Yetkileri Yönergesine istinaden İl Genelinde 1.ve 2. Sınıf, Merkezde 3. Sınıf Gayri Sıhhi Müesseselerin iş ve işlemleri ile ruhsat onayları, İl

60

Merkezindeki içkili yerler, her türlü Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri ile Sıhhi İşyerlerinin iş ve işlemleri ile ruhsat onaylarının İl Özel İdaresi'nce, içkili yerler dahil her türlü Umuma Açık İstirahat ve eğlence yerleri ile sıhhi işyerlerinin iş ve işlemleri, ruhsat onayları, 3. Sınıf Gayri Sıhhi Mülhesselerinin iş ve işlemleri ile ruhsat onayları ise İlçe Özel İdare Müdürlükleri tarafından takip edildiği,

Artvin İl Özel İdaresi Sağlık Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü tarafından;

Teftişe tabi dönem içerisinde İl Özel İdaresi tarafından (10) sıhhi, (9) umuma açık yer, (2) 1. Sınıf Gayrisıhhi Mülhessese, (22) 2. Sınıf Gayrisıhhi Mülhessese ve (3) 3. Sınıf Gayrisıhhi Mülhessese ruhsatı olmak üzere (44) adet işyeri ruhsatı tanzim edildiği;

2008 yılında (3), 2009 yılında (2), 2010 yılında (2) adet 2011 yılında (2) adet olmak üzere toplam (9) adet 1(a) grubu maden işletme ruhsatı düzenlendiği,

2009 yılında (2), 2010 yılında (2) olmak üzere toplam (4) adet 1 (a) grubu maden hammadde üretim izin belgesi düzenlendiği,

Teftişe tabi dönem içerisinde verilen (55) ruhsat dosyası arasından örnekleme yoluyla seçilen 26.09.2008 tarihli Metin Dikbaş'a ait aile Çay Bahçesi, 02.02.2009 tarihli Şenol ÖZMACERA'ya ait Market, 08.02.2010 tarihli Vasıf KESKİN'e ait kahvehane, 27.04.2010 tarihli Umur KESKİN'e ait internet salonu, 11.01.2011 tarihli Gökhan GÜLEÇ'e ait ÇORUH MARİNA, 17.02.2011 tarihli Muammer İHTİYAR'a ait Otel ve içkili Restoran,

TABİLOĞLU KUM-ÇAKIL DEPOSU şirketine ait Borçka ilçesi mevkiinde 14.08.2008 tarihli, YILMAZLAR A.Ş. ye ait Şehitlik Köyü mevkiindeki 21.06.2010 tarihli, Selahattin ÖZDEMİR'e ait Yusufeli ilçesi Kazım Karabekir Mah. 18.05.2011 tarihli (1 -a) grubu kum çakıl ocakları ruhsat dosyası ve hammadde üretim izin belgesi dosyaları incelenmiş, işlemlerin mevzuata uygun yürütüldüğü görülmüştür.

Bundan böyle de;

Sıhhi ve gayrisıhhi işyerleri ile umuma açık istirahat ve eğlence yerleri için;

3572 sayılı İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına Dair Kanun Hükmünde Kararnamenin Değiştirilerek Kabulüne Dair Kanun, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu ile İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik hükümlerine göre yürütülmesi;

Kum ocakları için;

3213 sayılı Maden Kanununun 2. maddesinde tanımlanan kum ve çakıl ocaklarının ruhsata ilişkin iş ve işlemleri, 3213 sayılı Kanun, 03.02.2005 gün ve 25716 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Maden Kanununun I (a) Grubu Madenleri ile İlgili Uygulama Yönetmeliği ve söz konusu Yönetmelikte hüküm bulunmayan hallerde 03.02.2005 gün ve 25716 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren Maden Kanunu Uygulama Yönetmeliği ile 21.06.2005 gün ve 25852 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Madencilik Faaliyetleri İzin Yönetmeliği hükümlerine göre yürütülmesi;

Ayrıca, henüz arama aşamasında olduğu ifade edilen bir adet jeotermal kaynak suyu için ise;

5686 sayılı Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Kanununun 4. maddesi delaletiyle, jeotermal kaynaklar ve doğal mineralli suların arama ve işletme ruhsatlarının Kanunun 5 inci ve 6 ncı, maddelerine ve 11.12.2007 gün ve 26727 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Jeotermal Kaynaklar Ve Doğal Mineralli Sular Kanunu Uygulama Yönetmeliğinin 5 ve devamı maddelerine göre yürütülmesi sağlanmalıdır.

65.2. İl Genel Meclisinin 03.05.2011 tarihli 73 nolu kararna istinaden 27.05.2011 tarihinde düzenlenen ruhsat dosyasının incelenmesinde;

10

Artvin Merkez Salkımlı Köyü, Elmalı Mahallesi'nde, Esetağaoğlu Dinlenme Tesisleri, Akaryakıt-Nakliye-Oto Parça-Turizm-Orman Ürünleri-Gıda-İnşaat-Talihhüt-İthalat-İhracat-Sanayi ve Ticaret Limited Şirketi adına 16.06.2008'de 2.sınıf Gayri Sıhhi Müessese (İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatı) alındığı,

Aynı yerde aynı tesis sahipleri tarafından Varyant Restoran adı altında, 11.05.2010 tarihinde Lokanta faaliyeti için müracaatta bulunulduğu, evraklarının tamamlandığı ve 12.05.2010'da 1.sınıf Lokanta Ruhsatının düzenlendiği,

Daha sonra aynı lokantaya 27.12.2010'da içkili ruhsat talebinde bulunulmuş, söz konusu yer "İçkili Yer Bölgesi" içerisinde kalmadığından, 10 Ağustos 2005 tarihli 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin 29.maddesi "İçkili yer bölgesi, mülki idare amirinin genel güvenlik ve asayiş durumu hakkındaki görüşü doğrultusunda belediye sınırları ve mücavir alanlar içinde Belediye Meclisi, bu sınırlar dışında İl Genel Meclisi tarafından tespit edilir" hükmü gereği konu hakkında jandarmadan görüş istenildiği,

Gelen görüş yazısında; söz konusu yerin Salkımlı Köyü, Varyant Yolu üzerinde olduğu, aynı şahsa ait, ruhsatlı Petrol ve LPG Tüp satış yerinin yaklaşık 20-30 m yakınında olduğu, İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğin, "İçkili Yer Bölgesi Olarak Tespit Edilemeyecek Yerler" başlığının 30. maddesi (a) fıkrasında belirtildiği üzere "..... patlayıcı, parlayıcı, yanıcı ve benzeri tehlikeli maddeler üretilen, satılan ve depolanan yerler ile gaz dolum tesisleri yakınında..." İçkili Yer Bölgesinin tespit edilemeyeceği, fakat emniyet ve asayiş açısından, jandarma açısından herhangi bir sakıncanın doğurmayacağı şeklinde tespitte bulunulduğu,

İl Özel İdaresi, Sağlık, Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü'nün 05.01.2011 tarihli 84 sayılı yazıları ile Yönetmeliğin ilgili maddesinden bahsedilerek ilgiliye olumsuz cevap verildiği,

Ancak Esetağaoğlu Dinlenme Tesis sahibi Murat YILMAZ tarafından 21.05.2011 tarihli ikinci yazısında; söz konusu Akaryakıt Satış ve Bakım İstasyonu ile ilgili yargı sürecinin devam ettiği ve kesinleşmiş bir mahkeme kararı olmadığından faaliyet gösterilmediği belirtilerek yeniden İçkili Lokanta Ruhsatı talep edilmesi üzerine,

Söz konusu yerin İçkili Yer Bölgesine dahil edilmesi için İl Genel Meclisi'ne teklif edildiği,

İl Genel Meclisinin 03.05.2011 tarihli 73 Nolu Kararı ile "İçkili Yer Bölgesi" ne dahil edilerek 27.05.2011'de 6 Nolu 2.sınıf İçkili Lokanta Ruhsatı düzenlendiği,

İncelenmiştir.

İçkili yerler tespiti ile ilgili 10 Ağustos 2005 tarihli 25902 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmeliğinin 30/a maddesi son derece açık olup, yönetmelik maddesi uyarınca söz konusu yerin içkili yer bölgesine dahil edilmesinin ilgililerin cezai sorumluluğuna yol açabileceği dikkate alınarak yönetmelik gereği işlem yapılması sağlanmalıdır.

TAŞINIR VE TAŞINMAZ MAL İŞLEMLERİ:

66. Dayanıklı taşınırlara sicil numarası verilme hazırlıklarının sürdüğü ifade edilmiştir.

Taşınır Mal Yönetmeliğinin 36 ncı maddesi gereğince taşınırın üzerinde kalıcı olacak şekilde sicil numarası konulması sağlanmalıdır.

67. Dayanıklı taşınırlar listesi hazırlanmaya başlanmakla beraber odalarda asılı olmadığı incelenmiştir.

1



Taşınır Mal Yönetmeliğinin 10 uncu maddesi gereğince Dayanıklı Taşınır Listesi (Örneği: 8) hazırlanarak, listenin bir nüshası taşınırın bulunduğu yerde asılı bulundurulmalı, diğer nüshası ise taşınır kayıt kontrol yetkilisi tarafından dosyasında saklanmalı, aynı Yönetmeliğin 23 üncü maddesi gereğince de, Oda, büro, bölüm, geçit, salon, atölye, garaj ve servis gibi ortak kullanım alanlarında kullanılmak üzere verilen taşınır için Dayanıklı Taşınır Listesi düzenlenmeli ve taşınır ortak kullanım alanının sorumlusu veya yöneticisine imzası alınarak teslim edilmeli hükümlerinin yerine getirilmesi sağlanmalıdır.

Taşınmaz Malların İdaresi:

68. İl Özel İdaresi taşınmaz mal dökümünde;

NİTELİĞİ	SAYISI
İdare Binası	5
Hizmet Binası	2
Anaokulu	3
İlköğretim Okulu	49
Ortaöğretim Okulu	4
Yurt ve Pansiyonlar	2
Sinema Salonu	1
Düğün Salonu	1
Dinlenme Tesisi (Yüzme Havuzu)	1
Lojman	33
Vali Konağı	1
Kaymakam Lojmanı	2
İşyerleri	46
Fabrika	1
Arsa	19
Tarla	59
Bağ-Bahçe	4
TOPLAM	233

(1) Vali Konağı, (2) Kaymakam Lojmanı, (2) Hizmet Binası, (5) İdare Binası, (33) Lojman, (1) Sinema Salonu, (1) Düğün Salonu, (1) Yüzme Havuzu, (46) İşyerleri, (19) Arsa, (59) Tarla, (4) Bağ-Bahçe, (3) Anaokulu, (49) İlköğretim Okulu, (4) Ortaöğretim Okulu, (2) Yurt ve Pansiyon ve (1) Fabrika olmak üzere toplam (233) adet gayrimenkul bulunduğu, kayıtların bizzat Mali Hizmetler Müdürü tarafından kayıt ve takibinin yapıldığı görülmüştür.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kanununun 44 ve devamı maddeleri ile 02.10.2006 gün ve 26307 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik hükümleri gereğince, tapu kayıtları taranarak İl Özel İdaresine ait arsa ve arazilerin envanterinin sürekli olarak güncellenmesi, bunların işgal altında olup olmadığının tespit edilip, işgal altında olduğu anlaşılardan cerimisil alınarak, işgalcileri hakkında yasal işlem yapılması, kirada olanların ise kiralarnın düzenli tahsili sağlanmalıdır.

İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ :

69. 2008 ve 2009 yıllarına ait ihale iş ve işlemlerine ilişkin dosyaların Sayıştay tarafından incelendiği, 2010 yılına ait dosyaların ise incelenmek üzere hazır tutulduğu yapılan yazışmalardan anlaşılmış, bu nedenle teftiş tarihi itibarı ile 2010 ve 2011 yılında gerçekleştirilen ihale iş ve işlemleri örnekleme yöntemi ile incelenmiş, aşağıdaki maddelerde yer alan bazı uygulamalara rastlanılmıştır.

Bundan böyle de;

4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu,

Ayrıca, yapılan ihalenin çeşidine göre,

04.03.2009 gün ve 27159 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği,

04.03.2009 gün ve 27159 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliği,

04.03.2009 gün ve 27159 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliği,

24.12.2002 gün ve 24973 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı, Mühendislik, Kentsel Tasarım Projeleri, Şehir Ve Bölge Planlama Ve Güzel Sanat Esimleri Yönetmeliği,

04.03.2009 gün ve 27159 mükerrer sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Çerçeve Anlaşma İhaleleri Uygulama Yönetmeliği ile

Kamu İhale Genel Tebliğindeki açıklamalara uyulması,

Diğer yandan;

5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun 100. maddesi gereğince, kişilerin sosyal güvenliklerinin sağlanması, Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığının alacaklarının takip ve tahsili için; 28.09.2008 gün ve 27011 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan 5510 Sayılı Kanunun 100. Maddesinin Uygulanması Hakkında Tebliğin 22. maddesinin 2. fıkrası gereğince, ihale makamı kamu idarelerinin, ihale yoluyla her türlü işi üstlenenlerin Kuruma bu işlerden dolayı işyerlerinin tescilini yaptırıp yaptırmadıklarının, yaptırmış olmaları halinde ise yapılan işle ilgili Kuruma verdikleri bilgilerin doğruluğunun tespiti amacıyla, bu işleri üstlenenler ile bu işlerden dolayı yapılacak olan asgari işçilik tespiti için üstlenilen işle ilgili bilgilerin Sosyal Güvenlik Kurumu Başkanlığına bildirilmesi gerektiğinden, Tebliğ hükümlerinin eksiksiz uygulanması,

Ayrıca, 29.09.2008 gün ve 27012 sayılı 2. Mükerrer Resmi Gazetede yayımlanan Sosyal Güvenlik Kurumu Prim Ve İdari Para Cezası Borçlarının Hakedişlerden Mahsubu, Ödenmesi Ve İlişiksizlik Belgesinin Aranması Hakkında Yönetmeliğin 5. maddesi gereğince, il özel idaresinin ihale yolu ile yaptırdığı her türlü işleri üstlenenleri ve bunların tebligat adreslerini sözleşmenin imzalanmasını takip eden onbeş gün içinde Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğüne bildirilmesi, Yönetmeliğin 6. maddesinin 2. fıkrası gereğince, her hakediş ödemesinden önce, işverenin ve varsa alt işverenlerinin Kuruma idari para cezası, prim ve prime ilişkin gecikme cezası, gecikme zammı ve diğer ferilerinden oluşan borçlarının olup olmadığı Sosyal Güvenlik İl Müdürlüğünden sorularak gelecek cevaba göre hak ediliş ödemelerinin Yönetmeliğin 6. maddesinin diğer fıkralarına göre, kesin teminatın iadesinin ise Yönetmeliğin 7. maddesi hükümlerine göre yapılması,

2886 sayılı Devlet İhale Kanunu, 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ve 4735 sayılı Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu hükümlerine göre il özel idareleri tarafından yapılan ihalelerde, ihale işlemlerindeki fiil ve davranışlardan ötürül, gerçek ve tüzel kişiler hakkında ihalelere katılmaktan yasaklama kararı verilmesi için İçişleri Bakanlığına gönderilen dosyalar hazırlanırken Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünce yayımlanan 09.03.2010 tarihli 2010/14 sayılı genelgesi gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır.

4734 Sayılı Kanuna Göre Yapılan İhale İşlemleri:

70. Yapılan ihalelerde ihale kararından önce 4734 sayılı kanunun 40.maddesi gereğince ihale kararları ihale yetkilisince onaylanmadan önce idareler, ihale üzerinde kalan istekli ile varsa ekonomik açıdan en avantajlı ikinci teklif sahibi isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığını teyit ettirerek buna ilişkin belgeyi ihale kararına eklediği;

Ancak 4734 sayılı Kanunun 42. maddesi gereğince ihale üzerinde kalan yüklenicinin sözleşme imzalanması esnasında yasaklı olup olmadığının teyit edilmediği incelenmiştir.

23.09.2010 gün ve 3315 nolu ödeme emri genel uygulamaya örnektir.

4

4734 sayılı kanunun 42.maddesinde; "... Sözleşmelerin imzalanacağı tarihte, ihale sonuç bilgileri Kuruma gönderilmek suretiyle ihale üzerinde kalan isteklinin ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığının teyit edilmesi zorunludur.

Denilmektedir.

Yapılan tüm ihalelerde 40.madde dışında 41.maddeye göre de yüklenicinin teyit belgesi de istenilmelidir.

71. Uygulama genel olmakla beraber, aşağıda ayrıntısı belirtilen 2010/17831 İKN'lu ihale işlem dosyasına ilişkin kesin teminatın geçerlilik süresinin kesin kabul tarihine kadar olmadığı;

İşin adı: Borçka Camili Pansiyon İnşaat

İhale bedeli :1.065.000,00 TL

İhale Kayıt no : 2010/17831

Yüklenici :Seyhan AYDIN

İş Bitirme Tarihi : 29.08.2010

71.1. Teminat mektubunun geçerlilik süresi geçici kabul tarihi olan 28.09.2010 tarihinden itibaren 1 yıl olması gerekirken (28.09.2011) söz konusu iş için adı geçen yüklenici 29.03.2011/265159 nolu Borçka Halk Bankasından 24.000,00 TL Teminat mektubu alındığı, geçerlilik süresinin ise 31.12.2010 tarihli olduğu,

26.03.2010/40242 nolu Borçka İş Bankasından 40.000,00 TL Teminat mektubu alındığı, geçerlilik süresinin 30.12.2010 tarihli olduğu,

İncelenmiştir.

Yapım İşleri Genel Şartnamesinin 42.maddesinin (1) , (2) ve (3) bentlerinde belirtilen geçici kabul ile kesin kabul tarihi arasında geçecek süre teminat süresi olup "Yapım işlerinde teminat süresi, sözleşmesinde aksine bir hüküm yoksa on iki aydan az olamaz" denilmektedir.

Yapım işlerinde alınan kesin teminatların geçerlilik sürelerinin en az kesin kabul tarihine kadar olması sağlanmalıdır.

71.2. Ayrıca söz konusu işe ait son hak ediş olan 821.746,22 TL , 22.12.2010 tarih ve 1710 nolu yevmiye ile ödendiği, ödeme esnasında SGK borcu araştırılarak ilgilinin 3.021,87 TL sigorta borcu bulunduğu halde ödeme evrakından mahsuben tahsil edilmediği incelenmiştir.

Hak ediş ödemelerinde vergi ve SGK borcu sorgulanmalı, varsa mahsuben tahsil edilerek alacaklı kuruma reddiyatının yapılması sağlanmalıdır.

71.3. Ayrıca söz konusu işten dolayı 6.325,58 TL lik %10 iş artışı yapıldığı, bunun için karar ve karar pulu bedeli ve isabet eden ek kesin teminatın alınmadığı incelenmiştir.

Ödemelerde kanuni kesintilerin yapılması sağlanmalıdır.

72. İhale sözleşmelerinde bazı bölümlerin eksik olduğu incelenmiştir.

Uygulama genel olmakla birlikte, Tütüncüler Köyü, Ormanlı Köyü, Yukarı Maden Köyü ve Çamlık Mahallesi Taşıma İşlerinde; 2010 yılı İlköğretim Okullarının taşımali ihalelerine ait hizmet sözleşmesinde 10.1 maddesindeki işe başlama tarihi bölümündeki, 11.1 başlıklı teminat süresi bölümündeki 39.maddesindeki sözleşme bölümünde ayrıca onay tarih bölümündeki gün kısmının belirtilmediği hususları örnektir.

4735 sayılı KİSK na göre, yasal sürecin sağlıklı şekilde yürütülebilmesi için sözleşme metninde bulunan süreçler gün ay ve yıl olarak tam olarak belirtilmelidir.

80



73. Bazı ihalelerde sözleşmelerinde ihale sonucunun bütün isteklilere bildiriminden itibaren geçmesi gereken yasal süreye uyulmadığı incelenmiştir.

2010/73258 İKN'lu Direk Çakma Makine Alımı işi, 2010/103619 İKN'lu Akaryakıt alımı, 2010/1391 İKN'lu akaryakıt satın alma işi, 2010/1048 İKN'lu Kalorifer Yakıt alma işi örnektir.

Kamu İhale Kanunun kesinleşen ihale kararların bildirilmesi hakkındaki 41.maddesinde;

"İhale sonucu, ihale kararının ihale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içinde, ihale üzerinde bırakılan dahil olmak üzere, ihaleye teklif veren bütün isteklilere bildirilir. İhale sonucunun bildirilmesinde, tekliflerin değerlendirilmeye alınmama veya uygun bulunmama gerekçelerine de yer verilir.

İhale kararının ihale yetkilisi tarafından iptal edilmesi durumunda da isteklilere gerekçeleri belirtilmek suretiyle bildirim yapılır.

İhale sonucunun bütün isteklilere bildirilminden itibaren; 21 inci maddenin (b) ve (c) bentlerine göre yapılan ihalelerde beş gün, diğer hallerde ise on gün geçmedikçe sözleşme imzalanamaz."

Denilmektedir.

Yukarda belirtildiği üzere yasal süreçlere uymanın kanuni zorunluluğu bulunduğu bilinmelidir.

74. 2010/73258 İhale Kayıt nolu Direk Çakma Makine Alım işinde ihale karar tebliğ yazışmalarında ve ihale karar onay belge tarihlerde düzeltmelerin olduğu incelenmiştir.

İhale ilgili belgelerde silinti, kazıntı ve düzeltmelerin yapılmasının cezai sorumluluk doğuracağı dikkate alınmalı, özenli işlem yapılması sağlanmalıdır.

75. Bazı ihale belgelerinde ihale sonucu ihale kararının ihale yetkilisi tarafından onaylandığı günü izleyen en geç üç gün içinde isteklilere gönderilmediği incelenmiştir.

2010/66696 İKN'lu Dış ve İç Lastik alınması işi ile 2010/95668 İKN'lu Borçka Cumhuriyet İlköğretim Okulu Onarım İnşaatı işi örnektir.

4734 sayılı kanunun 41. Maddesi gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır.

76. Bazı ödeme cvraklarında 488 sayılı Kanunda belirtilen oranlar nispetinden düşük miktarda Damga Vergisi kesildiği incelenmiştir.

Artvin Milli Eğitim Müdürlüğü Artvin merkez Milli Egemenlik Anaokulu Onarım işinden dolayı 22/d maddesine göre yaptırılan 28.09.2010 tarihinde ÖZEN-İŞ MERMER'e ödemesi yapılan 1.770,00 TL lik,

Artvin İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün Zübeyde Hanım Anaokulu akaryakıt alım işinden dolayı 22.10.2010 tarihinde Alpet firmasına ödenen 3.056,79 TL lik ödemeye ilişkin damga vergisinin % 08,25 oranında kesilmesi gerekirken % 0,8 oranında kesilmesi örnektir.

488 sayılı Damga Vergisi Kanununda % 08,25 oranında damga vergisi kesileceği belirtildiğinden damga vergilerine ilişkin gerek nakden gerekse mahsuben tahsilatlarda 488 sayılı Damga Vergisi Kanunun Ek Cetvelinde belirtilen oranlar nispetinde tahsil edilmesi sağlanmalıdır.

77. Artvin Zübeyde Hanım Anaokulu için ÖZTAŞ Kömürcülüğten yapılan 3.964,80 TL lik Kömür alım işinde fatura ve taşınır işlem fişinin, muayene kabul komisyonu tarihlerinin 21.10.2010 olduğu halde, kantar fişlerinin tarihinin 22.10.2010 olduğu incelenmiştir.

7

Yukarda belirtildiği üzere muayene komisyonu önce alınan kömürün kalori oranı şartnamede belirtildiği şekilde büyüklüğü (fındık, portakal, limon, A gibi) kalorisi ve onay belgesinde belirtilen kilogramını kontrol edilmesi gerekmektedir. Halbuki kilosu bilinmeden söz konusu iş için kabulün 1 gün önce yapıldığı anlaşılmaktadır.

Mal Alımları Denetim Muayene Ve Kabul İşlemlerine Dair Yönetmeliğinde muayene komisyonlarının nasıl mal teslim alacağı belirtilmiş olup, anılan yönetmelik hükümleri doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

78. Bazı doğrudan temin alımlarında piyasa fiyat araştırma tutanaklarında tarihlerin belirtilmediği görülmüştür.

Lastik alımına ait Oto Tunçlara 24.12.2010 tarihinde ödemesi yapılan 349,28 TL lik ödeme ve Bilgisayar alımına ilişkin Özteknik Bilgisayar'a 28.12.2010 tarihinde ödemesi yapılan 3.412,56 TL lik ödeme örnektir.

Piyasa fiyat araştırma tutanaklarında tarihlerin belirtilmesi hususuna özen gösterilmesinin sağlanmalıdır.

79. İl Özel İdaresi birimlerince yapılan doğrudan temin alımlarına ilişkin piyasa araştırma komisyon görevlileri ilgili şubelerce yılbaşında bir defaya mahsus onay alındığı, yıl sonuna kadar aynı kişilerin devam ettiği incelenmiştir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunun 22.maddesinin d bendi küçük ölçekli alımlar için düzenlemiş olup her yıl 1 Şubat tarihinde belirtilen oranda artırılarak kademeli olarak limit yükseltilmektedir. (2011 yılı için 12.709,00 TL dir.)

Bu madde kapsamında yapılacak alımlar için piyasa araştırması yapacak personel görevlendirerek ihtiyaçların temin edilir. Ancak bu alımlar küçük ölçekli ve ivedi durumlarda kullanılması için düzenlenmiştir. Doğrudan temin usulü her bir alım için bağımsız olduğundan piyasa araştırma yapacak personelin her alım için ayrı bir görevlendirilmesi yapılması daha uygun olacağından her alım için (doğrudan temin veya açık ihale) piyasa araştırma komisyonu için görevlendirilme oluru alınması sağlanmalıdır.

80. Açık ilaleyle yapılan mal alımlarına ait onay belgelerinde ihale ilanının şekli ve adedinin belirlenmesinde Kamu İhale Kanunun 13. maddesinde belirtilen eşik değerlere dikkat edilmediği incelenmiştir.

2010/100770 İhale Kayıt ve 14/07/2010 tarih ve 4355 sayılı ihale onay belgesi örnektir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunun 13.maddesinde;

"b) Yaklaşık maliyeti 8 inci maddede belirtilen eşik değerlerin altında kalan ihalelerden;

1) Yaklaşık maliyeti otuzmilyar Türk Lirasına (yetmişaltıbin ikiyüzdoksanbir Türk Lirasına)* kadar olan mal veya hizmet alımları ile altmışmilyar Türk Lirasına (Yüzelliikibin beşyüzseksensekiz Türk Lirasına)* kadar olan yapım işlerinin ihalesi, ihale tarihinden en az yedi gün önce ihalenin ve işin yapılacağı yerde çıkan gazetelerin en az ikisinde,

2) Yaklaşık maliyeti otuzmilyar (yetmişaltıbin ikiyüzdoksanbir Türk Lirası)* ile altmışmilyar Türk Lirası (yüzelliikibin beşyüzseksensekiz Türk Lirası)* arasında olan mal veya hizmet alımları ile altmışmilyar (yüzelliikibin beşyüzseksensekiz Türk Lirası)* ile beşyüzmilyar Türk Lirası (birmilyon ikiyüzyetmişbirbin altıyüzdokuz Türk Lirası)*

15

arasında olan yapım işlerinin ihalesi, ihale tarihinden en az on dört gün önce Kamu İhale Bülteninde ve işin yapılacağı yerde çıkan gazetelerin birinde

Denilmektedir.

İhale Onay belgelerinin usulüne uygun olarak hazırlanması ihmal edilmemelidir.

81. Bazı açık ihale usulü ile yapılan ihalelerde ihale işlem sırasında iş deneyim güncelleme ve değerlendirmelerin sağlıklı şekilde yapılmadığı incelenmiştir.

2010/75479 İhale Kayıt nolu Arhavi Mehmet Nazif Günel İlköğretim Okulu Onarım İnşaatı ve 2010/75689 İhale Kayıt nolu Yusufeli İnönü İlköğretim Okulu Onarım İnşaatı işi örnektir.

Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 49. maddesinde;

"(1) İş deneyimini gösteren belgelerde yazılı tutarlar aşağıdaki şekilde güncellenir:

a) Keşfindeki birim fiyatlar üzerinden ihale indirimi yapılmak suretiyle sözleşmeye bağlanan işlere ilişkin iş deneyimini gösteren belgeler; sözleşme birim fiyatlarına esas alınan yıldan bir önceki yılın Aralık ayına ait Türkiye İstatistik Kurumu Üretici Fiyatları Alt Sektörlere Göre Endeks Sonuçları Tablosunun "Genel" sütunundaki (2003=100 Temel Yılı) endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir.

b) Anahtar teslimi götürü bedel veya teklif birim fiyat ya da karma teklif üzerinden sözleşmeye bağlanan işlere ilişkin iş deneyim belgeleri; sözleşmenin yapıldığı aydan bir önceki aya ait Türkiye İstatistik Kurumu Üretici Fiyatları Alt Sektörlere Göre Endeks Sonuçları Tablosunun "Genel" sütunundaki (2003=100 Temel Yılı) endeksin, ilk ilan veya davet tarihinin içinde bulunduğu aydan bir önceki aya ait endekse oranlanması suretiyle bulunan katsayı üzerinden güncellenir."

Denilmektedir.

İhale işlem sırasında iş deneyim güncellemelerinin ilgili madde gereğince hazırlanması ihmal edilmemelidir.

82. Genel uygulama olarak piyasa fiyat araştırma tutanakları üzerinde silinti, kazıntı ve düzeltmelerin bulunduğu incelenmiştir.

Piyasa fiyat araştırma tutanaklarının düzenlenmesinde silinti, kazıntı ve düzeltmeler yapılmamasına özen gösterilmelidir.

83. Açık İhaleye ilişkin bazı ihale onay belgelerinde onay tarihlerinin belirtilmediği görülmüştür.

2010/82628 İhale kayıt nolu iş örnektir.

İhale onay belgelerinin usulüne uygun olarak hazırlanması ihmal edilmemelidir.

84. Bazı İhale komisyon kararlarının ihale yetkilisince hangi tarihte onaylandığı belirtilmemiştir.

2010/104776 İKN'tu ihaleye ilişkin ihale komisyonu kararında onay tarihinin belirtilmemiş olması örnektir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 40. maddesinde;

"... ihale yetkilisi, karar tarihini izleyen en geç beş iş günü içinde ihale kararını onaylar veya gerekçesini açıkça belirtmek suretiyle iptal eder, ihale; kararın onaylanması halinde geçerli, iptal edilmesi halinde ise hükümsüz sayılır. ihale kararları ihale yetkilisince onaylanmadan önce idareler, ihale üzerinde kalan isteklinin 58.maddeye göre yasaklı olup

olmadığının anılan maddeye göre teyit ettirerek buna ilişkin kararına eklemek zorundadır."

Denildiğinden, ihale kararlarının ihale yetkilisince hangi tarihte onaylandığının belirtilmesi sağlanmalıdır.

85. Bazen mal alımlarının parçalara bölünerek satın alındığı incelenmiştir.

Adnan BIBİNOĞLU'ndan 01.04.2010 gün 14 sayılı olur ile 8.885,40 TL ve 02.03.2010 gün ve 502 sayılı olur ile 5.110,58 TL değerinde petrol alımı işi ve aşağıda listelenen yakın tarihli aynı tür (10) adet malzeme alımı örnektir.

ONAY TAR.	MİKTAR (TL)	ÖDEME (TL)	YEVMIYE TAR.NO	HARCAMAYA AİT EKO.KOD
02.07.2010	2.387,70	2.460,30	16.07.2010 / 2250	3.7.1.03
05.07.2010	3.356,50	3.663,90	16.07.2010 / 2251	3.7.1.03
08.07.2010	6.214,25	6.613,90	20.07.2010 / 2328	3.7.1.03
09.07.2010	5.176,50	5.416,20	20.07.2010 / 2329	3.7.1.03
12.07.2010	1.074,92	1.068,13	26.07.2010 / 2426	3.7.1.03
12.07.2010	3.515,50	3.294,56	26.07.2010 / 2411	3.7.1.03
12.07.2010	996,45	895,62	26.07.2010 / 2424	3.7.1.03
13.07.2010	2.775,12	2.718,72	26.07.2010 / 2425	3.7.1.03
13.07.2010	963,74	1.067,90	26.07.2010 / 2520	3.7.1.03
13.07.2010	7.171,15	7.454,66	26.07.2010 / 2421	3.7.1.03

Doğrudan temin yöntemiyle yapılan alımlarda, 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 5.maddesinde;

"... Eşik değerlerin altında kalmak amacıyla mal ve hizmet alımları ile yapım işleri kısımlara bölünemez. Bu kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir. Diğer ihale usulleri kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabilir..."

Hükmü gereğince işleri yapılması, işlerin parçalara bölünmeden bir bütün olarak ihale edilmesi sağlanmalıdır.

2886 Sayılı Kanuna Göre Yapılan İhale İşlemleri:

86. Teftiş döneminde, Borçka İlçesinde 2011 yılında (59) adet (işyeri) taşınmazdan (37) adedinin peşin, (5) adedinin taksitle olmak üzere toplam (42) adet taşınmazın satıldığı;

Merkez ilçede (45) adet, Ardanuç İlçesinde (11) adet, Arhavi İlçesinde (1) adet, Borçka İlçesinde (14) adet, Şavşat İlçesinde (1) adet olmak üzere toplam (72) adet taşınmazın kiraya verildiği, kira sürelerinin azami (3) yıl olduğu anlaşılmış, dosyalar arasından örnekleme yöntemi ile yapılan incelemede genel olarak kiralama iş ve işlemlerinin usulüne uygun olduğu,

Taşınmaz kiralalarının tahsilinde gecikmeler olduğu, özellikle 2009 yılında kiracılıktan ayrılmış olan Arhavi Öğretmenevi'nin kiralalarını ödemediği, 2011 yılı başı itibarıyla 73.914,50 TL borcun tahsil edilemediği, alacağın hukuk işlerinde görevli avukat vasıtasıyla takip edildiği incelenmiştir.

Gecikmeli tahsil edilen ya da tahsil edilemeyen kiralaların tahsilinin takibi ile birlikte boş olan işyerlerinin vakit geçirilmeden kiralanması sağlanmalıdır.

20

**İMAR İSLERİ:**

87. İl Özel İdaresinin imara ilişkin iş ve işlemleri Müttefetişliğim gözetiminde Bayındırlık ve İskan Müdürlüğünde görevli Harita Müh. Rıza AKYÜZ, Şehir Plancısı Esra ELAÇMAZ ve Mimar Gamze YEŞİLLİ tarafından incelenmiş, inceleme sonucunda aşağıda yer alan rapor düzenlenmiştir.

"2008-2011 YILLARI ARASI TEFTİŞ DÖNEMİNE AİT İMAR PLANLARI, İMAR PLANI TADİLATLARI, KIYI KENAR ÇİZGİSİ, YAPI RUHSATLARI VE YAPI KULLANIM İZİN BELGENİ KAPSAYAN İNCELEME RAPORU"

1. İmar Planları

Artvin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü arşivinde bulunan imar planlarından, teftişe tabi 2008-2011 yılları arasındaki döneme ait 23 adet imar planından 8'inin İmar Planı Sürecinin devam etmekte olduğu görülmüştür. Onaylanmış olan 15 adet İmar Planı arasında örnekleme yöntemi ile seçilen;

1) İl Genel Meclisi'nin 09/03/2009 tarih ve 17 sayılı kararı ile onaylanmış olan Şavşat Yavuzköy Turizm Tesis Alanı'na ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Plan Raporu ve ilgili dosya,

2) İl Genel Meclisi'nin 06/05/2010 tarih ve 47 sayılı kararı ile onaylanmış olan Yusufeli Demirkent Zeytinyağı Üretim Tesisine ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Plan Raporu ve ilgili dosya,

3) İl Genel Meclisi'nin 09/07/2010 tarih ve 80 sayılı kararı ile onaylanmış olan Hopa Yaldere Ticari Depolama Alanı'na ait 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı, Plan Raporu ve ilgili dosya,

3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili tüm yönetmelikleri doğrultusunda incelenmiş olup, yapılan imar planlarında noksan ve hatalı uygulamaya rastlanmamıştır.

2. İmar Planı Tadilatı

2008-2011 yılları arası teftiş döneminde İl Özel İdaresi görev ve yetki alanı içerisinde toplam (6) adet İmar Planı Tadilatı/revizyonu ve/veya ilavesi yapılmış olup İl Genel Meclisinde görüşülerek karara bağlandığı incelenmiştir. İl Genel Meclisi'nin İmar ve Bayındırlık Komisyonunda İmar Planı tadilatı/revizyonu ve/veya ilavesi tekliflerinin görüşülmesini uygun bulduğu, komisyonca yapılan değerlendirmelerinde doğrultusunda, İl Genel Meclisinde kararlarının İl Özel İdaresi Kanunun 10/c Maddesi ve 3194 Sayılı İmar Kanunun 8. Maddesi çerçevesinde alındığı tespit edilmiştir.

AD

İMAR PLANI TADİLATI (2008-2011)				
PROJE ADI	İmar Planı Onay Tarihi Karar No:	PROJE ADI (TADİLAT)	Tadilat Planı Onay Tarihi Karar No:	AÇIKLAMALAR
Şavşat-Köprüyaka Servis ve Bakım İstasyonu	06.07.2006-58	Akaryakıt ve LPG Satış İstasyonu	09.07.2010-88	Yapılaşma Koşulları Aynı Kalmış, İşlev Değişikliği Yapılmıştır.
Merkez-Erenler Erenler Regülatörü ve HES	15.10.2009 - 100	Erenler Regülatörü ve HES	08.10.2010-129	Enerji Nakil Hattı ve Enerji Hattı Koruma Kuşağı Eklenmiştir.
Murgul-Kabaca Çakırlar Regülatörü ve HES	07.03.2008 - 21	Çakırlar Regülatörü ve HES	04.01.2011-4	Yapılaşma Koşulları Aynı Kalmış, Regülatör Alanı İçin İlave İmar Planı Yapılmıştır.
Merkez-Seyitler Seyitler İmar Planı	10.11.2010-145	Seyitler İmar Planı	14.02.2011-33	İtiraz Dilekçelerine İstinaden Revizyon İmar Planı Yapılmıştır.
Murgul-Kabaca Cansu Regülatörü ve HES	18.11.2008- 112	Cansu Regülatörü ve HES	İmar Planı (Tadilat) Süreci Devam Etmektedir.	
Merkez-Ormanlı Ormanlı İmar Planı	10.01.2011-5	İmar Planı (Tadilat) Süreci Devam Etmektedir.		

Söz konusu planlar (Tadilatlar) 3194 İmar Kanunu ve ilgi tüm yönetmelikleri açısından incelenmiş olup yapılan değerlendirmeler şöyledir;

2.1. Şavşat Köprüyaka

İmar Planı değişikliği teklifini; Artvin ili, Şavşat İlçesi, Köprüyaka köyünde F48-b-22-d3-b pafta 113 ada ve 3 numaralı parselde 06/07/2006-58 tarih ve karar numaralı İmar Planında "Oto Bakım ve Onarım İstasyonu" olarak ayrılan taşınmazın sahibi Cavit VAYIÇ'ın 17/03/2010 tarihli "Akaryakıt ve LPG Satış İstasyonu" olarak değiştirilmesi konulu dilekçesi ile bizzat başvuruda bulunarak talep ettiği görülmüştür.

Şavşat Köprüyaka köyünde F48-b-22-d-3-b pafta 113 ada ve 3 numaralı parselin 06/07/2006-58 tarih ve karar numaralı İmar Planında "Oto Bakım ve Onarım İstasyonu" olarak ayrılmış olduğu görülmüş olup, "Akaryakıt ve LPG İstasyonu Satış İstasyonu" olarak vasfının değiştirilmesini konu alan İmar Planı Tadilatının İmar ve Bayındırlık komisyonun 22/06/2010 tarih ve 19 numaralı raporu doğrultusunda 09/07/2010 tarih ve 88 karar numarası ile İl Genel Meclisi tarafından İl Özel İdaresi Kamunun 10/c Maddesi ve 3194 Sayılı İmar Kanunun 8. Maddesi çerçevesinde onaylandığı görülmüştür.

İmar Planı Tadilatı; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgi tüm yönetmelikleri doğrultusunda incelenmiş olup, yapılan İmar Planı Tadilatında;

1) İl Genel Meclisi kararında onanan İmar planlarının kaç adet 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı paftası ve kaç adet 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı paftasından oluştuğunu belirtmediği.

1

2) İmar Planlarında altlık olarak kullanılan 1/5000 ölçekli paftalarda ve 1/1000 ölçekli Halihazır haritada kontrol ve onay tarihlerinin olduğu fakat haritaların hazırlanma tarihlerinin olmadığı görülmüştür.

2.2. Merkez-Erenler (Erenler Regülatörü ve HES)

Artvin İli, Merkez İlçesi, Erenler Köyü ve Borçka İlçesi Balci Köyü sınırları dahilinde BME Birleşik müteahhitler Enerji Üretim ve Ticaret A.Ş. tarafından yapılan "Erenler Regülatörü ve HES" Projesine ait İmar planı İl Genel Meclisi tarafından 15/10/2009 tarih ve 100 sayılı Kararı ile onaylanmış olduğu, TEİAŞ 14. İletim Tesis ve İşletme grup Müdürlüğü tarafından 13/08/2010 tarih ve 3193 sayılı yazısından Artvin İli, Borçka, Merkez ve Yusufeli ilçelerinde tesis edilecek olan, 154 kV Borçka HES-Artvin TM HES-Yusufeli TM İletim Hattının "Erenler Regülatörü ve HES" sınırları dahilinde geçmekte olması sebebiyle İmar Planı Tadilatı teklifinde bulunduğu saptanmıştır.

Sözü edilen teklif İmar ve Bayındırlık Komisyonunca 17/09/2010 tarih 24 numaralı rapor doğrultusunda 08/10/2010 tarih ve 129 karar numarası ile İl Genel Meclisi tarafından İl Özel İdaresi Kanunun 10/c Maddesi ve 3194 Sayılı İmar Kanunun 8. Maddesi çerçevesinde onaylandığı görülmüştür.

İmar Planı Tadilatı; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgi tüm yönetmelikleri doğrultusunda incelenmiş olup, yapılan İmar Planı Tadilatında;

- 1) İl Genel Meclisi kararında onanan İmar Planlarının kaç adet 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı paftası ve kaç adet 1/1000 ölçekli Uygulama İmar paftasından oluştuğunun belirtilmediği.
- 2) İmar Planlarında altlık olarak kullanılan 1/5000 ölçekli paftalarda ve 1/1000 ölçekli Halihazır haritada kontrol ve onay tarihlerinin olduğu fakat haritaların hazırlanma tarihlerinin olmadığı görülmüştür.

02/11/1985 tarih 18916 sayılı Resmi gazetede yayımlanan ve 30/06/2001 tarih ve 24448 sayılı Resmi Gazete'de ismi "Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği" olarak değiştirilen ve bu isimle anılan yönetmeliğin 37 inci Maddesi hükümleri doğrultusunda Yapı Ruhsatı verilmediği anlaşılmıştır.

2.3. Murgul Kabaca (Çakırlar Regülatörü ve HES)

Artvin İli, Murgul İlçesi sınırlarında 1/1000 ölçekli F47-d-06-c-4-c, F47-d-06-c-4-d, F47-d-06-c-4-b, F47-d-06-d-3-c, F47-d-06-a-2-a paftada, 1/5000 ölçekli F47-d-06-c, f47-d-12-a, f47-d-06-d paftada 16.9 MW kurulu güce sahip Hidroelektrik santrali yapılmak üzere, Anadolu Enerji Üretim Ticaret A.Ş. tarafından "Hidroelektrik Santral alanı" olarak ayrılmak üzere hazırlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ve 1/1000 Ölçekli Uygulama İmar Planı İl Genel Meclisinin 07/03/2008 tarih ve 21 sayılı kararı ile onaylandığı görülmüştür. Söz konusu plana ek olarak "İlave İmar Planı" hazırlanmış olduğu ve İl Özel İdaresine 29/11/2010 tarihli yazı ile bildirildiği görülmüştür. Teklif edilen ilave İmar Planı Hidroelektrik santral alanının diğer yapı elemanlarını (Çökeltim Havuzu, Regülatör Yeri, Cebri Boru Hattı vb.) kapsamakta olduğu tespit edilmiştir.

Sözü edilen teklif, İmar ve Bayındırlık komisyonunca 16/12/2010 tarih 40 numaralı rapor doğrultusunda 04/01/2011 tarih ve 4 karar numarası ile İl Genel Meclisi tarafından İl Özel İdaresi Kanunun 10/c Maddesi ve 3194 Sayılı İmar Kanunun 8. Maddesi çerçevesinde onaylandığı görülmüştür.

İmar Planı Tadilatı; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgi tüm yönetmelikleri doğrultusunda incelenmiş olup, yapılan İmar Planı Tadilatında;

- 1) İl Genel Meclisi kararında onanan İmar planlarının kaç adet 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı paftasın ve kaç adet 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı paftasından oluştuğunun belirtilmediği.
- 2) İmar Planlarında altlık olarak kullanılan 1/5000 ölçekli paftalarda ve 1/1000 ölçekli Halihazır haritada Kontrol ve Onay tarihlerinin olduğu fakat haritaların hazırlanma tarihlerinin olmadığı görülmüştür.

02/11/1985 tarih 18916 sayılı Resmi gazetede yayımlanan ve 30/06/2001 tarih ve 24448 sayılı Resmi Gazete'de ismi "Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği" olarak değiştirilen ve bu isimle anılan yönetmeliğin 37 inci Maddesi hükümleri doğrultusunda Yapı Ruhsatı verilmediği anlaşılmıştır.



2.4. Seyitler Köyü İmar Planı

Artvin İli, Merkez İlçesi, Seyitler Köyü sınırları dahilinde İl Afet ve Acil Durum Bankası Genel Müdürlüğü (Şehircilik Dairesi Başkanlığı) tarafından yapımı tamamlanan "Seyitler Yerleşkesi"ne ait, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planının, 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının ve Plan Raporunun, Artvin İl Özel İdaresi İl Genel Meclisi'nin 10/11/2010 tarih ve 145 sayılı kararına göre onaylanarak, 12/11/2010-13/12/2010 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup;

1) İl Genel Meclisinin 07/01/2011 tarih ve 15 sayılı kararına göre askı süresince plana yönelik itirazlar yapıldığı, bu itirazların 42'sinin şahıslara ait olup, planda "Artvin Çoruh Üniversitesi Alanı" olarak gösterilen parsellerin kamulaştırılmasının istenmediği yönünde olduğu, 20'sinin şahsa ait taşınmazların, planda ayrılan amaç dışında kullanılmak istenmesi hakkında olduğu, 3'ünün plana yeni alanlar eklenmesi ve 12 metrelik taşıt yolunun sınırının değiştirilmesi hakkında olduğu anlaşılmıştır. İl Afet ve Acil Durum Müdürlüğü tarafından verilen dilekçede ise planda "Artvin Çoruh Üniversitesi Alanı" olarak gösterilen alanda bulunan 6 adet parselin Afet konutlarına tahsisli olduğu görülmüştür. Yapılan itirazların plan sürecinin daha fazla uzatılmaması amacı ve taleplerin yeniden değerlendirilerek uygun görülmesi halinde plan tadilatı ile çözümlenebileceği gerekçesi ile reddedilmesine ve imar planında bulunmayan Çabıyet ve Sofibar Mahallelerinin İmar Planına ilave edilmesine karar verildiği görülmüştür. Yapılan itirazlar İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 07/02/2011 tarih ve 1047 sayılı yazısına göre tadilat kapsamında değerlendirilerek, revizyon imar planının tamamlandığı,

2) Artvin Çoruh Üniversitesi Rektörlüğü Yapı İşleri Daire Başkanlığı'nın 24/12/2010 tarih ve 2237 sayılı yazısında, Üniversite'nin Seyitler Yerleşkesi'nin de içinde bulunduğu Seyitler Uygulama İmar Planında 1040 Parsel numaralı taşınmaz üzerinde "Garaj" olarak planlanan alanın "Fidanlık Sera ve Eklentileri İle Botanik Bahçesi" olarak Üniversiteye tahsisli olduğunu belirtmesi ve söz konusu garajın Üniversite'nin tahsis alanından çıkartılması yönündeki isteğinin de İl Özel İdaresi Kentsel İyileştirme Müdürlüğü'nün 24/01/2011 tarih ve 642 sayılı yazısına göre 12/01/2011 tarih ve 15 sayılı meclis kararı ile genel tadilat kapsamında değerlendirilmesine ve imar planının yeniden meclise sunulmasına karar verildiği,

3) İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü 09/03/2011 tarih ve 1790 sayılı yazısında, Defterdarlık Milli Enlak Müdürlüğü'nün "Seyitler İmar Planı" sınırları dahilinde yer alan 3 Pafta 140 parsel numaralı taşınmazın "Yurt Alanı" olarak planlanması talebi olduğu görülmüştür. Planda revizyonu tanımlanarak 14/02/2011 tarih ve 33 numaralı karar ile onaylanmış olan 140 nolu parselin "Sosyal Tesis Alanı" olarak gösterildiği ve yapılaşma koşullarının $E(emsal)=1.50$, $H_{max}(\text{maksimum yükseklik})=12.50$ olarak belirlendiği ve taşınmazın doğusunda yer alan 7 metrelik yolun 5 metreye düşürüldüğü,

4) Seyitler Köyü Revizyon İmar Planı 04.03.2011-05.04.2011 tarihleri arasında askıya çıkarılmış olup, plana şahıslara ait 5 adet itirazda bulunulmuş olup, parsellerin planda ayrılan amaç dışında kullanılmak istenmesi hakkında olduğu görülmüştür. 06/05/2011 tarih ve 75 sayılı Meclis kararında plana yönelik itirazlardan 2'sinin askı süresinden bir gün sonra yapıldığı, 3'ünün de bahse konu parsellerin park alanından çıkarılması imar planına aykırılık teşkil edeceği görüşü ile reddedildiği görülmüştür.

İmar Planı Tadilatı; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili tüm yönetmelikleri doğrultusunda incelenmiş olup, yapılan İmar Planı Tadilatında; İl Genel Meclisi kararında onaylanan İmar planlarının kaç adet 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı paftası ve kaç adet 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı paftasından oluştuğunu belirtildiği görülmüştür.

2.5. Murgul-Kabaca (Cansu Regülasyonu ve HES)

10

Artvin İli, Murgul İlçesi sınırlarında içerisinde bulunan Çarşı Regülatörü ve HES projesinin İmar Planının İl Genel Meclisinin 18/11/2008 tarih ve 112 sayılı kararı ile onaylandığı görülmüştür. İlave İmar Planı teklifinin, yapılmış planlanan bir adet regülatör için olduğu incelenen teklif İlave İmar Planından anlaşılmış olup, onama sürecinin devam ettiği, İl Genel Meclisinde konunun görüşülmesine henüz geçilmediği, konu hakkında hazırlanıp İl Genel Meclisine sunulacak olan raporun tamamlanma aşamasında olduğu, sürecin devam ettiği anlaşılmıştır.

2.6. Merkez Ormanlı (Ormanlı İmar Planı)

Artvin İli, Merkez İlçesi, Ormanlı Köyünün İller Bankası Genel Müdürlüğü, Şehircilik Daire Başkanlığı tarafından yapımı tamamlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının İl Genel Meclisince 10/01/2011 tarih ve 5 numaralı kararı ile onaylandığı;

1) Plan askı sürecindeyken, Kemal YÜZBAŞIOĞLU tarafından 2-3 pafta 701 parsel numaralı 7280 M2 yüz ölçümlü taşınmazın İmar Planında "Park ve Resmi Hizmet Alanı" olduğu, bunun "biri kısıtlı işyeri" olarak değiştirilmesi,

2) 28/03/2011 tarihli dilekçe ile Hüseyin KIRÇIÇEK tarafından 8 pafta 973 parsel numaralı taşınmazın üzerine "Akaryakıt-LPG satış ve Bakım İstasyonu" kurmak için daha önce talepte bulunduğu, 3621 Sayılı kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği kapsamında olumsuz görüş aldığı fakat 25/03/2011 tarih ve 27885 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan " Kıyı Kanununu Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik yapılmasına Dair Yönetmelik" doğrultusunda talebinin tekrar değerlendirilmesinin talep edildiği,

3) 28/03/2011 tarihli dilekçe ile Davut AYDEMİR tarafından 1 pafta 121 parsel numaralı taşınmazın üzerine "Akaryakıt, LPG İstasyonu ve Otel" kurmak için daha önce talepte bulunduğu, 3621 Sayılı kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği kapsamında olumsuz görüş aldığı fakat 25/03/2011 tarih ve 27885 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan " Kıyı Kanununu Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik yapılmasına Dair Yönetmelik" doğrultusunda talebinin tekrar değerlendirilmesinin talep edildiği,

4) 28/03/2011 tarihli dilekçe ile Celal ÖZTÜRK tarafından 8 pafta 940 parsel numaralı taşınmazın üzerine "Akaryakıt-LPG satış ve Bakım İstasyonu ve Otel" kurmak için daha önce talepte bulunduğu, 3621 Sayılı kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği kapsamında olumsuz görüş aldığı fakat 25/03/2011 tarih ve 27885 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan " Kıyı Kanununu Uygulanmasına Dair Yönetmelikte Değişiklik yapılmasına Dair Yönetmelik" doğrultusunda talebinin tekrar değerlendirilmesinin talep edildiği,

5) 31/03/2011 tarih ve 864 sayılı yazı ile Artvin Belediye Başkanlığı Tarafından 8 pafta 974 parsel numaralı taşınmazın Belediye Başkanlığına ait olduğu ve "Butik Otel Tesisleri projesi" yapımının düşünüldüğü ve yürütülen İmar Planı çalışmalarında konunun gündeme alınması talebinde bulunduğu

6) İlimiz, Merkez İlçesi, Orman Köyü sınırları dahilinde 2 pafta, 230 numaralı parsel üzerinde "Oksijen Tüpü Depolama Tesisi" talebinde bulunduğu fakat söz konusu dilekçenin dosyasında bulunmadığı, tespit edilmiştir. Dilekçe tarafımıza ibraz edilememiştir.

3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili tüm yönetmelikleri çerçevesinde yapılan inceleme neticesinde; Kemal YÜZBAŞIOĞLU'na ait talebin İl Genel Meclisinin 11/03/2011 tarih ve 49 numaralı kararı ile reddedildiği, diğer taleplerin "Planı Yapımına Ait Esaslara Dair Yönetmelik" in 27. Maddesine istinaden plan müellifi olan İller Bankası Anonim Şirketi (Şehircilik Daire Başkanlığı)'ne sorulduğu ve gelen görüşler doğrultusunda İmar Planı Tadilatı sürecine devam edildiği görülmüştür.

Bunlara ek olarak, 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı sınırları dahilinde olup 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı sınırları içerisinde olmayan 1 pafta 120 parselde kain taşınmaz için Artvin İl Enmüyet Müdürlüğü Tarafından "Trafik Güvenlik İstasyonu" yapımı için İmar Planı Tadilatı talebinde bulunduğu, 10/02/2010 tarih ve 17 numaralı karar ile İl Genel meclisince onandığı, askı sürecinde iken Köy Muhtarlığı tarafından planı itiraz edildiği, İtiraz dilekçesinin İl Genel Meclisine sunulmadan reddedildiği ve konunun Mahkemeye taşındığı anlaşılmış olup, 2010/193 Esas no, 2010/828 karar nolu Rize İdare Mahkemesinin, "10/02/2010 tarih ve 17 sayılı İl Genel Meclisi kararına, 09/03/2010 tarihli itirazın İl Genel Meclisi'nde görüşülüp karara bağlanması gerekirken, söz konusu itirazın Vali adına Genel Sekreter Vekilinin imzasıyla reddedilmesinin yetki yönünden hukuka uyurluk bulmadığı sonucuna varılarak İmar Planının iptaline" karar verdiği görülmüştür.

Bu süreç sonucunda plan Tadilatı yeniden İl Genel Meclisinde görüşülmesi ve tamamlanması için çalışmalar yapılmış ve İller Bankası Anonim Şirketi'ne teklifte bulunulmuş olup, 20/06/2011 tarih ve 23760 sayılı İller Bankası Anonim Şirketi tarafından gönderilen yazı ile İmar Planı Tadilatı uygun görüldüğü anlaşılmış olup sürecin devam ettiği anlaşılmıştır.

İmar Planı Tadilatı; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili tüm yönetmelikleri doğrultusunda incelenmiş olup, yapılan İmar Planı Tadilatında noksan ve hatalı uygulamaya rastlanmamıştır.

3. Kıyı Kenar Çizgisi

Teftişe tabi dönem olan 2008-2011 yılları arasında İmar Planı sınırı dahilinde Kıyı Kenar Çizgisi yer alan projeler, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili tüm yönetmelikleri açısından değerlendirilmiş olup, söz konusu dönemde (5) adet İmar Planı sınırı dahilinde Kıyı Kenar Çizgisi yer alan proje tespit edilmiştir. İl Genel Meclisinin, İmar ve Bayındırlık Komisyonunda İmar Planı tekliflerinin görüşülmesini uygun bulduğu, komisyonca yapılan değerlendirmelerin de dikkate alınarak, İl Genel Meclisinde kararların İl Özel İdaresi Kanunun 10/c Maddesi ve 3194 Sayılı İmar Kanunun 8. Maddesi çerçevesinde alındığı tespit edilmiştir. Ayrıca 3621 sayılı kıyı Kanunun 13. Maddesi hükmüne göre yapılan uygulamaların kontrolüne dair bir uygulamaya veya ibraz edilebilecek bir belgeye rastlanmamıştır.

İMAR PLANI SINIRI DAHİLİNDE KİYİ KENAR ÇİZGİSİ YER ALAN PROJELER (2008-2011)		
Proje Adı	İmar Planı Onay Tarihi ve Karar Sayısı	
Artvin-Borçka Aralık Regülatörü ve HES	21.03.2008 (Bayındırlık ve İskan Bakanlığı Tarafından Onaylanmıştır.)	
Artvin-Hopa İşletme ve Pazarlama Tesisi	14.11.2008-106	
Artvin-Merkez-Borçka Erenler Regülatörü ve HES	15.10.2009-100	
Artvin-Merkez Ormanlı İmar Planı	10.01.2011-5	
Artvin-Murgul Yayla Regülatörü ve HES	(İmar Planı Süreci Devam Etmektedir.)	

3.1. Artvin-Borçka (Aralık Regülatörü ve HES)

İmar Planına esas Halihazır haritalarının hazırlatıldığı ve İl Encümeninin 26/06/2007 tarih ve 90 sayılı kararına istinaden onandığı, Kıyı Kenar Çizgisinin Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na 29/08/2007 tarihinde 3621 Sayılı kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmelikleri çerçevesinde onandığı ve İmar Planın 21/03/2008 tarihinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı'na onaylandığı görülmüştür.

3.2. Artvin-Hopa (Esenkırı Köyü İşletme ve Pazarlama Tesisi)

Artvin İli, Hopa İlçesi, Esenkırı Köyünde bulunan Hazine adın kayıtlı 191 ada, 1,2,3,4,5,6 nolu parseller ile 171 ada 68,69,70,72 parseller üzerine Çay, Gıda, Tarım, Orman ve Petrol ürünleri işletme ve pazarlama tesisleri yapılması yönünde 14/11/2008 tarih 106 numaralı kararı ile İl Genel Meclisi tarafından onaylandığı görülmüş olup, İmar Planında Kıyı Kenar Çizgisinin mevcut olduğu görülmüştür.

3.3. Artvin-Merkez (Borçka Erenler Regülatörü ve HES)

Artvin İli, Merkez ilçesi, Erenler Köyü ve Borçka İlçesi Balcı Köyü sınırları dahilinde BME Birleşik müteahhitler Enerji Üretim ve Ticaret A.Ş. tarafından yapılan "Erenler Regülatörü ve HES" Projesine ait İmar Planının İl Genel Meclisi tarafından 15/10/2009 tarih ve 100 sayılı Kararı ile onaylanmış olduğu görülmüş olup, İmar Planında Kıyı Kenar Çizgisinin mevcut olduğu görülmüştür.

9



3.4. Artvin-Merkez (Ormanlı İmar Planı)

Artvin İli, Merkez İlçe, Ormanlı Köyünün İller Bankası Genel Müdürlüğü, Şehircilik Daire Başkanlığı tarafından yapımı tamamlanan 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı ile 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planının İl Genel Meclisince 10/01/2011 tarih ve 5 numaralı kararı ile onaylanmış olduğu görülmüştür.

3.5. Artvin-Murgul (Yayla Regülatörü ve HES)

İmar Planına esas Halihazır haritalarının hazırlattırıldığı, 3621 Sayılı Kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmelikleri çerçevesinde Kıyı Kenar Çizgisinin tespitinin yapıldığı ve Bayındırlık ve İskan Bakanlığınca onandığı, Onaylanan Kıyı Kenar Çizgisi paftasının askı sürecinde olduğu şifahan öğrenilmiş olup, askı sürecinin tamamlanmasına müteakip İmar Planının tamamlanmasına yönelik çalışmalar yapılarak sürecin sonlandırılacağı anlaşılmıştır.

Teftişe tabi dönem olan 2008-2011 yılları arasında İmar Planı sınırlarında Kıyı Kenar Çizgisi yer alan projeler, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği kapsamında incelenmiş ve İmar Planına konu olan yerlerde;

1) 3621 sayılı Kıyı Kanunu kapsamında Kıyı Kenar Çizgisi yoksa tespitinin yapılarak ilgili Kanun ve Yönetmeliği çerçevesinde Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından Onandığı, daha önce tespiti yapılmış yerlerde ise usulüne uygun olarak Bayındırlık ve İskan İl müdürlüğü tarafından Kıyı Kenar Çizgisi aktarımının yapılarak Bayındırlık ve İskan Bakanlığı tarafından onaylandığı görülmüş,

2) 3621 sayılı Kıyı Kanunun 6. Maddesi "kıyının Korunması, Yapı Yasağı ve Kıyıda Yapılacak Yapılar" ve 8. Maddesi "Sahil Şeridinde Yapılabilecek Yapılar" hükümleri gereğince ve ilgili diğer Kanunlar ve Yönetmelikler kapsamında planlamaların yapıldığı görülmüş,

3) Kanun ve Yönetmeliklerin gerekli hükümleri, Jeolojik Etüt Raporlarının ve Kurum görüşlerinin şart ve önerilerinin Plan notlarına eklendiği görülmüş,

4) Planların İl Genel Meclisi tarafından İl Özel İdaresi Kanunun 10/c Maddesi ve 3194 sayılı İmar Kanunun 8. Maddesi çerçevesinde onaylandığı görülmüş,

5) İl Genel Meclisince onaylanan İmar Planlarında, onaylanan İmar Planının kaç adet paftadan oluştuğunun belirtilmediği görülmüştür.

6) Bayındırlık ve İskan Bakanlığının onayladığı İmar Planının da incelenen dosyalar arasında yer aldığı görülmüş,

7) 3621 sayılı Kıyı Kanunun 13,14 ve 15. Maddeleri "Kontrol, İmar Planına Aykırı Yapılar ve Ceza Hükümleri" gereğince yapılmış herhangi uygulamanın olmadığı görülmüş olup, söz konusu Maddelerde belirtilen esaslara uyulup uyulmadığının takibinin yapılmasının faydalı olacağı kanaatiyle;

4. Kaçak Yapılar

3194 sayılı İmar Kanunun 32 ve 42. Maddelerine göre ruhsat almayan ve ruhsata tabii olmadığı halde Valilik ve Muhtarlıktan izin alınmadan yapılan kaçak yapılar ve ruhsatsız olarak başlayan veya ruhsata aykırı olarak yapılan yapıların düzenli olarak kontrol edildiği incelenen dosyalarında görülmüştür. Yapılan inceleme sonucu elde edilen veriler aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 32.ve 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 26.maddesi ve 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 42. Maddesinde yer alan hükümlerde yer alan yapı sınıflarına göre cezaların kesildiği görülmüştür. Yapı sınıflarının ceza kapsamına dahil, 17.12.2009 tarihinde 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 42. Maddesi'nin yeniden yürürlüğe girmesinden sonra olmuştur. Bundan önce her sene İl Encümeni tarafından belirlenen ceza alt sınırı ve ceza üst sınırı miktarları uygulandığı anlaşılmıştır.

Cezaya tabi olan kaçak yapı sahibinin; 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 60.maddesi gereği ceza ücretini tebliğ tarihinden itibaren 30 (Otuz) iş günü içerisinde İl Özel İdaresi hesaplarına yatırması gerekmektedir. Yatırmadığı takdirde 6183 sayılı Amme Alacakları Tahsil Usulü hakkında Kanunun Hükümlerine göre tahsilât yapılmaktadır.

Yapı tatil zaptı düzenlenmesinden sonra söz konusu kaçak yapının ruhsatlı hale getirilebilmesi için tanınan 1 (aylık) süre mevcuttur. Bu süre dolduğunda 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 32.maddesine göre yıkım kararı verilmektedir.

2008-2009-2010-2011 YILLARI İMAR CEZASI TAKİP ÇİZELGESİ

S.NO	ADİ SOYADI	İLÇE	KÖY	TEBLİĞ TARİHİ	TAHAKKUK	İcra Harcı/masrafları	TAHŞİLAT	KALAN	BORÇ DURUMU	İCRA DOSYA	DURUMU
1	Cansu Elektrik Ür. A.Ş.	MURGUL	KABACA	2008	45.361,97	1.096,03	46.458,00	0,00	Tahsil Edildi.	2008/1000	Ruhsat Verildi.
2	Sadık ÇELİK	MERKEZ	ORMANLI	2008	1.265,90	0,00	1.265,90	0,00	Tahsil Edildi.	-	-
3	ERVA Enerji El. Ür. A.Ş.	MURGUL	KABACA	17.06.2008	20.000,00	379,73	20.379,73	0,00	Tahsil Edildi.	2008/1122	Ruhsat Verildi.
4	Türkerler İnş. Turizm. Mad. En. Ür. Tic. San. A.Ş.	MURGUL	AKANTAŞ	07.07.2008	15.000,00	0,00	15.000,00	0,00	Tahsil Edildi.	-	Ruhsat Verildi.
5	Sam Enerji Ür. Elek. İnş. Turizm. Ve Tic. Lim. Şti.	BORÇKA	BALCI-ERENLER VE BEŞAĞIL	17.07.2008	45.361,97	548,07	45.910,04	0,00	Tahsil Edildi.	2008/1123	Ruhsat Verildi.
6	Anadolu Elek. Ür. Tic. A.Ş.	MURGUL	KABACA	17.07.2008	10.000,00	138,08	10.138,08	0,00	Tahsil Edildi.	2008/1124	Ruhsat Verildi.
7	Nusret ASLANTÜRK	BORÇKA	DÜZKÖY	02.09.2008	968,69	-	0,00	968,69	İcra	2009/578	04.12.2008 Kaymakama Tebliğ Edildi.
8	Zekai Cemal KESKİN	ŞAĞŞAT	Armutlu Mah. Toroslukaya Mevki	24.09.2008	4.000,00	-	0,00	4.000,00	İcra	2009/579	Ruhsat Verildi.
9	Metecem ÇELİK	ŞAĞŞAT	KOCABEY	25.11.2008	1.117,59	0,00	1.117,59	0,00	Tahsil Edildi.	-	Ruhsat Verildi.
10	S.s. Tarımsal Kalkınma Koop.	BORÇKA	KALEKÖYÜ	30.01.2009	1.500,00	0,00	1.500,00	0,00	Tahsil Edildi.	-	Ruhsat Verildi.
11	Avni YAZICIOĞLU	HOPA	GÜNGÖREN	28.01.2009	1.500,00	0,00	1.500,00	0,00	Tahsil Edildi.	-	-
12	BME Birleşik Müt. En. Ür. ve Tic. A.Ş.	MERKEZ	ERENLER	12.06.2009	50.805,41	-	0,00	50.805,41	Rize İdare Mah. Yürütmeyi Durdurdu. (30.09.2009)	2009/1802	Ruhsat Verildi.
13	BME Birleşik Müt. En. Ür. ve Tic. A.Ş.	MERKEZ	ERENLER	24.06.2009	101.610,82	-	0,00	101.610,82	Rize İdare Mah. Yürütmeyi Durdurdu. (30.09.2009)	2009/1802	Ruhsat Verildi.
14	Anadolu Elek. Ür. Tic. San. A.Ş.	MURGUL	KABACA	15.07.2009	50.805,41	0,00	50.805,41	0,00	Tahsil Edildi.	-	Ruhsat Verildi.
15	Elü Bakır A.Ş.	MURGUL	PETEK	26.08.2009	50.805,41	-	50.805,41	0,00	Tahsil Edildi.	-	Murgul Belediyesi Ruhsat Verdi.
16	ERVA Enerji El. Ür. A.Ş.	MURGUL	KABACA	26.08.2009	50.805,41	-	50.805,41	0,00	Tahsil Edildi.	-	Ruhsat Verildi.
17	Coşkun KESKİN	MERKEZ	SEYİTLER	28.05.2010	13.963,40	-	0,00	13.963,40	İcra	2010/1298	Mahkeme
18	Yaşar ALTINKAYA İsmet ALTINKAYA	HOPA	YOLOERE	28.05.2010	1.031,52	0,00	1.031,52	0,00	Tahsil Edildi.	-	Yapı Kullanma İzin Belgesi Verildi.
19	Ahmet ŞİŞMANOĞLU	BORÇKA	DEMİRCİLER	17.06.2010	13.972,22	-	0,00	13.972,22	İcra	2010/1296	Danıştay
20	Fikret GÜNER	BORÇKA	DEMİRCİLER	17.06.2010	6.445,15	-	0,00	6.445,15	İcra	2010/1295	Danıştay

21	Yaşar YEREBAKAN	BORÇKA	DEMİRCİLER	17.06.2010	5.723,87	-	5.723,87	İcrada	2010/1294	Danıştay	
22	Rıfat YEREBAKAN	BORÇKA	DEMİRCİLER	17.06.2010	19.583,79	-	19.583,79	İcrada	2010/1293	Danıştay	
23	Casım KÜÇÜKALTUN	ŞAŞSAT	MEŞELİ	14.06.2011	722,06	-	0,00	722,06	-	Yıkıldı. 01.09.2010	
24	Mevlüt BATMAZ	YUSUFELİ	BIÇAKÇILAR	21.07.2010	59.943,38	-	0,00	59.943,38	İcrada	2010/1816	Mahkeme
25	3M Enerji Elektrik Üretim A.Ş.	ŞAŞSAT	KÖPRÜYAK A	06.09.2010	9.986,42	0,00	9.986,42	0,00	Tahsil Edildi.	-	İmar Planı Onaylandı
GENEL TOPLAM					429.864,16	2.161,91	306.703,51	125.322,56			

Yukarıda açıklanan süreç doğrultusunda ve ilgili Kanun ve Yönetmelikler çerçevesinde yukarıda belirtilen tablodaki tüm dosyalar incelenmiş olup 2010 yılı içerisinde verilen yıkım kararları;

- Nusret Aslantürk'e (04.01.2010 Tarihli Encümen Kararı),
- Fikret Güner'e (06.07.2010 Tarihli Encümen Kararı),
- Casım Küçükaltun'a (24.08.2010 Tarihli Encümen Kararı),
- Ahmet Şişmanoğlu'na (30.07.2010 Tarihli Encümen Kararı),
- Rıfat Yerebakan'a (06.07.2010 Tarihli Encümen Kararı),
- Yaşar Yerebakan'a (06.07.2010 Tarihli Encümen Kararı),
- Mevlüt Batmaz'a (17.08.2010 Tarihli Encümen Kararı)
- Coşkun Keskin'e (11.05.2010 Tarihli Encümen Kararı)'dır.

Alınan yıkım kararları doğrultusunda Casım Küçükaltun'a ait taşınmazın yıkıldığı görülmüştür. 2010 yılında %12,5 oranında yıkımın yapıldığı anlaşılmış olup, yapılan incelemelerde 2008,2009 ve 2011 yıllarında alınan bir yıkım kararına rastlanmamıştır.

Örnekleme yöntemiyle incelenen ceza dosyalarında;

Ahmet Şişmanoğlu'na ait taşınmazın durumuyla ilgili T.C. Rize İdare Mahkemesi'nin 2011/22 No'lu dava reddi kararının olduğu, taşınmaz sahibinin temyiz kararı için Danıştay Dairesi Başkanlığı'na başvurduğu ve İncelemede dava sürecinin devam ettiği görülmüştür.

Nusret Aslantürk'e ait Borçka Düzköy'de bulunan Nusret'in Yeri isimli lokanta TC Karayolları Genel Müdürlüğü 10. Bölge Müdürlüğü tarafından kamulaştırma sahası içinde bulunduğu ve DSİ 26. Bölge Müdürlüğü'nün 8.10.2007 tarihli raporunda yer alan teknik gerekçelerle yıktırılmıştır. 09.05.2007 tarihli tutanakta yıkımın gerçekleştiği görülmüştür. Ancak 17.07.2008 tarihli Borçka Kaymakamlığı'ndan Artvin il özel idaresine gönderilen yazıda yıkılan tesiste inşaat faaliyetine başlandığı tespit edilmiş olduğunun bildirilmesi üzerine, 20.08.2008 tarihinde 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 32. Maddesi gereğince yapı tatil zaptının tutulduğu görülmüştür. 26.08.2008/ 67 No'lu Artvin İl Encümeni Kararı ile 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 42.maddesi ve Artvin İl Encümeni'nin 15.01.2008 tarih ve 5 sayılı kararıyla onanan ceza cetveline göre 968.32 YTL ceza verildiği, 20.08.2008 tarihinde yapı tatil zaptı düzenlendikten sonra 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 32. Maddesi gereğince verilen bir aylık sürede yapıların ruhsatlı hale getirilemediği için 21.10.2008 tarihinde 89 No'lu Artvin İl Encümeni'nin aldığı yıkım kararının alındığı tespit edilmiştir. Kararın 24.11.2008 yılında Nusret Aslantürk'e tebliğ edildiği ancak, yapı sahibi T.C. Borçka Kaymakamlığı'na 23.12.2009 tarihli dilekçesinde Borçka Asliye Hukuk Mahkemesi'ne yapının yapıldığı arsanın mülkiyetinin kardeşi Hasan Arslantürk'e ait olduğunu beyan ettiği, 2009/224 Esas sayılı Tensip zaptı ile tapu tescil davası açtığını beyan ettiği anlaşılmış olup, Dava sonuçlanana kadar yıkım işleminin durdurulmasını talep ettiği anlaşılmıştır. Borçka Kaymakamlığı'ndan gelen konuyla ilgili en son tarihli yazıyla dava sürecinin devam ettiği görülmüştür.

Rıfat Yerebakan'a ait taşınmazın durumuyla ilgili T.C. Rize İdare Mahkemesi'nin 2011/49 No'lu dava reddi kararının olduğu, taşınmaz sahibinin temyiz kararı için Danıştay Dairesi Başkanlığı'na başvurduğu ve İncelemede dava sürecinin devam ettiği görülmüştür. Mevlüt Batmaz'a ait taşınmazın durumuyla ilgili T.C. Yusufeli Asliye Hukuk Mahkemesi'ne 18.05.2010 tarihli tapu tescil talebiyle vermiş olduğu dava dilekçesi görülmüştür. İncelemede dava sürecinin devam ettiği görülmüştür.

Fikret Güner'e ait taşınmazın durumuyla ilgili T.C. İdare Mahkemesi'nin 2011/48 No'lu dava reddi kararının olduğu, taşınmaz sahibinin temyiz kararı için Danıştay Dairesi Başkanlığı'na başvurduğu ve incelemede dava sürecinin devam ettiği görülmüştür.

BME Birleşik Müt. En. Ür. ve Tic.A.Ş ile ilgili verilen 101.632,82 TL'lik para cezası T.C. Trabzon Bölge İdare Mahkemesi'nin 02.12.2009 tarihli verdiği yürütme durdurma kararı sonucunda tahakkuk hesaplarına dahil edilmemiştir.

Cosim Küçükaltın'a ait Şavşat Meşeli Köyü sınırları içinde bulunun samanlık niteliğindeki yapı 24/08/2010 73 No'lu T.C. Artvin İl Encümen'i kararı ile yıktırılmıştır. Ancak 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 42. Maddesi gereği ve 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 26.maddesi gereği verilen para cezasının ilgili kişiye tebliğ tarihi 14/06/2011'dir.Tebliğ süresi üzerinden 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 60.maddesi tebliğ tarihinden itibaren 30(Otuz) gün içinde tahsil edilmesi gerekmektedir.Mevcut süre henüz dolmadığı için toplam yüzde hesaplarına dahil edilmemiştir.

Tüm bu veriler ve incelemeler ışığında; teftişe tabi dönemde (2008-2011) kesilen cezaların %70'inin tahsil edildiği, tahsili yapılmamış olan %30'luk dilimin içerisinde icrada olan kararlarında olduğu tespit edilmiştir.

İncelenen ceza dosalarında 3194 sayılı İmar Kanunu, 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu ve ilgili tüm yönetmeliklerine uygun bir şekilde uygulama yapıldığı görülmüştür. Yapı sınıflarına uygun verilen cezalar kontrol edilip hesaplanmış olup verilen cezalarda herhangi bir olumsuz duruma rastlanmamıştır.

Bir önceki teftiş döneminde tahsil edilmeyen para cezalarının bu teftiş döneminde hangi oranda tahsil edildiği incelenmiş olup tabloda verilmiştir.

Sl No	ADI SOYADI	TEBLİĞ YILI	TAHAKKUK	DURUMU
1	Coşkun KESKİN	2005	1.773,00	İcrada
2	Volkan KAYNAK	2006	1.602,48	Mahkeme süreci devam ediyor
3	Hopa Belediye Başkanlığı	2006	1.692,22	-
4	Celal Aksu	2007	858,56	İcrada
5	Tokl	2007	1.655,54	Tahsil edildi
6	Türmtaş	2007	1.379,62	Tahsil edildi
7	Metin PAPILA	2007	942,95	-
8	Solmaz Torun	2008	935,67	-
9	Ferdane PAPILA	2008	1.030,50	-
10	Cansu Elektrik	2008	45.361,97	Tahsil edildi
11	Sadık Çelik	2008	1.265,90	Tahsil edildi

Yapılan inceleme de %84.90 oranında ceza tahsilinin gerçekleştirildiği görülmüştür.

İmara aykırı yapılara ilişkin 3194 sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. maddesine göre işlem yürütülmesi, ayrıca 5237 TCK'nun 184. maddesi gereğince imar kirliliğine neden olanlar hakkında da işlem yapılmasında gecikmelere neden olmaman gereğinin yapılması sağlanmalıdır.

5.Yapı Ruhsatları

Teftişe tabi dönem içerisinde İl Özel İdaresi tarafından verilmiş olan yapı ruhsatı dosyaları, yapı kullanma izin belgeleri ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 27.maddesine göre ruhsata tabii olmayan yapılar incelenmiş olup aşağıda tablo halinde verilmiştir.

W

SIRA NO	YAPI SAHİBİ	YAPI TİPİ	İLÇE	KÖY	YAPI RUHSAT TARİHİ	YAPI KULLANMA İZİN BELGESİ TARİHİ	TOPLAM YAPI KULLANIM ALANI (M2)
1	Türkeler İnş.Tuizm. Mad.En.Ür.Tic.San.A.Ş.	HES	Murgul	Akanteş	15.02.2010-841195	02.07.2010-949539	924,37m2
2	TEMA VAKFI	Hizmet Binası	Borçka	CAMİLİ	Teftiş dönemi öncesinden ruhsatlı	21.08.2008-331172	-
3	Cansu Elektrik Üretim A.Ş.	HES			14.01.2009-479689	15.06.2009-615601	600m2
4	İl Özel İdaresi	Okul Yapısı		Seyitler	15.01.2008-135535	13.02.2009-501099	5225,9m2
5	TOKİ	Ticaret Merkezi ve Sağlık Ocağı		Seyitler	Teftiş dönemi öncesinden ruhsatlı	13.02.2009-501091	639,48 m2
6	Milli Savunma Bakanlığı	Karakol Binası	Borçka	CAMİLİ	15.01.2009-483003	-	897,5 m2
7	Anadolu Elektrik Üretim A.Ş.	HES	Murgul	Çakırlar	01.07.2009-631515	04.08.2009-660857	824 m2
8	Artvin İli Damızlık Koyun-Keçi Yetiştiricileri Birliği	Mezbaha Binası			11.08.2009-671078	25.11.2010-1072071	751m2
9	Erva Enerji Elektrik Üretim A.Ş.	HES	Murgul	Kabaca	02.09.2009-687186	-	763,5m2
10	MCK Elektrik Üretim A.Ş.	HES	Borçka	Bacı	29.09.2009-717642	-	1036,8m2
11	Murat Yılmaz	Lokanta Yapısı	Merkez	Salkımlı	09.11.2009-732963	05.05.2010-893215	481m2
12	Murat Yılmaz	Diğer yapılar	Merkez	Salkımlı	18.09.2009-695963	05.05.2010-1031409	108,75 m2
13	Zekai Cemal Keskin	Restoranlı veya restoransız otel	Şavşat	Yavuzköy	16.10.2009-716212	13.08.2010-987057	739 m2
14	Fatih Mehmet Bayrak	Üç ve daha çok daireli ikamet binası	Merkez	Salkımlı	10.05.2010-894960	-	470 m2
15	Ferhat Altun	İnek Ahır	Şavşat	Tepeköy	15.06.2010-934207	-	399,85m2
16	Aziz Altınbaş	Özel Amaçlı Depo, Dubleks Konut	Merkez	Fıstıklı	07.06.2010-930684	08.07.2010-954640	158m2
17	Bileşik Mm.En.Ür. ve Tic. A.Ş.	HES	Merkez	Erenler	15.02.2010-828552	29.04.2010-884518	2034,24 m2



18	Al-Al Turizm İnş. Hayvancılık İthalat İhracat San.Tic.Ltd.Şti.	Ahır-Bakım ve Dinlenme Evi	Şavşat	Yaşar	24.12.2010-1116246	716 m2	
19	Halil Subaşı	Besihane T.A-Dinlen. Evi			30.09.2010-1024617	ilave inşaat alanı var 29.12.2010-1128578	475m2
20	Kenan Atabek	Besihane Tarımsal Amaçlı	Şavşat	Kurudere	22.10.2010-1046186 (ilave ruhsat)27.12.2010-1117735	27.12.2010-1117227	425.82 m2
21	Çiçek Kosa	İnek Ahır	Şavşat	Ciridözü	07.07.2010-953591	01.10.2010-1057774	230m2
22	Gülünaz Saman	Ev-Bir Daireli	Şavşat	Kuplace	21.01.2010	15.04.2010-888366	90.59 m2
23	Aziz Altınbaş	Özel Amaçlı Depo Dubleks Konut	Merkez	Fıstıklı	01.06.2010-930684	08.07.2010-954640	158m2
24	Yüksek Öğretim Kredi Yurtlar Kurumu	Öğrenci Yurdu	Merkez	Seyitler	29.09.2010-102351	-	18072m2
25	Hüseyin Turan	Dubleks Konut	Merkez	Yukanmaden	16.04.2010-878468	-	30m2
26	Enver Keskin	Bakım ve Dinlenme EviMerkez		Sümbüllü	18.03.2010-844278	-	60m2
27	Sema Olgun	Dubleks Konut	Merkez	Seyitler	25.02.2010-828525	-	274,5m2
28	Tayyar Şimşek	Ahır Tarımsal Amaçlı	Ardanuç	Bereket	23.12.2010-1153889	-	311.8m2
29	Musa Çelik	Ahır Tarımsal Amaçlı	Ardanuç	Aşağımıklar	21.12.2010-1104163	-	557.59m2
30	Eylem Yiğit	Tek Katlı Ev	Ardanuç	Yolüstü Köyü	26.03.2010-853941	-	73.44 m2
31	Kenan Peker	Dubleks Konut	Artıh	Dolgerli	04.07.2010-833137	11.01.2011-1160643	219.8m2
32	Milli Eğitim Müdürlüğü	Öğrenciler için konaklama binası	Borçka	Carnili	02.07.2010-949626	-	1295.89m2
33	Bahri Kaboğlu	Ev-İki daireli	Borçka	Demireliler	31.08.2010-1002783	-	270m2
34	Tarımsal Kalkınma Koop.	Tarımsal amaçlı kullanılan depo binası	Murgul	Korucular	17.03.2010-843140	-	600 m2

2



35	Hamit Subaşı	Tarımsal amaçlı ahır	Şavşat	Çamlıca	27.08.2010-1117725	-	207,65 m2
36	Metocem Çelik	Ev Bir Daireli-Ortak Alan-Restaurant	Şavşat	Kocabey	19.08.2010-992450	-	567,23 m2
37	Selahattin Durmuş	Dubleks Konut	Şavşat	Çamlıca	27.12.2010-1117725	-	88,32 m2
38	Selahattin Durmuş	Tarımsal Amaçlı Ahır	Şavşat	Çamlıca	27.12.2010-1117760	-	207,65 m2
39	Özçelik Yaşar	İnek Ahır	Şavşat	Köprükaya	03.12.2010-1080446	-	382,8 m2
40	Özyayışlar San. Tic. Nakliye İnşaat Petrol Turizm Hayvancılık LTD.Şti.	Benzin,Mezot, LPG ve Servis İstasyonu	Şavşat	Köprükaya	06.12.2010-1083364	kısmi yapı kullanım izni belgesi verilmiştir. 04.01.2011-1151670	2268 m2
41	Sedat Pehlivan	Ev Bir daireli-Özel amaçlı depo	Şavşat	Köprükaya	01.10.2010-1057793	-	184 m2
42	İrfan Gümüş	Besihane-Rakım ve dinlenme evi	Şavşat	Kurudere	30.09.2010-1024617	-	400 m2
43	Kazım Köse	Besihane tarımsal amaçlı	Şavşat	Savaş	20.09.2010-1015524	-	2148 m2
44	Öz Kafkas Su San. Gıda Turizm Nak.Hay.İth.İhracat ve Tic.Ltd.Şti.	Besihane tarımsal amaçlı	Şavşat	Saylıca	18.08.2010	-	1200 m2
45	Zotküf Yazıcı	Tek katlı ev	Şavşat	Düzenli	21.05.2010-909338	-	114,95 m2
46	İl Afet Acil Durum Müdürlüğü	Apartman Binası-Ortak Alan-Ödünlük Kömürlük	Şavşat	Tepceköy	02.04.2010 8 adet ruhsat	-	1003,2 m2
47	Türker Gündüz	Dubleks Konut	Şavşat	Cirirdözü	31.02.2010-909338	-	498,9 m2
48	Görel Cezayirli	Atölye Binası	Şavşat	Cirirdözü	21.10.2010-1044466	07.02.2011-1188055	154,91 m2
49	Muammer İhtiyar	Pansiyon	Yusufoğlu	Köplüce	20.09.2010-1014983	08.02.2011-1191122	293,7 m2
50	Muammer İhtiyar	Pansiyon	Yusufoğlu	Köplüce	20.09.2010-1014931	08.02.2011-1191122	131,4 m2
51	Muammer İhtiyar	Lokanta	Yusufoğlu	Köplüce	20.09.2010-1014959	08.02.2011-1190222	204 m2

2

52	Millî Eğitim Müdürlüğü	Bekçi kulübesi	Merkez	Seyitler	19.02.2010-849554	-	7.29m2
53	Millî Eğitim Müdürlüğü	Fen Lisesi	Merkez	Seyitler	21.12.2010-849569	-	6376m2
54	Millî Eğitim Müdürlüğü	Öğr. Kon.Bin.	Merkez	Seyitler	18.12.2010-849581	-	5288m2
55	Millî Eğitim Müdürlüğü	Kapalı Spor Salonu	Merkez	Seyitler	15.12.2010-849570	-	699m2
56	Millî Eğitim Müdürlüğü	Lojman (3 ve fazla daireli)	Merkez	Seyitler	09.11.2009-849584	-	1840.16m2
57	Engin Beyaz Özel	Alababık Üretim Tesisi		Balırsızın	13.05.2011-1277104	-	632 m2
58	II Afet ve Acil Durum Müdürlüğü	Apartman Binası	Merkez	Beştaşlı	27.04.2011-1256571	-	1343m2
59	II Afet ve Acil Durum Müdürlüğü	Apartman Binası	Merkez	Beştaşlı	26.04.2011-126621	-	1343m2
60	II Afet ve Acil Durum Müdürlüğü	Apartman Binası	Merkez	Beştaşlı	27.04.2011-1256623	-	1343m2
61	II Afet ve Acil Durum Müdürlüğü	Apartman Binası	Merkez	Beştaşlı	27.04.2011-1256703	-	1343m2
62	Şak Kömür San.İth.İhr.Pet.Gid.Tur.N ak.Yat.Taah.İnş. LTD.Şti.	Satış Binası	Hopa	Yoldere	04.01.2011-1303421	10.06.2011-1303421	175,39m2
63	Nazır Ocak	Rest.ve Yatakhane	Şavşal	Veliköy	07.02.2011-1186971	17.03.2011-1221343	98.46m2
64	Fatih Mehmet Bayrak	Üç ve daha çok daireli ikamet binası			10.05.2010-894960	-	470m2
65	Muammer Demirci	Tarımsal Amaçlı Ahır	Ardanuç Güleş Köyü		07.01.2011-1157050	-	290m2

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 21. Maddesi'ne göre yapı ruhsatları ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 30. Maddesi'ne göre yapı kullanma izin belgeleri incelenmiştir. Verilen ruhsatların bütün evrakları incelenmiştir. Herhangi bir eksik evrak ve uygulamaya rastlanılmamıştır.

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 27. Maddesi ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 57.maddesi gereği ruhsata tabii olmayan yapılar; valilik görüşü(II Özel İdaresi) ve muhtarlık izni ile yapı inşaat izni alabilmektedirler. İzin için gereken evraklar;

- Tapu/Hisseli ise hissedarlardan noter tasdikli müvafakatname)
- 1/1000 Koordinatlı Kroki (Kadastradan)
- Adres Kayıt Beyanı
- Nüfus Cüzdanı Fotokopisi
- Yapılacak inşaatla ait kroki(muhtarlık tarafından verilen)
- Prajeler(Mimari ,Betonarme,Tesisat,Elektrik) şeklinde sıralanmıştır.



Kayıtlar incelendiğinde 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 27. Maddesi ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 57.maddesi gereği ruhsata tabii olmayan yapılar (örneğin 2009 yılında 5 inşaat izni(yapı izni), 2010 yılında 79 inşaat izni(yapı izni), 2011 yılında 12 inşaat izni (yapı izni) verildiği görülmektedir. Örneklemeye yöntemi ile yapılan çalışma ile İmar Kanunu'nun 30.Maddesi'ne göre ruhsata tabii olmayan yapıların kullanımı izinleri incelenmiş olup, yapılan tespitler şöyledir;

5.1.Fatma Torun (Şayşat Akdamla Köyü) 160,68 m²'lik taşınmazı üzerinde imar mevzuatına uygun ahşap konut yapma talebi olmuştur. 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 27. Maddesi ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 57.Maddesi gereği ruhsata tabii olmayan yapılar arasındadır. Yapı ruhsatı düzenlenmeyip, yapının projelerinin incelenmesi sonucu fen ve sağlık kurallarına uygun oluşuna göre yapı izni verilmektedir. İncelenen proje dosyasında yönetmeliğe uygun olmayan bir duruma rastlanmamıştır.

5.2.Binali Özbek (Şayşat Karaağaç Köyü) tarafından imar mevzuatına uygun tek katlı konut yapma talebiyle başvurmuştur. 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 27. Maddesi ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 57.Maddesi gereği ruhsata tabii olmayan yapılar arasındadır. Yapı ruhsatı düzenlenmeyip, yapının projelerinin incelenmesi sonucu fen ve sağlık kurallarına uygun olduğu görülmüştür, istenen evrakların ve projelerin incelenmesi sonucu herhangi bir eksikliğe rastlanmamıştır.

5.3.Mehmet NİŞANCI (Merkez Sümbüllü Köyü) tarafından imar mevzuatına uygun tek katlı konut yapma talebiyle başvurmuştur. 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 27. Maddesi ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 57.Maddesi gereği ruhsata tabii olmayan yapılar arasındadır. Yapı ruhsatı düzenlenmeyip, yapının projelerinin incelenmesi sonucu fen ve sağlık kurallarına uygun olduğu görülmüştür, istenen evrakların ve projelerin incelenmesi sonucu herhangi bir eksikliğe rastlanmamıştır.

5.4.Behlül YAZICI (Tepedüzü Köyü) tarafından imar mevzuatına uygun tek katlı konut yapma talebiyle başvurmuştur. 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 27. Maddesi ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 57.Maddesi gereği ruhsata tabii olmayan yapılar arasındadır. Yapı ruhsatı düzenlenmeyip, yapının projelerinin incelenmesi sonucu fen ve sağlık kurallarına uygun olduğu görülmüştür, istenen evrakların ve projelerin incelenmesi sonucu herhangi bir eksikliğe rastlanmamıştır.

6.Sonuç ve Öneriler

Artvin İl Özel İdaresi İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü arşivinde bulunan imar planlarından, teftişe tabi 2008-2011 yılları arasındaki döneme ait 23 adet imar planından 8'inin İmar Planı Sürecinin devamı etmekte olduğu görülmüştür. İmar planları; 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili tüm yönetmelikleri doğrultusunda incelenmiş olup, yapılan imar planlarında noksan ve hatalı uygulamaya rastlanmamıştır.

İl Özel İdaresi görev ve yetki alanı içerisinde toplam (6) adet İmar Planı Tadilatı/revizyonu ve/veya ilavesi yapılmış olup İl Genel Meclisinde görüşülerek karara bağlandığı görülmüştür. İl Genel Meclisi'nin İmar ve Bayındırlık Komisyonunda İmar Planı tadilatı/revizyonu ve/veya ilavesi tekliflerinin görüşülmesini uygun bulduğu, komisyonca yapılan değerlendirmelerinde doğrultusunda, İl Genel Meclisinde kararlarının İl Özel İdaresi Kanunun 10/c Maddesi ve 3194 Sayılı İmar Kanunun 8. Maddesi çerçevesinde alındığı tespit edilmiştir. Yapılan İmar Planı tadilatı dosyalarının bazılarında; İl Genel Meclisi kararında onanan İmar planlarının kaç adet 1/5000 ölçekli Nazım İmar Planı paftası ve kaç adet 1/1000 ölçekli Uygulama İmar Planı paftasından oluştuğunun belirtilmediği, İmar Planlarında altlık olarak kullanılan 1/5000 ölçekli paftalarda ve 1/1000 ölçekli Halihazır haritada kontrol ve onay tarihlerinin olduğu fakat haritaların hazırlanma tarihlerinin olmadığı görülmüştür. Hidroelektrik Santrallerine (İİES) 02/11/1985 tarih 18916 sayılı Resmi gazetede yayımlanan ve 30/06/2001 tarih ve 24448 sayılı Resmi Gazete'de ismi " Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği" olarak değiştirilen ve bu isimle anılan yönetmeliğin 37 inci Maddesi hükümleri doğrultusunda Yapı Ruhsatı verilmeyişi anlaşılmıştır.

İmar Planı sınırı dahilinde Kıyı Kenar Çizgisi yer alan projeler, 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve Uygulama Yönetmeliği ile 3194 sayılı İmar Kanunu ve ilgili tüm yönetmelikleri açısından değerlendirilmiş olup, söz konusu dönemde (5) adet İmar Planı sınırı dahilinde Kıyı Kenar Çizgisi yer alan proje tespit edilmiştir. 3621 sayılı Kıyı Kanunun 13,14 ve 15. Maddeleri "Kontrol, İmar Planına Aykırı Yapılar ve Ceza Hükümleri" gereğince yapılmış herhangi uygulamanın olmadığı görülmüş

WD

olup, söz konusu Maddelerde belirtilen esaslara uyulup uyulmadığını takibinin yapılmasının faydalı olacağı kanaati oluşmuştur.

3194 sayılı İmar Kanununun 32 ve 42. Maddelerine göre ruhsat almayan ve ruhsata tabii olmadığı halde Valilik ve Muhtarlıktan izin alınmadan yapılan kaçak yapılar ve ruhsatsız olarak başlayan veya ruhsata aykırı olarak yapılan yapıların düzenli olarak kontrol edildiği incelenen dosyalarında görülmüştür. Yapılan inceleme sonucu elde edilen veriler tablo halinde verilmiştir. Yapı cezalarının 3194 sayılı İmar Kanununun 32 ve 42 inci maddelerine ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 27. Maddesine göre verildiği görülmüş olup %70 oranında cezaların tahsil edildiği tespit edilmekle birlikte tahsil edilmeyen %30 luk kısmın içerisinde icra takibinde olan cezaların da olduğu görülmüştür. Teftişe tabi dönem içerisinde sadece 2010 yılında 8 adet yıkım kararının olduğu, bunlardan 1 tanesinin (%12.5) yıkıldığı tespit edilmiş olup yıkım işleminin (21/07/2010) tebliğ tarihinden (14/06/2011) önce yapıldığı görülmüştür. Bir önceki dönemde tahsil edilemeyen ve bu teftiş dönemine kadar tahsili yapılmı ceza oranını %84,90 olduğu tespit edilmiştir.

Yapı ruhsat ve yapı kullanma izin belgeleri dosyalarında 3194 sayılı İmar Kanunun 21-22-26-27-28-29 ve 30 uncu maddelerine göre herhangi bir eksik evrak veya bildirim raslanmamıştır. Var olan dosyalama sisteminin ilçelere göre ayrıldığı gözlenmiştir.

Kayıtlar incelendiğinde 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 27. Maddesi ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 57.maddesi gereği ruhsata tabii olmayan yapılar için yapı izin belgesinin usulüne uygun düzenlendiği görülmüştür. Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 57, 58, 59, 63 ve 64 üncü maddeleri uyarınca işlem yapılmasının sağlanmasını faydalı olacağı kanaatiyle incelememiz tamamlanmıştır."

Denilmiştir.

Müfettişliğimizce görevlendirilen teknik heyet tarafından yukarıda açıklanan raporda belirtilen öneriler doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ:

88. Hukuk Müşavirliğinde iş ve işlemlerinin (1) Sözleşmeli Avukat tarafından yürütüldüğü incelenmiş;

Teftişe tabi dönemde yıllar itibariyle İl Özel İdaresinin açmış olduğu ve İl Özel İdaresine karşı açılan davalar ve sonuçları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Kuruma Açılan	Kuruma Açılan	Adli Yargı	İdari Yargı	İçte	Aleyhte	Devam Eden	Temyiz	Kesinleşen	Toplam
23	146	143	26	42	8	25	94	50	169

Tabloya bakıldığında İl Özel İdaresi tarafından 2008-2011 yılları arasında (23) İl Özel İdaresine karşı ise (146) davanın açılmış olduğu açılan bu davalardan (42) dosyanın İdare lehine (8) dosyanın ise Kurum aleyhine sonuçlanmış olduğu (25) davanın ise halen devam ettiği incelenmiştir.

Davaların İl Özel İdaresi lehine sonuçlanması konusunda daha fazla gayret gösterilmesi sağlanmalıdır.

89. İl Özel İdaresinin davacı ve davalı olarak taraf olduğu idari ve adli davalar ile icra takiplerinin Vali tarafından verilen vekâletteki yetkiler çerçevesinde yürütüldüğü incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 30. maddesinin (c) fıkrasında, "İl Özel İdaresini davacı veya davalı olarak da yargı yerlerinde temsil etmek veya vekil tayin etmek" görevi Valiye verilmiştir. Davalarda vekil tayin etme, talimatlar verme ve davaları yönlendirme yetkisinin Valiye ait olduğu bilinerek dava ve icra takiplerinde Valinin bilgisi ve talimatı mutlaka

alınmalı ve uygulamanın, anılan Kanun hükmüne uygun olarak sürdürülmesi ihmal edilmemelidir.

90. Hukuk Müşavirliğince;

-İl Özel İdaresini yükümlülük altına sokabilecek sözleşmelerin incelemeye tabi tutulmakta olduğu anlaşılmıştır.

Özel İdarenin yapacağı iş ve işlemlerde meydana gelebilecek hukuki ihtilafların en asgari seviyeye indirilebilmesi ve İl Özel İdaresinin taraf olduğu sözleşmelerden doğabilecek hak ve sorumluluklarda İdarenin menfaatlerinin daha iyi korunması açısından önceden hukuk işleri biriminden hukuki mütalaa alınmasının faydalı olacağı değerlendirilmekle birlikte; Hukuk İşleri Müdürlüğünün Valilik Makamınca bizzat veya Makamın oluru üzerine ilgili birimce talep edilen hukuki görüşleri vermeye yetkili olduğu dikkate alınarak, bu mütalaaların, ilgili birimce yazılı olarak talep edilmesi usul haline getirilmeli, sözlü mütalaa ve görüş verilmesinden kaçınılması, verilecek görüş ve mütalaaların yazılı olarak verilmesi sağlanmalıdır.

EVRAK KAYIT VE DOSYALAMA İŞLEMLERİ:

91. Genel olarak, kamu kurum ve kuruluşlarıyla yapılan yazışmaların 5302 sayılı Kanunun 66. maddesi, Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün 2008/32 sayılı Genelgesi, Resmî Yazışmalarda Uygulanacak Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik hükümleri ve İçişleri Bakanlığının (Mah.İd.Gn.Md) 29.01.2007 gün ve 2565 sayılı yazısı doğrultusunda yapıldığı,

Dosyalama sisteminin, 2005/7 sayılı Başbakanlık Genelgesi ve İçişleri Bakanlığınca uygulamaya konulan Standart Dosya Planı'na göre oluşturulduğu, Gizlilik arz eden yazıların ilgili birimlere ve kuruluşlara gizli kaşesiyle kaşelenip gönderildiği ve özel defterce kaydedildiği, defterin kilit altında muhafaza edildiği,

Günlü ve süreli evraka zamanında cevap verildiği,

Zimmet defterinin usule uygun tutulduğu,

Meclis tarafından kabul edilen yönetmeliklerin ilân olunduğu,

Bakanlıktan yapılacak görüş talepleri sırasında Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü tarafından yayınlanan 13.09.2006 tarih 2006/75 sayılı genelge doğrultusunda işlem yapıldığı,

Görülmüştür.

Uygulamaya aynen devam edilmelidir.

DİĞER İŞLER:

Kamu hizmetlerinin iyileştirilmesi:

92. İyi yönetimin geliştirilmesi ile ilgili olarak İl Özel İdaresince yapılan çalışmalar kapsamında;

Bilgi ve iş akışını kolaylaştırmak için İl Özel İdaresi girişinde ve içinde tabelâ ve yönlendirici levhalar bulunduğu,

Bilgi işlem bürosuna bağlı bilgisayar ağı ve e-devlet projesi ile iş ve bilgi akışının kolaylaştırıldığı,

Web sayfalarında kısmen açıklayıcı bilgilere ulaşılabildiği,

Vatandaşlar için standart başvuru formu hazırlandığı,

Hizmet standartlarının oluşturulduğu,

12

Vatandaşın vermiş olduğı dilekçelere en geç 15 ay içerisinde cevap verildiğı, yapılan işlem sonucundan ise anında bilgi ve sonuç verildiğı,

Ancak, Engelli vatandaşların hareketlerini kolaylaştırıcı tedbirlerle Artvin ilinin fiziki koşulları nedeniyle sınırlı olarak cevap verilebildiğı,

İncelenmiştir.

31.07.2009 tarih ve 27305 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik ile İçişleri Bakanlığının 15.09.2008 tarih ve 2008/61 sayılı "Kamu Hizmetlerinin İyileştirilmesi" genelgesi uyarınca iyi yönetim konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi sağlanmalı,

Bu bağlamda, Artvin Valiliğı Engelliler Koordinasyon Kurulu Merkez İlçe Alt Komisyonu 07.06.2011 tarihli toplantısı sonucunda toplu taşımada ve kamu binalarında engellilerin sorunlarını çözüme yönelik tedbirlerin ve engelli araçların alınması konusunda 20.06.2011 tarihinde İl Sosyal Hizmetler Müdürlüğünce kamu kurum ve kuruluşlarına yazılan yazı ve 5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun'un Geçici 2. ve 3. maddeleri ile bu maddelerdeki düzenlemelerin yerine getirilmesine ilişkin 12/07/2006 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan "Kamu Binaları, Kamuya Açık Alanlar ve Toplu Taşıma Araçlarının Özürlülerin Kullanımına Uygun Duruma Getirilmesi" ile ilgili 2006/18 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile Kanunda öngörülen özürlülerin erişilebilirliğine (bu Kanunun yürürlüğe girdiğı tarihten itibaren yedi yıl içinde) uygun hale getirilmesi gerektiğı hususu dikkate alınmalıdır.

Ücretsiz veya İndirimli Tarifeler:

93. Artvin İl Özel İdaresinde ticari indirimin söz konusu olabileceğı üretim olmadığı incelenmiştir.

4736 sayılı Kamu Kurum ve Kuruluşlarının Ürettikleri Mal ve Hizmet Tarifeleri ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun uyarınca 31.12.2001 tarihinden itibaren il özel idareleri ve belediyeler ile bunların kurdukları birlik, müessese ve işletmeler tarafından üretilen mal ve hizmet bedellerinde işletmecilik gereğı yapılması gereken ticari indirimler hariç herhangi bir kişi ve kuruma ücretsiz veya indirimli tarife uygulanmayacağı hükme bağlandığından, ücret tarifelerinin tespitinde bu kanun hükümlerine uygun işlem yapılması göz önünde bulundurulmalıdır.

Mikro Kredi Uygulaması:

94. Artvin İl Özel İdaresi bütçesinden doğrudan mikro kredi uygulaması yapılmamakla birlikte;

Vali Mustafa YEMLİHALIOĞLU'nun özel gayret ve teşvikiyle Türkiye Grameen Mikro Kredi Programı çerçevesinde Artvinli hayırsever işadamları ve TEMA yöneticilerinden Nihat GÖKYİĞİT tarafından kiralanılan bir ofiste (2) personel istihdam edilerek Türkiye İsrâfi Önleme Vakfı Artvin Şubesi tarafından 2010 yılı başından itibaren toplam 281 kadın üyeden 280'ine azami 700 TL. 46 ayda dönüşümlü mikro kredi uygulaması yapılmakta olduğı, 288.966 TL. kredi verildiğı ve bunun 119.134 TL. nın geri alındığı, ancak uygulamanın dönüşümlü olarak büyüterek devam ettiğı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun, 6/a maddesi gereğince mikro kredi uygulaması İl Özel İdaresinin Görev ve Sorumlulukları arasında sayıldığından, mevcut uygulamanın sürdürülmesi hususunda gerekli yardım ve destek sağlanmalıdır.

12

**Gönüllü Katılım:**

95. İlde dayanışma ve katılımı sağlamak, hizmetlerde etkinlik, tasarruf ve verimliliği artırmak amacıyla yoksul kadınlara yönelik yukarıdaki maddede bahsi geçen mikro kredi programı uygulandığı incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun, "İl Özel İdaresi Hizmetlerince Gönüllü Katılım" başlıklı 65. maddesi; "İl özel idaresi sağlık, eğitim, spor, çevre, trafik ve kültür hizmetleriyle yaşlılara, kadın ve çocuklara, özürliülere, yoksul ve düşkünlere yönelik hizmetlerin yapılmasında ilde dayanışma ve katılımı sağlamak, hizmetlerde etkinlik, tasarruf ve verimliliği artırmak amacıyla gönüllü kişilerin katılımına yönelik programlar uygular." şeklinde olup, bu maddenin uygulama şeklini gösteren, 09.10.2005 tarih ve 25961 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren İl Özel İdaresi ve İl Özel İdaresi Hizmetlerine Gönüllü Katılım Yönetmeliği gereğince gönüllü katılımın sağlanabilmesi için farklı uygun programlar, projeler hazırlanıp bunların yürütülmesine gayret edilmelidir.

Bilgi Edinme:

96. İl Özel İdaresinde bilgi edinme hakkının kullanılması ile ilgili olarak Yazı İşleri Müdürlüğünün görevlendirildiği, teftiş dönemi içerisinde bilgi edinme amacıyla İl Özel İdaresine 2009 yılında 47, 2010 yılında 11 ve 2011 yılında 21 müracaat yapıldığı ve başvurulara cevap verildiği,

İl Özel İdaresine 2008 yılında 17, 2009 yılında 18, 2010 yılında 103 ve 2011 yılında da 122 BİMER müracaat yapıldığı, tüm müracaatların cevaplandırıldığı incelenmiştir.

Bilgi Edinme Hakkı Kanununun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmeliğin 6 ncı maddesi gereğince işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

Teftiş Veri Tabanları:

97. Önceki teftişlerle ilgili olarak, veri tabanı konusunda e-İçişleri projesi kapsamında ortak kullanılabilecek örnek modül bulunmadığı, bu nedenle teftiş raporlarına verilen cevaplara ait dosyalar dışında sağlıklı bir veri tabanı oluşturulmadığı ifade edilmiştir.

2011 yılı yaz teftiş görev emri uyarınca Mülkiye Teftiş Kurulu tarafından yapılan denetimlerde 2002 yılından beri değerlendirmeler için kriterler oluşturulmaya çalışıldığı bilindiğinden, teftiş edilen birimlerce bu kriterlere göre veri tabanı oluşturulup oluşturulması ve bu veri tabanının güncel tutulması sağlanmalıdır.

Kadınların ve Kız Çocuklarının İnsan Hakları:

98. İl Özel İdaresinde Kadınların ve Kız Çocuklarının İnsan Hakları konusunda yapılan bir çalışma bulunmadığı ifade edilmiştir.

Bakanlığımız Dış İlişkiler ve Avrupa Birliği Dairesi Başkanlığının "Kadınların ve Kız Çocuklarının İnsan Hakları" başlıklı, 19.02.2010 tarih ve 2010/10 sayılı genelgesi uyarınca; toplumsal cinsiyet eşitliğinin sağlanması ve kadınların ve kız çocuklarının insan haklarının korunması ve geliştirilmesi sağlanmalıdır.

Terör ve terörle mücadelede doğan zararların karşılanması:

99. 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun gereğince İlde 2005 yılından bu yana herhangi bir müracaat bulunmadığı incelenmiştir.

Komisyonların faal olarak tutulması ve müracaat olması halinde 5233 sayılı Terör ve Terörle Mücadeleden Doğan Zararların Karşılanması Hakkında Kanun gereğince işlem yapılması sağlanmalıdır.



İç ve dış kaynaklı program ve fonlardan yararlanma:

100. İç ve dış kaynaklı program ve fonlardan hiç yararlanılmadığı incelenmiştir.

İl ve ülkenin kalkınmasına doğrudan ya da dolaylı katkı sağlayan, istihdamı ve milli hâsılamızı arttıracak faaliyetlere ağırlık verilmesi sağlanmalıdır.

GENEL DEĞERLENDİRME:

101. Teftişe tabi dönemde Artvin İl Özel İdaresi kaynaklarından yol, su, kanalizasyon ve tarımsal hizmetlere ilişkin;

Yol;

Artvin ilinin toplam 5155 km yol ağına sahip olduğu, mevcut yolların 513 kilometresi asfalt-beton yol % 10 olmasına karşın asfalt yol ile ulaşılan köy sayısının 133, toplam köy sayısına (313) oranlandığında % 42'ye ulaştığı, 4023 kilometre stabilize yol oranının % 78 (180 Köy), tesviyeli yol olarak görünen 263 kilometre yolun genel yol ağındaki oranı % 5 olmasına karşın bu yollar köy yolları olmayıp, köy mahalle, mezra ve yayla yollarını kapsamakla birlikte 2011 KÖYDES ödeneklerinin de kullanımı ile 2011 yılı sonunda Artvin ilindeki tesviyeli mahalle yollarının tamamının stabilize yola dönüştürülmesi hedefinin öngörüldüğü,

Artvin ilinde 2006 yılından 2010 yılı Mayıs ayına kadar İl Özel İdaresi ile ilçe KHGB leri Kaymakamların yetkisinde müşterek çalışma yaptıkları, bu dönemde ilçelerdeki tüm makine parkı ve personel ilçelerin yönetimine verildiği ve KÖYDES projeleri ile beraber çalışıldığı, ildeki teknik elemanların ölçüm, etüt, proje ve diğer teknik desteği sağladıkları,

Teftiş dönemi içerisinde müşterek olarak yapılan dönemde;

98 km tesviye yol yapımı, 28 km 1. kat asfalt-beton, 26 km 2. kat asfalt 694 km stabilize, 480 km. onarım, 130 adet köprü, menfez ve sanat yapısı ile 20186 m3 duvarın yapıldığı, ayrıca kar mücadelesi ve greyderli bakımın yapıldığı,

Teftiş dönemi içerisinde 2010 yılı Mayıs ayından itibaren;

İl Özel İdaresinin makine parkı ve personel ilçe yönetiminden ayrılarak tekrar eski durumda İl Özel İdaresine bağlı olarak çalışmaya başladığı, bu dönemde İl Özel İdaresi kaynakları ile; 147 km. tesviye yol yapımı, 319 km. stabilize, 235 km. onarım, 5 km. asfalt-beton yapıldığı, ayrıca kar mücadelesi ve greyderli bakımın yapıldığı, 1835 adet yön ve bilgi amaçlı trafik levhalarının köy yollarında uygun yerlerine konduğu,

Asfalt yol program uygulamalarında 1. kat asfalt yapımının asgari düzeyde (sadece bozulan, niteliğini yitiren grup yolların asfalt yolların yenilenmesi ile) tutulduğu, buna karşın geçmiş yıllarda büyük maliyetler kullanılarak yapılan asfaltların korunup, kullanım sürelerinin en üst sürelere çıkarılabilmesi amacıyla 2. kat asfalt yol yapımına ağırlıkla yer verildiği, yapılan yolların korunmasını amaçlayan büz, menfez ve sanat yapılarına uygulamalarda yeterince yer verildiği,

Su;

2035 ünitenin 1397 adedinin şebekeli su 75 adedinin çeşmeli su, 1472 ünitenin yeterli 563 ünitenin yetersiz olduğu, yetersiz olan ünitelerin büyük kısmının mezra ve yayla niteliğindeki geçici yerleşim birimleri olduğu, il genelinde hizmet götürülen yerleşim birimlerinde susuz köy ve ünite bulunmadığı teftiş dönemi içerisinde KÖYDES projeleri ile müşterek çalışılan dönemde 132 üniteye sağlıklı içme suyu götürüldüğü, İl Özel İdaresinin ayrıldığı dönemde kendi kaynakları ile 3 üniteye içme suyu götürüldüğü, 2011 yılı KÖYDES yatırımı ve ek yatırım programlarında ağırlıklı olan içme suyu sorununu asgari düzeye

getirilmesi amacıyla Tahsisat Komisyonunca içme suyu yatırım projelerine öncelik ve önem verildiği,

Kanalizasyon;

Toplam 5 adet köyde kanalizasyon bulunduğu bunlardan 1 adedinin teftiş döneminde Özel İdare imkanları ile yapıldığı,

Sulama;

Sulanan alanın 11277 hektar olduğu, teftiş döneminde yeni yapılan sulama tesisi olmadığı, mevcutların onarıldığı,

Programda yer alan asfalt yapım işlerinde 2008, 2009, 2010 yıllarında % 100, 2011 yılı Haziran sonu itibariyle % 55 gerçekleştirme sağlandığı, çalışmaların yoğun olarak tüm ilçelerde sürdüğü yıl sonu hedefi olan % 100 oranına da ulaşılması planlanmaktadır.

Programda yer alan stabilize yol yapım işlerinde 2008, 2009, 2010 yıllarında % 100, 2011 yılı Haziran sonu itibariyle % 60 gerçekleştirme sağlandığı, yine stabilize yol yapım çalışmalarının hızla devam ettiği, yıl sonu hedefi olan % 100 oranına da ulaşılması planlanmaktadır.

Programda yer alan kanalizasyon yapım işlerinde 2008, 2009, 2010 yıllarında % 100, 2011 yılında kanalizasyon programının olmadığı,

Programda yer alan içme suyu yapım ve sulama işlerinde 2008, 2009, 2010 yıllarında % 100, 2011 yılı Haziran sonu itibariyle % 17 gerçekleştirme sağlandığı, yine sulama ve içme suyu programlarının yapım çalışmaları hızla devam etmekte olup, yıl sonuna kadar hedeflenen % 100 gerçekleştirme sağlanacağı,

İlçe esaslı hizmet yürütme;

Artvin İl Özel İdareci merkezi idarenin İl Özel İdarelerine devrettiği yetkilerinin bazılarını 5302 sayılı İl Özel İdare Kanunu'nun 32. maddesi gereğince ilçelere devrini gerçekleştirdiği bir çalışma ortamının sağlanmasına imkan sağlandığı,

Bu amaç doğrultusunda İl Özel idaresine ait personel, araç ve gereçler ilçelere atanarak gerekli ödenekleri de ilçe emrine gönderilerek ilçe kaymakamlıklara ve ilçe köylere hizmet götürme birlikleri ile verimli ve hızlı çalışmalar belirlenen programlar çerçevesinde yürütülmekte olduğu,

Yine bu teftiş döneminde çoğunluğu mülga Köy Hizmetleri Genel Müdürlüğü'nün kapatılması ile devralınan iş makinelerinin ekonomik ömürlerini doldurmaları verimsizliğe neden olmaları, artan yedek parça ve onarım masrafları ile işgücü kayıpları dikkate alınarak idarece "Makina Parkı Reorganizasyonu" çalışmaları başlatıldığı, bu amaç doğrultusunda da çoğunluğu İller Bankası kredisi kullanılarak az bir kısmı da İl Özel İdareci bütçesiyle karşılanmak suretiyle 34 adet farklı cins ve miktarda iş makinesi ile 1 adet 160 ton/ saat kapasiteli Asfalt Püfenti satın alındığı, yapılan bu çalışma ile mevcut ekonomik ömrünü dolduran iş makinelerinin bir bölümünün satışının gerçekleştirildiği, yeni parça ve onarım masraflarında hissedilebilir bir azalmanın yanı sıra en önemlisi etkin çalışmanın ön koşulu olan işlerin planlanarak işgücü ve zaman kaybı olmaksızın en kısa sürede işlerin tamamlanmasının sağlandığı,

İncelenmiştir.

Genel değerlendirme yönüyle;

Teftiş tabi dönemde İl Özel İdareci kaynaklarından eğitim hizmetlerine ilişkin;

İl Özel İdaresi bütçesinden 2008 yılında 1.131.900,62 TL, 2009 yılında 907.273.01 TL, 2010 yılında 1.916.399,56 TL, 2011 yılı 30.05.2011 tarihi itibariyle (5 aylık) 366.379,39 TL harcama yapıldığı, bu harcamaların tamamına yakınının yatırım harcaması olduğu,

İl Özel idaresinin yatırım giderlerinin 2008 yılında % 58,75'inin, 2009 yılında % 26,84'unun, 2010 yılında % 29,22'inin 2011 yılında 30.05.2011 tarihi itibariyle (5 aylık) % 32,72'sinin eğitim alanında yapıldığı,

Teftişe tabi dönemde;

İl Özel İdaresi kaynaklarından sağlık harcamaları için;

İl Özel İdaresinden 2008 yılında 14.830,54 TL harcama yapıldığı,

İl Özel İdaresi kaynaklarından tarım hizmetlerine;

İl Özel İdaresinden 2008 yılında 120.493,30 TL, 2009 yılında 100.446,63 TL, 2010 yılında 168.816,17 TL, 2011 yılında 30/05/2011 tarihi itibari ile (5 aylık) 21.240,00 TL harcama yapıldığı,

İl Özel İdaresi kaynaklarından turizm hizmetlerine;

2011 yılında 30/05/2011 tarihi itibari ile (5 aylık) 54.179,69 TL harcama yapıldığı,

İl Özel İdaresi kaynaklarından spor hizmetlerine;

2008 yılında 191.479,08 TL, 2009 yılında 19.892,25 TL harcama yapıldığı,

İl Özel İdaresi kaynaklarından güvenlik hizmetlerine;

2008 yılında 41.553,07 TL, 2009 yılında 384.698,65 TL harcama yapıldığı.

İl Özel İdaresi kaynaklarından bayındırlık hizmetlerine;

2008 yılında 18.830,00 TL harcama yapıldığı,

İl Özel İdaresi kaynaklarından çevre, ulaştırma, sosyal hizmetler ve sivil savunma hizmetlerine İl Özel İdaresi bütçesinden harcama yapılmadığı,

KÖYDES;

2008 yılında Artvin İl ve İlçelerinde KÖYDES kapsamında yapılacak işler için kullanılmak üzere;

30.04.2008 tarih ve 2008 \ 12-13 sayılı YPK kararı gereğince 10.542.000,00 TL tutarında ödenek tahsis edildiği, İl Tahsisat Komisyonunun 07.05.2008 ve 1 sayılı kararı gereği bu ödeneğin dağılımının;

1- İÇME SULARI	2.451.500,00-TL
2- KÖY YOLLARI	8.090.500,00-TL
3- KÜÇÜK ÖLÇEKLİ SULAMA	
4- ORTAK ALIM ÖDENEĞİ	
a) ASFALT ALIMI	
b) AKARYAKIT ALIMI	
TOPLAM	10.542.000,00-TL

2009 yılında Artvin İl ve İlçelerinde KÖYDES kapsamında yapılacak işler için kullanılmak üzere;

09.02.2009 tarih ve 2009 \ 2 sayılı YPK kararı gereğince 13.297.000,00 TL tutarında ödenek tahsis edildiği, İl Tahsisat Komisyonunun 10.03.2009 ve 1 sayılı kararı gereği bu ödeneğin dağılımının;

- 1- İÇME SULARI
- 2- KÖY YOLLARI
- 3- KÜÇÜK ÖLÇEKLİ SULAMA
- 4- ORTAK ALIM ÖDENEĞİ
- a) ASFALT ALIMI
- b) AKARYAKIT ALIMI

3.892.000,00-TL
9.405.000,00-TL

TOPLAM**13.297.000,00-TL**

2010 yılında Artvin İl ve İlçelerinde KÖYDES kapsamında yapılacak işler için kullanılmak üzere;

29.03.2010 tarih ve 2010\2 sayılı YPK kararı gereğince 13.551.249,00 TL tutarında ödenek tahsis edildiği, İl Tahsisat Komisyonunun 06.04.2010 ve 1 sayılı kararı gereği bu ödenegin dağılımının,

- 1- İÇME SULARI 4.839.230,00-TL
- 2- KÖY YOLLARI 8.562.019,00-TL
- 3- KÜÇÜK ÖLÇEKLİ SULAMA
- 4- ORTAK ALIM ÖDENEĞİ
- a) SAYISAL HARİTA 150.000,00- TL
- b) ASFALT ALIMI
- c) AKARYAKIT ALIMI

TOPLAM**13.551.249,00-TL**

29.07.2010 tarih ve 2010\T-30 sayılı YPK kararı ile 14.603.275 TL 2010 yılı ek ödenek tahsis edildiği, İl Tahsisat Komisyonunun 10.08.2010 tarih ve 2 sayılı kararı ile öncelikli hedefin köy içme suyu projeleri olmak üzere aşağıdaki şekilde ödenek dağılımının gerçekleştirildiği;

- 1- İÇME SULARI 2.409.001,69 TL
- 2- KÖY YOLLARI 12.014.273,31 TL
- 3- KÜÇÜK ÖLÇEKLİ SULAMA 180.000,00 TL
- 4- ORTAK ALIM ÖDENEĞİ
- a) ASFALT ALIMI
- b) AKARYAKIT ALIMI
- c) BORU ALIMI
- d) SAYISAL HARİTA

TOPLAM**14.603.275,00 TL**

2011 yılında Artvin İl ve İlçelerinde KÖYDES kapsamında yapılacak işler için kullanılmak üzere;

28.12.2010 tarih ve 2010\40 sayılı YPK kararı ile 2011 yılında kullanılmak üzere 10.287.729,00 TL 2010 yılı ek ödenek tahsis edildiği, İl Tahsisat Komisyonunun 18.02.2011 tarih ve 2011\1 sayılı kararı ile öncelikli hedefin köy içme suyu projeleri olmak üzere dağılımının aşağıdaki şekilde ödenek dağılımının gerçekleştirildiği;

- 1- İÇME SULARI 2.603.314,00 TL
- 2- KÖY YOLLARI 7.119.551,00 TL
- 3- KÜÇÜK ÖLÇEKLİ SULAMA 513.138,00 TL
- 4- YÖNETİM GİDERLERİ 51.726,00 TL

TOPLAM**10.287.729,00 TL**

08.02.2011 tarih ve 2011\2 sayılı YPK kararı ile 10.802.115,00 TL 2011 yılı ödenek tahsis edildiği, İl Tahsisat Komisyonunun 18.02.2011 tarih ve 2011\1 sayılı kararı ile öncelikli

hedefin köy içme suyu projeleri olmak üzere dağılımının aşağıdaki şekilde ödenek dağılımının gerçekleştiği;

1- İÇME SULARI	1.487.958,00 TL
2- KÖY YOLLARI	9.079.550,00 TL
3- KÜÇÜK ÖLÇEKLİ SULAMA	180.000,00 TL
4- YÖNETİM GİDERLERİ	54.607,00 TL
TOPLAM	10.802.115,00 TL

İlçe Köylere Hizmet Götürme Birliklerinin 15.07.2011 tarihine kadar ilçe programlarını şekillendirip, Encümen kararlarını da alarak İlde KÖYDES yatırım programlarının sekretaryasını yapan İl Özel İdaresi KÖYDES Bürosu ile İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü KÖYDES Bürosuna programlarını bildirerek kesinleştiği.

Ek KÖYDES ödenekleri için yapılması öngörülen programların İlçe Köylere Hizmet Götürme Birliklerince geciktirilmeden ihaleye çıkabilmesi için hazır olan projelerin hızlı bir şekilde ilçelere gönderilmesine başlandı,

Sonuç olarak 2011 yılında Artvin İlinde KÖYDES kapsamında toplam 21.089.844,00 TL ödeneğin tahsis edilmiş olduğu ve bu ödeneğin ilk bölümünün harcamasının yapıldığı geriye kalan ödeneğin harcamasının yapılabilmesi için çalışmaların sonuçlandırılmak üzere olduğu anlaşılmıştır.

GÖREV VE SONUÇ:

102. Teftişçi tabi dönem içinde Artvin Valiliği görevinin önceki teftiş tarihinden 06.07.2009 tarihine kadar Vali Cengiz AYDOĞDU tarafından, bu tarihten bu yana Vali Mustafa YEMLİHALIOĞLU tarafından yürütüldüğü incelenmiştir;

Teftiş görevi süresince Artvin İl'inde yaptığım çalışmalar sonucunda;

Vali Mustafa YEMLİHALIOĞLU'nun mcaisinin önemli bir bölümünü İl Özel İdarcisinin görev ve hizmet alanında harcadığı, bu amaçla ilin olağanüstü zor coğrafi yapısından kaynaklanan sorunları yalnız kamu imkânlarıyla değil, aynı zamanda kuvvetli beşeri ilişkileri sayesinde mahalli kaynaklardan sağladığı imkânları da değerlendirerek aşmada önemli mesafeler kat ettiği, sadece ilindeki üniversite, adliye, mahalli idareler, vd. kurumlar ile vatandaş ilişkilerinde değil, aynı zamanda komşu Gürcistan Acara Özerk bölgesi yönetimi ile de ilişkilerin geliştirilmesinde ve temsilde çok iyi bir düzey yakaladığı, il yönetiminde başarılı olduğu memnuniyetle müşahade edilmiştir.

Artvin İl Özel İdaresi iş ve işlemlerinin tarafımdan teftişi sonucunda, (3) örnek olarak düzenlenen bu raporun (1) örneği Artvin Valiliğine tevdi edilmiş, (2) örneği de İçişleri Bakanlığı (Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı)'na sunulmuştur. 11.07.2011

A. Turgay ALTINMAN
Mülkiye Başmüfettişi

T.C.

.....

(Bu kısma teftiş edilen birimin adı yazılacaktır.)

CEVABI RAPOR

Teftiş Yılı:

TEFTİŞ EDEN

Mülkiye Müfettişi:

TEFTİŞ EDİLEN

Daire :
İşler :
Teftiş Yılları :
Teftiş Raporunun Tarihi :
Teftiş Raporunun Sayısı :
Cevabi Raporun Tarihi :
Görevli :

Mühür ve İmza