

T.C.
İÇİŞLERİ BAKANLIĞI
Mülkiye Müfettişliği
Sayı: İ.Ö.Ö.: 157/31

TEFTİŞ RAPORU
YILI: 2019

TEFTİŞ YERİ
İLİ: ARTVİN

TEFTİŞ EDEN

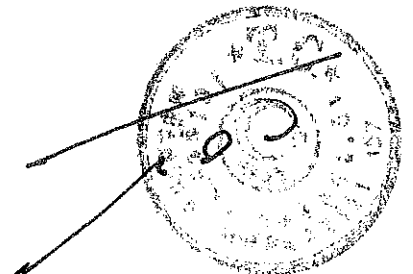
Mülkiye Müfettişi: İlker Özerk ÖZCAN

TEFTİŞ EDİLEN

Daire : Artvin İl Özel İdaresi
İşler : Genel İş ve Yürütümü
Yıllar : 11.07.2011-01.06.2019
Görevli : Artvin Valisi Yılmaz DORUK

TEFTİŞ TARİHLERİ

Teftiše Başlama Tarihi : 24.05.2019
Teftişi Bitirme Tarihi : 01.06.2019
Eski Teftişin Tarihi : 11.07.2011



**İÇİNDEKİLER:**

BAŞLANGIÇ:	2
ÖNCEKİ TEFTİŞ VE SONUCU:	2
SAYIŞTAY DENETİMİ:	2
İL ÖZEL İDARESİ TEŞKİLAT ve ORGANLARI:	2
İl Genel Meclisi Toplantı ve Kararları:	2
İl Encümeni Toplantı ve Kararları:	8
Vali:	9
Genel Sekreterlik:	10
DÜZENLEYİCİ İŞLEMLER:	15
Yönetmelikler:	15
Yönergeler:	15
Diğer Düzenleyici Kararlar:	16
İMAR ve KAÇAK YAPILAR İLE İLGİLİ İŞLER:	16*
İmar Planları	16
Kaçak Yapılar	18
Yapı Ruhsatları	20
BÜTÇE, MAL VARLIĞININ İDARESİ VE KAYNAKLARIN KULLANIMI:	21
Bütçeler ve Kesin Hesaplar:	21
Muhtelif konularda uygulanan para cezaları:	26
Köylere Hizmet Götürme Birlikleri:	27
Taşınmaz Malların İdaresi:	29
Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payı	32
İşletme ve İştirakler	35
Stratejik Plan, Performans Programı, Faaliyet Raporları:	38
Afet ve Acil Durum Hizmetleri İle İlgili Görevler:	39
İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ :	40
RUHSATLAR:	49
KÖYDES	57
GÖREV EMRİNDE BELİRTİLEN DİĞER HUSUSLAR:	57
GENEL DEĞERLENDİRME:	59
GÖREV VE SONUÇ:	61

Gençlik ve Spor Kararları	1	-	-	-	1	-	1	-	-
Sağlık Kararları	-	1	1	1	-	1	-	-	-
Milli Eğitim Kararları	2	4	4	1	1	1	-	-	-
Seçim Kararları	5	5	5	7	3	5	3	4	7
Kültür ve Turizm Kararları	-	3	1	-	-	-	-	1	-
Norm Kadro Kararları	9	10	13	12	12	9	7	9	3
Diğer Kararlar	102	61	71	67	81	68	70	79	24
Toplam Karar Sayısı	205	128	144	138	150	126	135	160	53

İl genel meclisi toplantı ve kararlarının incelenmesinde genel olarak;

-2019 yılı Mahalli İdareler seçiminden sonra meclis ilk toplantısının yapılması, bu toplantıda meclis başkanlık divanının ve katip üyelerinin oluşturulması,

-Meclis toplantılarına başkanlık edilmesi,

-İl Genel Meclisi olağan ve olağan üstü toplantılarının yapılması,

-Toplantı gündeminin hazırlanması ve duyurulması,

- Vali tarafından önerilen hususların gündeme alınması,

-Toplantı sayısı ile karar sayısı hususları,

-Mecliste görüşülen konuların kabul veya reddedilmesi,

-Tutanak düzenlenmesi ve kararların yazılması,

-Meclis kararlarının kesinleşmesi ve yürürlüğe girmesi ve ilanları,

-İl Genel Meclisinde kurulması zorunlu komisyonlar dışında komisyon bulunmaması,

-Denetim Komisyonunun oluşturulması ve çalışmaları sonucunda düzenlenen raporlar,

-Meclisin bilgi edinme ve denetim yetkisini kullanması,

Hususlarında mevzuata uygun şekilde hareket edildiği,

İncelenmiştir.

31 Mart 2019 Mahalli İdareler Seçiminde sonra İl Genel Meclisinin ilk toplantısı olan 12.04.2019 tarih ve 1. Dönem, 1. Toplantı ve 1. Birleşimde mevzuata uygun olarak önce Meclis Başkanının sonra Meclis Başkan Vekilinin sonra da Katip Üyelerin seçimi yapılmış olduğu görülmüştür.

Meclis karar ve işlemlerinin 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 11. ve 09.10.2006 gün ve 25961 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Genel Meclis Çalışma Yönetmeliği hükümleri çerçevesinde sürdürmesine devam olunmalıdır.

5- Yeni seçilen İl Genel Meclis Üyeleri ile eski İl Genel Meclis Üyelerinin görev süresi bitiminde ve başlangıcında mal bildirimlerinin alındığı,

Teftiş tarihi itibarıyla son seçimden sonra bazı üyelerin mal bildirimlerinin henüz gelmediği, 22.04.2019 tarihinde kaymakamlıklara yazıldığı, fakat 4 ilçeden yanıt geldiği görülmüş olup diğerlerinin de bir an önce tamamlanması sağlanmalıdır.

[Handwritten signature]

6- İl Genel Meclisi toplantılarının yapılması ile ilgili olarak toplantı gündeminin üç gün önceden Kaymakamlıklar aracılığı ile İl Genel Meclisi üyelerine ve İl Özel İdaresinin web sitesinde (www.artvinozelidare.gov.tr) duyurulduğu incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 13. maddesinin 1. fıkrasının son cümlesi; "Gündem, çeşitli yollarla da halka duyurulur." ve İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 8. maddesinin 3. fıkrası ise; "Gündem, çeşitli yollarla halka da duyurulur. Bu duyuru, meclis toplantı salonunun girişine ve özel idare ilân panosuna veya halkın yoğun olarak bulunduğu ve gelip geçtiği yerlere ilân asarak; gazete, hoparlör, internet, radyo ve televizyon yayını gibi yöntemlerden biri veya birkaçı kullanılarak yapılır." hükümlerini içermesi nedeniyle, meclis toplantı gündeminin halka duyurulmasına devam edilmelidir.

7- İl Genel Meclisince alınan kararların İl Özel İdare Müdürlüğü ilan panosuna asılarak, İl Özel İdaresinin web sitesinde (www.artvinozelidare.gov.tr) yayımlanarak halka duyurulduğu incelenmiştir.

8- İl Genel Meclisinin teftişe tabi dönemde Ocak 2012, Mart-Ağustos 2014, Temmuz 2015, Mart 2016, Ağustos 2017, Ocak-Ağustos 2018 tarihlerinde toplam (8) defa olağanüstü toplandığı,

Toplantı gündeminin usulüne uygun oluşturulduğu ve duyurulduğu, toplantı gündemi dışında bir konunun görüşülmediği, kararların da usulüne uygun kesinleştiği ve duyurulduğu görülmüştür.

9- 07.01.2016 tarih ve 5 sayılı meclis kararında "...meclisimizce tatil ayı belirlemeden çalışmalara devam edilmesine, yapılan iş'ari oylama neticesinde oybirliği ile karar verildi" şeklinde karar aldığı, Vali tarafından bu kararın 15.01.2016 tarihinde geri gönderildiği, Meclisin de valinin geri gönderme kararına uyduğu ve bir ay tatil yapmama kararını değiştirmiş olduğu görülmüştür.

İçişleri Bakanlığı Hukuk Müşavirliğinin 03.12.2010 tarih ve 17072 sayılı görüşünde özetle İl Özel İdaresi 12. maddesi ve İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 6. maddesi doğrultusunda bir aylık tatil süresinin zorunlu bir süre olduğuna dair yazısı gereği uygulanmalıdır.

10- 5302 sayılı Kanunun 12. maddesinin 2. fıkrasındaki; "Bütçe görüşmesine rastlayan toplantı süresi en çok yirmi gün, (...) dür.", 16. maddesinin 3. fıkrasındaki; "İmar ve bayındırlık komisyonu dışındaki komisyonların çalışma süreleri meclisin toplantı süresiyle sınırlıdır. Meclis toplantısını müteakip imar ve bayındırlık komisyonu en fazla on iş günü, **diğer komisyonlar ise beş iş günü toplanarak kendisine havale edilen işleri sonuçlandırır. Rapor bu sürenin sonunda meclise sunulmadığı takdirde, konu meclis başkanı tarafından doğrudan gündeme alınır.**" Hükümleri,

Ayrıca 27.05.2016 Tarih ve 29724 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 27. maddesinin 4. fıkrasındaki; "(...) **il genel meclisleri, (...) ise Kasım ayı toplantısının ilk oturumunda bütçe tasarısını, incelenmek üzere plan ve bütçe komisyonuna havale ederler.**"

28. maddesinin 6. fıkrasındaki; "**Komisyon kendisine havale edilen bütçe tasarısını beş iş gününden fazla olmamak üzere meclisin belirleyeceği süre içinde inceleyerek**

görüşünü içeren bir rapor düzenler ve meclise sunar.” ve 7. fıkrasındaki; “Bu sürenin sonunda hazırlanacak rapor meclise sunulmadığı takdirde, konu meclis başkanı tarafından doğrudan gündeme alınır.”

29. maddesinin 1. fıkrasındaki; “Meclisin bütçe görüşmesine rastlayan toplantı süresi plan ve bütçe komisyonu toplantı süresi de dahil olmak üzere en çok yirmi gündür. Meclis bu süre içinde bütçeyi görüşüp karara bağlar.” ve 7. fıkrasındaki; “(...) ve yasal süresi içerisinde bütçe çıkarılamazsa, durum üst yönetici tarafından 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 22 inci, (...) maddelerine göre değerlendirmek üzere Bakanlığa bildirilir.” hükümleri ile birlikte değerlendirildiğinde,

Kasım ayında Meclise sunulan ve ilk oturumunda Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilen Bütçe Tasarısının komisyonda en çok beş iş gününde görüşülüp meclise sunması gerektiği açıktır, fakat plan ve bütçe komisyonu bütçe tasarısı görüşmeleri incelendiğinde teftiş dönemi itibariyle her yıl (20) iş gününü doldurduğu görülmüştür.

Örnek olarak; Bütçe Tasarısı 2017 yılı Kasım ayı toplantısında 01/11/2017 tarih ve 106 sayılı kararı ile Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiş olup Plan ve Bütçe Komisyonunca 27/11/2017 tarih ve 27 sayılı rapor düzenleyerek görüşülmek üzere Meclise sunulmuştur.

Bütçe Tasarısı 2018 yılı Kasım ayı toplantısında 01/11/2018 tarih ve 136 sayılı kararı ile Plan ve Bütçe Komisyonuna havale edilmiş olup Plan ve Bütçe Komisyonunca 27/11/2018 tarih ve 20 sayılı rapor düzenleyerek görüşülmek üzere Meclise sunulmuştur.

Bundan sonra uygulamanın 5302 sayılı Kanunun 12. ve 16. maddeleri ve Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğindeki hükümler doğrultusunda yürütülmelidir.

11- Tarım ve Hayvancılığın ana geçim kaynaklarından olduğu Artvin’de, yukarıdaki tablodan da anlaşılabacağı üzere Tarım ve Hayvancılık ile ilgili bir hususun teftiş dönemi içerisinde (8) yıl boyunca İl Genel Meclisi gündemine gelmemiş olması veya bu alanda bir karar almamış olması dikkat çekici bulunmuştur.

12- 09.12.2011 gün ve 205 sayılı İl Genel Meclisi Kararında aynen; “3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışma Vakfı Genel Müdürlüğü Teşkilat ve Görevleri Hakkındaki Kanunun 19. maddesi gereğince “... hayırsever vatandaşlar arasından İl Genel Meclisinin seçeceği iki kişi mütevelli heyetinde görev alır...” denildiğinden Mütevelli Heyeti üyeliği için Merkez, Ardanuç, Arhavi, Borçka, Hopa, Şavşat ve Yusufeli İlçelerinden 2 asil ve 2 yedek üye Murgul İlçesinde sivil toplum örgütü olmadığından 3 asil ve 3 yedek üyenin belirlenmesi için isimler üzerinde yapılan açık oylama neticesinde,” denildikten sonra; Artvin Merkez İlçe ile Ardanuç, Arhavi, Borçka, Hopa, Şavşat ve Yusufeli İlçeleri için 2 asil ve 2 yedek üye; Murgul İlçesi için 3 asil üye ve 3 yedek üye seçildiği;

07.10.2012 gün ve 128 sayılı, 06.12.2013 gün ve 140 sayılı, 04.12.2015 gün ve 148 sayılı, 07.12.2018 gün ve 160 sayılı kararlarında benzer olduğu incelenmiştir.

3294 sayılı Kanunun adının; “Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanunu” olduğu, 29.05.1986 tarihinde kabul edilmesinden sonra 14.06.1986 gün ve 19134 sayılı Resmî

Gazetede yayımlandığı tarihte yürürlüğe girdiği; 19. maddesinin bulunmadığı; İl Genel Meclisine yedek üye seçimine cevaz vermediği;

Asil üyelerin çeşitli nedenlerle müteveli heyet üyeliği yapamadığı durumların oluşması halinde yeniden üye seçimi yapılması gerektiği; ayrıca İl Genel Meclisinin hayırsever vatandaşlar arasından müteveli heyet seçimine ilişkin hükmün; 3294 sayılı Kanunun 7 nci maddesinin değişik 2 nci fıkrasında yer aldığı bilinerek;

Uygulamanın bundan sonra 3294 sayılı Sosyal Yardımlaşma ve Dayanışmayı Teşvik Kanununun 7 nci maddesinin değişik 2 nci fıkrası hükmüne uygun olarak yapılması ve İl Genel Meclisinin; mevzuat isimlerini ve madde numaralarını değiştirmemesi ile mevzuatta düzenlenmeyen hususlarda karar almaması sağlanmalıdır.

13- İl Genel Meclisinin, 07.10.2013 gün ve 102 sayılı ile 04.11.2014 gün ve 106 sayılı kararlarında olduğu gibi, karara dayanak teşkil eden mevzuatın isminin yanlış yazıldığı incelenmiştir.

Söz konusu kararda İl Milli Eğitim Danışma Komisyonuna üye seçiminde "Milli Eğitim Bakanlığı Milli Eğitim Müdürlükleri Yönetmeliği"nin 24 üncü maddesi dayanak gösterilmiş ise de söz konusu Millî Eğitim Bakanlığı Millî Eğitim Müdürlükleri Yönetmeliği; 18.11.2012 gün ve 28471 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan Millî Eğitim Bakanlığı İl ve İlçe Millî Eğitim Müdürlükleri Yönetmeliğinin 27 nci maddesi ile yürürlükten kaldırılmıştır.

Uygulamanın bundan sonra Millî Eğitim Bakanlığı İl ve İlçe Millî Eğitim Müdürlükleri Yönetmeliğinin 24 üncü maddesi hükmüne uygun olarak yapılması ve İl Genel Meclisinin kararlarında; yürürlükte bulunmayan mevzuatı dayanak yapmaması sağlanmalıdır.

14- İl Genel Meclisinin, 05.01.2012 gün ve 8 sayılı Kararında olduğu gibi, İl İnsan Hakları Kuruluna yedek üye seçimi yaptığı incelenmiştir.

23.11.2003 gün ve 25298 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan İl Ve İlçe İnsan Hakları Kurullarının Kuruluş, Görev Ve Çalışma Esasları Hakkında Yönetmelik'in 5 inci maddesi, il insan hakları kurulunun oluşumunda, İl Genel Meclisinin kendi üyeleri arasından bir temsilci seçeceğini hüküm altına almış olup, bu şekilde seçilen üye için yedek üye uygulamasına cevaz vermemiştir.

Başka bir anlatımla il genel meclisi tarafından seçilen asil üyenin çeşitli nedenlerle kurul toplantılarına katılamadığı durumlarda yedek üyenin söz konusu kurul toplantılarına katılabilmesi hukuken mümkün olmadığından; İl Genel Meclisinin mevzuatta düzenlenmeyen hususlarda karar almaması sağlanmalıdır.

15- Genel uygulama olarak, bütçe oylamalarına ilişkin meclis kararlarında yapılan açık oylamanın nasıl yapıldığının belirtilmediği, meclis kararlarının; bütçenin "yapılan açık oylama neticesinde mevcudun oybirliği ile kabul edildiği" biçiminde yazıldığı görülmüş, meclis tutanaklarına göre ise aslında oylamanın işaretle oylama olduğu incelenmiştir.

09.10.2005 gün ve 25961 sayılı Resmî Gazetede yayımlanan İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin 13 üncü maddesi; oylama usullerini gizli, işaretle ve açık oylama olmak üzere üç türlü belirlediği; işaretle oylamanın; "meclis üyesinin elini yukarı kaldırarak veya ayağa kalkarak kabul, çekimser veya ret şeklinde oyunu açıklaması" ve açık oylamanın; "üzerinde üyelerin ad ve soyadları yazılı oy pusulalarının sandığa atılması veya varsa elektronik oylama

mekanizmasının çalıştırılması ya da üyelerin adlarının okunması üzerine, adı okunan üyenin ayağa kalkarak kabul, çekimser veya ret demesi suretiyle yapılan oylama” olarak tanımladığı;

Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 29 uncu maddesinin 7 nci fıkrası; bütçe görüşmelerinde ad okumak suretiyle oy kullanılacağını hüküm altına aldı;

Söz konusu hükümlerin birlikte değerlendirilmesi sonucunda; bütçe oylamalarının, açık oylama usulünde ad okunarak yapılması gerektiği gayet açık olup; bütçe görüşmelerinin ad okumak suretiyle oy kullanılması ve meclis kararlarında bu hususun belirtilmesi sağlanmalıdır.

16- İl Genel Meclisi tarafından personelin performans ölçütlerinin görüşülüp karara bağlanmadığı incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun İl Genel Meclisinin görev ve yetkilerini belirleyen 10. maddesinin (a) bendindeki; “(...) il özel idaresi (...) personelinin performans ölçütlerini görüşmek ve karara bağlamak.” hükmü gereğince işlem tesis edilmesi sağlanmalıdır.

17- İl Özel İdaresi bütçe gelirlerinin ne kadarının köylere hizmet götürme birliklerine aktarılacağını İl Genel Meclisince kararlaştırılmadığı incelenmiştir.

5302 sayılı Kanunun 43. maddesinin (e) bendine göre; köylere veya köylerin aralarında kurdukları birliklere yapılacak yardımların il genel meclisince belirlenecek ilkeler çerçevesinde yapılacağı hükmü doğrultusunda;

04/12/2006 tarih ve 105 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile “*Köylere ve Köylere Hizmet Götürme Birliklerine Yapılacak Yardımların Dağıtım ve Sarf Esaslarına Dair Yönetmelik*” çıkarıldığı,

Fakat bu yönetmeliğin “*Yardım İsteme Şekli ve İsteklerin İncelenip Değerlendirilmesi*” başlıklı 7. maddesine belirtilen hükümlere uyulmadan yardım talepleri değerlendirilerek İl Encümenince yardım yapıldığı görülmüş,

Buna örnek olarak, 06/11/2018 tarih ve 204 sayılı İl Encümeni kararı ile Murgul İlçesine bağlı Özmal Köyünde mevcut olan cami ve minaresinin bakım ve onarımında kullanılmak üzere Özmal Köyü Muhtarlığının Valilik Makamına sunduğu 06/08/2018 tarihli dilekçesine istinaden Murgul İlçesi Köylere Hizmet Götürme Birliğine 7.000,00.-TL yardım yapılmasına,

30/10/2018 tarih ve 200 sayılı İl Encümeni kararı ile Borçka İlçesi Güneşli Köyü Merkez Camisinin tadilatında kullanılmak üzere Güneşli Köyü Muhtarlığının Valilik Makamına sunduğu 26/10/2018 tarihli dilekçesine istinaden Borçka Köylere Hizmet Götürme Birliğine 7.000,00.-TL yardım yapılmasına ilişkin kararların olduğu,

Yönetmeliğin 7. Maddesinde bu hususta “*Yardım talebinde bulunan köy Muhtarı isteğin konusunu, yapılacak işin miktarını, ne kadar miktarın köy idaresince karşılanacağını belirtir Köy İhtiyar Heyeti kararı bulunan bir dilekçe ile Köylere Hizmet Götürme Birliklerine bildirecek, Birliklerce uygun görülenler İl Encümeninde görüşülmek üzere İl Özel İdaresine sunulacaktır*” denmesine ve yardım yapılması durumunda da bu ödeneğin birliklere gönderilmesi düzenlenmiş olmasına rağmen,

Yukarıda belirtilen kararların öncesinde örnek olarak köy muhtarının valiliğe hitaben yazdığı dilekçe üzerine Vali Ömer DOĞANAY tarafından el yazısıyla 7.000 TL verilmiş notuyla ve 26.10.2018 tarih ve 11206 sayılı üst yazı ile doğrudan İl Encümenine yazılmış ve buna istinaden alınan kararla yardım yapılmış olduğu incelenmiştir.

5355 sayılı Mahallî İdare Birlikleri Kanununun 18. maddesinin 5. fıkrasındaki; “İl özel idaresi bütçe gelirlerinin ne kadarının köylere hizmet götürme birliklerine aktarılacağı, köylere hizmet götürme birliklerinin sunacağı yatırım plânı, yıllık çalışma programı ve uygulama projelerine göre il genel meclisince kararlaştırılır.” hükmüne ve 04/12/2006 tarih ve 105 sayılı İl Genel Meclisi kararı ile çıkarılan Köylere ve Köylere Hizmet Götürme Birliklerine Yapılacak Yardımların Dağıtım ve Sarf Esaslarına Dair Yönetmelik hükümlerine göre işlem tesis edilmelidir.

İl Encümeni Toplantı ve Kararları:

18- İl Encümeninin oluşturulması, toplantıların yapılması, encümen üyelerinin İl Genel Meclisince seçimi, encümenin hangi gün toplanacağına ilişkin kararların alınması hususlarında mevzuata uyulduğu görülmüştür.

19- Teftişe tabi yıllarda İl Encümen kararlarının genel olarak oybirliği ile alındığı incelenmiştir.

Teftiş dönemi içerisinde İl Encümeni başkan ve üyelerinden birinin karara katılmadığı (5) adet Karar olduğu görülmüş.

Bunlardan örnek olarak 16.04.2013 tarihli ve 41 sayılı kararın, üyelere birinin şerhli kararına rağmen karar “oybirliği ile karar verildi.” şeklinde alındığı,

07.02.2012 tarih ve 8 sayılı kararda İl Encümen Başkanının “imzadan imtina ediyorum” şerhine rağmen imza attığı ve kararın “oybirliği ile karar verildi.” şeklinde alındığı,

Uygulamanın, şayet encümen kararlarında muhalefet söz konusu olursa, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 27. maddesi göz önünde bulundurularak, alınan karara muhalif kalan üyenin isminin altına (X) işareti konulmak suretiyle imzasının alınması sağlanmalı, bu gibi durumlarda kararın “...’nın muhalefeti ile oy çokluğu ile karar verilmiştir...” şeklinde bağlanması ve muhalif kalan üyenin imzalı muhalefet gerekçesinin karara eklenmesi usul haline getirilmesi sağlanmalıdır.

20- Encümenin mülki amirlerin yetkisi olan bir konuda, ayrıca yürürlükten kaldırılan (Mülga: 25/4/2006 – 5490/71 md.) yasa maddesine (1774 sayılı Kanunun 6/d maddesi) dayanılarak idari para cezası kararı aldığı incelenmiştir.

29/06/2010 tarih ve 45 nolu kararda dayanak olarak aynı zamanda her ne kadar 5302 sayılı yasanın 26 ncı maddesinden bahsedilmiş ise de, 1774 sayılı Kanunun daha özel bir yasa olması ve bu yasada da özel bir hüküm bulunması nedeniyle 5302 sayılı İl Özel İdare Kanununun uygulanması yerine bundan böyle benzeri durumlarda 1774 sayılı Kanununun (Değişik: 23/1/2008-5728/365 md.) 18 inci maddesinde yer alan; “Bu Kanunda belirtilen idarî para cezaları, mahallî mülkî amir tarafından verilir.”

Hükmü doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

L

**21- Stratejik Planın İl Encümeninde görüşülmediği incelenmiştir.**

5302 sayılı Kanunun 31. maddesi hükümleri uyarınca; mevcut stratejik planın, üniversite, meslek odaları ve konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınarak yeniden gözden geçirilmesi sağlanmalı, 5302 sayılı Kanunun 26/a bendi uyarınca İl Encümeni'nin konuyu inceleyip İl Genel Meclisine görüş bildirme görev ve yetkileri uygulanmalıdır.

Vali:

22- Teftişe tabi dönemde, Valinin yeniden görüşülmesi talebiyle gönderdiği 2011 yılında (1), 2013 yılında (1), 2016 yılında (1), 2017 yılında (3), 2018 yılında (1), 2019 yılında (1) olmak üzere toplam (8) karar bulunduğu ve biri dışında Vali görüşü doğrultusunda düzeltilerek karara bağlandığı incelenmiştir.

Örnek olarak 07.01.2016 tarih 5 sayılı meclis kararında "...meclisimizce tatil ayı belirlemeden çalışmalara devam edilmesine, yapılan iş'ari oylama neticesinde oybirliği ile karar verildi" şeklindeki karar Vali tarafından 15.01.2016 tarihinde geri gönderilmiştir. Meclis de Valinin geri gönderme kararına uymuş ve bir ay tatil yapmama kararını değiştirmiş olduğu görülmüştür.

Bilindiği üzere 5302 sayılı İl Özel İdare Yasasının Meclis kararlarının kesinleşmesi başlıklı 15. maddesinde;

"İl genel meclisi tarafından alınan kararların tam metni, en geç beş gün içinde valiye gönderilir. Vali, hukuka aykırı gördüğü kararları, yedi gün içinde gerekçesini de belirterek yeniden görüşülmek üzere İl Genel Meclisine iade edebilir. Valiye gönderilmeyen meclis kararları yürürlüğe girmez.

Yeniden görüşülmesi istenilmeyen kararlar ile yeniden görüşülmesi istenip de il genel meclisi üye tam sayısının salt çoğunluğuyla ısrar edilen kararlar kesinleşir.

Vali, meclisin ısrarı ile kesinleşen kararlar aleyhine (...) idarî yargıya başvurabilir.

Kesinleşen il genel meclisi karar özetleri toplantıyı izleyen en geç yedi gün içinde çeşitli yollarla halka duyurulur."

Hükmü ile İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin Meclis kararlarının kesinleşmesi ve yürürlüğe girmesi başlıklı 17. maddesi "Meclis tarafından alınan kararların tam metni, başkan tarafından en geç beş gün içinde valiye gönderilir. Vali, hukuka aykırı gördüğü kararları, geliş tarihinden itibaren yedi gün içinde gerekçesini de belirterek yeniden görüşülmek üzere meclise iade edebilir. Meclis, üye tam sayısının salt çoğunluğuyla kararında ısrar ederse karar kesinleşir. Yeniden görüşülmesi istenilmeyen kararlar geri gönderme süresinin sonunda kesinleşir.

Valiye gönderilmeyen meclis kararları yürürlüğe girmez. Vali, yedi günden önce meclis kararını yeniden görüşülmek üzere meclise iade etmeyeceğini yazılı olarak bildirirse yedi günlük süre beklemeksizin karar yürürlüğe girer.

Başkan tarafından valiye gönderilen kararlar, valinin görevlendirdiği kişiye imza karşılığı teslim edilir. Teslim alınan kararın son sayfasına, karar tarihi, teslim alındığı tarih ve kayıt numarası yazıldıktan sonra kararın bir sureti iade edilir. Bu şekilde kayıtları tamamlanan

karar genel sekreterlik tarafından dosyasında saklanır. Bu kararları kaydetmek üzere bir defter tutulur.”

Hükmü göz önünde bulundurularak işlem yapılmasına devam edilmelidir.

23- 5302 sayılı İl Özel İdare Yasasının Meclis kararlarının kesinleşmesi başlıklı 15. maddesinde;

“İl genel meclisi tarafından alınan kararların tam metni, en geç beş gün içinde valiye gönderilir. Vali, hukuka aykırı gördüğü kararları, yedi gün içinde gerekçesini de belirterek yeniden görüşülmek üzere İl Genel Meclisine iade edebilir...” hükmü gereğine bazı kararlarda uyulmadığı görülmüştür;

Buna örnek olarak; Valinin 5302 sayılı kanunun 15. Maddesi gereği 09.03.2017 tarih ve 24 sayılı meclis kararını yeniden görüşülmesi üzere geri gönderdiği, fakat gerekçe belirtmediği,

Karara ilişkin konunun, Hopa İlçesinde bulunan iki adet harabe barut deposu ve tarla niteliğindeki 535 Ada 59 Parseldeki taşınmazın satışının reddi olduğu,

08.12.2017 tarih ve 134 sayılı meclis kararında ise konunun yine aynı arsanın satışının yapılmasına ilişkin olduğu, fakat valinin kararı yine gerekçe göstermeden yeniden görüşülmek üzere geri gönderdiği,

Yakın tarihler içerisinde aynı Vali (Ömer DOĞANAY) tarafından aynı arsanın, ilkinde “satışın reddine” ilişkin kararın, ikincisinde Valinin görüşü doğrultusunda alınan “satışın yapılmasına” ilişkin kararın geri gönderilmesinde, gerekçelerin de yazılmamış olması nedeniyle hukuka uyarlık bulunmamıştır.

Bundan böyle İl Özel İdaresi Kanunun “Meclis Kararlarının Kesinleşmesi” başlıklı 15. Maddesindeki “...Valinin hukuka aykırı gördüğü kararları, yedi gün içerisinde gerekçesini de belirterek yeniden görüşülmek üzere il genel meclisine iade edebilir...” hükmünde belirtildiği üzere, Valinin yeniden görüşülmek üzere iade edeceği kararların gerekçesini yazarak işlem yapması gerektiği göz önünde bulundurulmalıdır.

5302 sayılı İl Özel İdare Yasasının Meclis kararlarının kesinleşmesi başlıklı 15. maddesi, İl Genel Meclisi Çalışma Yönetmeliğinin Meclis kararlarının kesinleşmesi ve yürürlüğe girmesi başlıklı 17. maddesi doğrultusunda işlem yapılmasına devam edilmelidir.

24- İl Özel idaresinin Vali tarafından denetlendiğine dair bir belge sunulamamıştır.

İl Özel İdaresi Kanununun 30. maddesinin (k) bendi ile 38. maddesi ve İl İdaresi Kanunu hükümleri gereğince denetimlerin yapılması ve mükerrer eleştirilere yer verilmemesi sağlanmalıdır.

Genel Sekreterlik:

25- İl Özel İdaresi Genel Sekreterlik görevinin 06.04.2011 tarihinde Bakan onayıyla atanan Genel Sekreter Yardımcısı Orhan YAZICI tarafından yürütüldüğü incelenmiştir.

5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 32. maddesi uyarınca Vali tarafından çıkarılan Ocak 2019 İmza Yetkileri Yönergesinde 15 madde ile sıralanan yetkilerin devri yapıldığı incelenmiştir.

**Yerleşim durumu:**

26- Artvin İl Özel İdaresinin üç ayrı binada hizmet verdiği, genel sekreterlik ve idari birimlerin bulunduğu binanın 07.05.2018 tarihinde satıldığı, tüm birimlerin bir arada hizmet vereceği yeni bir hizmet binasının Salkımlı mevkiinde mülkiyeti İl Özel İdaresi ait 12.121 m2 büyüklükteki arsada projelendirildiği, buna ilişkin 2019 yılı bütçesinde 9.768.432 TL ödenek ayrıldığı görülmüştür.

Büroların yerleşim durumlarının hizmet gereklerine uygun olmadığı, engellilerin erişilebilirliği açısından da birçok eksiklerin bulunduğu, arşivler için 1. Katında yeni bir düzenleme yapıldığı, fakat ihtiyacı tam olarak karşılamadığı görülmüştür.

Personele İlişkin İşlemler:

27- İl Özel İdareleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmelikle belirlenen norm kadro unvan ve sayıları ile Meclis kararıyla ihdas edilen ve mevcut memur ve işçi sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir:

ARTVİN İL ÖZEL İDARESİ PERSONEL DURUM ÇİZELGESİ							
SINIFI			İL ÖZEL İDARESİ			ŞU ANKI MEVCUT TOPLAM KADRO	NORM KADRO İLE İL ÖZEL İDARESİNE VERİLEN KADRO
			DOLU		BOŞ		
			MEMUR	SÖZLEŞMELİ			
MEMUR	G.İ.H	Genel Sekreter	1			1	1
		Genel Sekreter Yrd.	2			2	2
		Hukuk Müşaviri		1		1	1
		Müdür	10		1	10	11
		Uzman	4		1	4	5
		Şef	13		9	13	22
		Mali Hizm. Uzm.			2		2
		Mali Hiz.Uz.Yrd.	1			1	1
		İdari Personel	22		23	22	45
	Teknik Hizmetler	29	3	7	32	39	
	Avukatlık Hizmetleri			1		1	
	Sağlık Hizmetleri	1		10	1	11	
	Yardımcı Hizmetler	5		10	5	15	
	TOPLAM MEMUR SAYISI			88	4	64	92
MEMUR	G.İ.H	İlçe Özel İd. Müd.	6		2	6	8
MEMUR GENEL TOPLAM			94	4	66	98	164
SÜREKLİ İŞÇİ						121	94
MEVSİMLİK İŞÇİ						15	15
ARTÖZ PERSONEL ŞİRKETİ						209	209
TOPLAM İŞÇİ SAYISI						345	318
GENEL TOPLAM			94	4	66	443	482

Yukarıdaki tablodan da görüldüğü gibi İl Özel İdaresinde hizmetlerin, (66) memur, (4) sözleşmeli personel ve (121) daimi işçi ile yürütüldüğü norm kadro ile mukayese yapıldığında (66) memur kadrosunun halen boş olduğu,

Norm kadro ile verilen (69) işçi kadrosunun 22.05.2016 tarihli İl Özel İdareleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin yayınlanması ile (94)'e çıkarılmış olmasına rağmen İl Özel idaresinde halen (121) işçinin çalıştığı görülmüş, bu fazlalığın nedeninin Köy Hizmetleri İl Müdürlüğünden İl Özel İdaresine aktarılan işçiler olduğu ifade edilmiştir.

Norm kadro fazlası işçi sayısının azaltılması, boş olan ve özellikle ihtiyaç olarak gösterilen teknik hizmetler sınıfından memur kadrolarının doldurulması sağlanmalıdır.

28- İl Özel İdaresinde özürlü memur kontenjanı kapsamında (5) kişi çalıştırılması gerektiği, ancak (2) adet özürlü kadrosunun dolu olduğu ifade edilmiştir.

657 sayılı Kanunun değişik 53. maddesine ve bu maddeye istinaden 27.07.1983 tarih ve 18117 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan Sakatların Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Hangi İşlerde Çalıştırılacakları Hakkında Yönetmeliğin 19 Şubat 1999 gün ve 23616 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan değişik 4. maddesine göre, İl Özel İdareleri ve Belediyeler ile bunlara bağlı müesseselerin 657 sayılı Kanuna göre çalıştırdıkları personele ait kadrolarda, dolu kadro sayısının % 3'ü oranında özürlü çalıştırmalarının zorunlu olduğu,

Ayrıca; 25 Ocak 2003 Tarih ve 25004 sayılı Resmi Gazetede Başbakanlık Devlet Personel Başkanlığı tarafından yayımlanan Kamu Kurum ve Kuruluşlarında Özürlü Personel İstihdamı Hakkında Tebliğde (Tebliğ No: 2003/2) de; "Genel bütçeli daireler, katma bütçeli daireler, il özel idareleri ve belediyeler, bunlara bağlı müesseseler, kanunla kurulan fonlar, kefalet sandıkları ve döner sermayeli kuruluşlar; sakat çalıştırma yükümlülüklerini yerine getirmek üzere, toplam dolu kadrolarının %3 üne tekabül eden kadro sayısını belirleyecek, özörlölere tahsis edilmesi gereken kadrolardan boş bulunanların, ilgili mevzuat gereğince verimlilik, hizmet ilkesi ve ihtiyaçlar dikkate alınarak ve özür grupları arasında ayırım yapılmadan bir an önce doldurulması cihetine gidilecek, uygun boş kadro bulunmadığı takdirde boş kadroda unvan değişikliği yapılarak gerekli kadrolar temin edilecektir." Hükümü getirilmiş olduğundan, bu konudaki eksikliğin, belirtilen mevzuat hükümleri ile 25.8.1998 tarihli ve 98/11735 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 4 üncü maddesi ve 12.5.1983 tarih ve 83/6526 sayılı "Sakatların Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Hangi İşlerde Çalıştırılacakları Hakkında Yönetmelik" hükümleri doğrultusunda giderilmesi sağlanmalıdır.

29- İl Özel İdaresinde (4) özörlü işçi, (2) adet eski hükümlü işçi ve (-) terör mağduru işçinin çalıştırıldığı incelenmiştir.

10.06.2007 tarih ve 26548 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan İl Özel İdareleri Norm Kadro İlke ve Standartlarına Dair Yönetmeliğin 20. Maddesinde;

"(1) Kapsama dahil Özel İdareler 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 53. maddesi ve bu maddeye istinaden çıkarılarak 20/8/2004 tarih ve 2004/7754 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Özörlölünün Devlet Memurluğuna Alınma Şartları ile Yapılacak Yarışma Sınavları Hakkında Yönetmelik ile 22/5/2003 tarihli ve 4857 sayılı İş Kanunun 30 maddesi ile 24/3/2004 tarihli ve 25412 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Özörlü, Eski Hükümlü ve Terör Mağduru İstihdamı Hakkında Yönetmelik ile 24/5/1983 tarihli ve 2828 sayılı Sosyal Hizmetler ve Çocuk Esirgeme Kurumu Kanunu ile 10/2/1995 tarihli ve 95/6542 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Korunmaya Muhtaç Çocukların İşe Yerleştirilmesine İlişkin Tüzük hükümlerinden doğan yükümlölüklerini yerine getirmek amacıyla kendileri için tespit edilen norm içerisinde yeterli sayıda boş kadroyu tahsis ederler." Hükümü ile İl Özel İdarelerinde %4 özörlü işçi; %2 eski hükümlü işçi, % 0,1 korunmaya muhtaç çocuk memur veya işçi çalıştırılması zorunlu olduğundan istihdam uygulamalarında belirtilen oranlarda memur ve işçi çalıştırılması ve bu konuda İçişleri Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğünün 14.07.2009 tarih ve 12043 sayılı Genelgesi doğrultusunda işlem yapılması ihmal edilmemelidir.

30- Teftiş dönemi içerisinde işçilerin ücretli yıllık izinlerinin biriktiği görölmüş olup, hizmetleri aksatmayacak şekilde uygun dönemlerde yıllık izinlerinin planlanması sağlanmalıdır.

31- Teftiş dönemi içerisinde personel hareketliliği incelendiğinde;

Memur Kadrolarından,

Emekli olan (8),

Naklen giden (16),

İstifa edip ayrılan (2)

Naklen gelen (22),

Açıktan atanan (13),

Sözleşmeli olarak göreve başlayan (4),

Tüzel kişiliği kaldırılan belediyelerden devrolan (3)

personel olduğu, memur dolu kadrosunda (16) artış olduğu incelenmiştir.

Ayrıca teftiş dönemi içerisinde (12) sürekli işçi kadrosunda görev yapan personelin emekli olduğu incelenmiştir.

32- Artvin İl Özel İdaresinin teşkilat şeması incelendiğinde;

Genel Sekreterlik ve iki Genel Sekreter Yardımcılığı

Mali Hizmetler Müdürlüğü,

İnsan Kaynakları ve Eğitim Müdürlüğü,

İmar ve Kentsel İyileştirme Müdürlüğü,

Yatırım ve İnşaat Müdürlüğü,

Yol ve Ulaşım Hizmetleri Müdürlüğü,

Yazı İşleri Müdürlüğü,

Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü,

İşletme ve İştirakler Müdürlüğü,

İhale ve Satınalma Müdürlüğü,

Etüd, Plan ve Proje Müdürlüğü,

Birimlerinin çeşitli tarihlerde alınan meclis kararları ile oluşturulduğu, teftiş dönemi içerisinde bir genel sekreter yardımcılığı ile İhale ve Satınalma Müdürlüğünün kurulduğu incelenmiştir.

Teftiş dönemi içerisinde Destek Hizmetleri Müdürlüğünün kapatıldığı, görev ve hizmetlerinin Yol ve Ulaşım Müdürlüğüne devredildiği görülmüştür.

Müdürlüklerin tamamının dolu olduğu, vekaleten görev yapan müdürün olmadığı, görev ve hizmetlerin teknoloji ve bölgenin şartlarında değişimlere uyum sağlayacak veya daha verimli hale getirilecek şekilde düzenlenmesine yönelik tekliflerin meclis gündemine alınması sağlanmalıdır.

33- İl Özel İdaresi birimlerinin görev, yetki ve sorumluluklarını belirleyen Artvin İl Özel İdaresi Birimleri Görev ve Uygulama Yönergesi 01.01.2019 tarihinde güncellenerek yürürlüğe girdiği görülmüştür.

34- İl Özel İdaresinde çalışan personele muhtelif konularda hizmetiçi eğitim verildiği dosyasından anlaşılmış, fakat kurum içinde yılda iki defa düzenlenen hizmetiçi eğitim programlarının daha çok kağıt üzerinde yapıldığı görülmüştür.

Personelin muhtelif tarihlerde görevlendirme veya kendi imkanları ile katıldıkları hizmetiçi eğitimlerin ve kurumun organize ettiği hizmetiçi eğitim faaliyetlerinin özel dosyasında muhafazası sağlanmalıdır.

İçişleri Bakanlığı Eğitim Dairesi Başkanlığının hizmeti İÇİŞLERİ e-AKADEMİ (<https://uzem.icisleri.gov.tr>) üzerinden de bu eğitimlerin daha etkin yapılabileceği tavsiye edilmiştir.

35- Personelin mal bildirimlerinin düzenli olarak alındığı görülmüş, 3628 sayılı Mal Bildiriminde Bulunulması Rüşvet ve Yolsuzlukla Mücadele Kanununun 7. maddesi ve Mal Bildiriminde Bulunulması Hakkında Yönetmeliğin 6, 7 ve 18. maddesi gereğince işlem yapılmaya devam edilmelidir.

36- İl Encümenince 25.10.2011 tarihinde (7) personele, 04.07.2012 tarihinde (15) personele ikramiye verildiği, bu tarihten sonra ise objektif kriterler oluşturulamadığından ikramiye verilmediği incelenmiştir.

37- Teftişe tabi dönem içerisinde (3) memur ve (10) işçi hakkında disiplin incelemesi yapıldığı ve memurlara uyarma ve aylıktan kesme cezaları, işçilere ise uyarma, kınama, yevmiye kesimi cezalarının uygulandığı incelenmiştir.

Disiplin konuları ile ilgili münhasıran bir dosya düzeni olmadığı, cezaların personelin kendi özlük dosyasında, disiplin soruşturmasına ilişkin diğer rapor, itiraz ve idari yargı dava sürecine ilişkin belgelerin de soruşturmayı yapan valilikte bulunduğu ifade edilmiş ve incelenmiştir.

38- İşçilerin disiplin kurulu oluşumu incelendiğinde (4) üyenin de işyeri temsilcisi olarak bulunduğu görülmüş olup,

Türkiye Yol-İş Sendikası ile İl Özel İdareleri adına TÜHİS (Türkiye Ağır Sanayii ve Hizmet Sektörü Kamu İşverenleri Sendikası) arasında imzalanan Toplu İş Sözleşmesinin 58. Maddesinde yer alan, İşyeri Disiplin Kurulunun ikisi işveren, iki işçi temsilcisinden olmak üzere dört kişiden oluşması gerektiği,

İşveren temsilcilerinin işveren, işçi temsilcilerinin ise ilgili sendika şubesi tarafından sendika şubesi yöneticileri veya işyerinde çalışan sendika üyeleri arasından görevlendirileceği hükmüne uyulması sağlanmalıdır.

39- Artvin İl Özel İdaresi ile yetkili sendika Bem-Bir-Sen arasında akdedilen Sosyal Denge Sözleşmesinin Sözleşmenin Kapsamı ve Yararlanma Koşulları başlıklı beşinci maddesinin (c) paragrafına istinaden Bem-Bir-Sen üyesi olanlardan % 1 olmayanlardan % 2 ve hiçbir sendikaya üye olmayanlardan % 3 oranında üye aidatı kesinti yapıldığı incelenmiştir.

Ancak Danıştay Onbirinci Dairesinin 2017/2122 Esas sayılı kararıyla Sosyal Denge Sözleşmesinde taraf olan sendikanın dışında kalan sendikaların üyesi olan ve hiçbir sendikaya üye olmayan kamu görevlilerinden dayanışma aidatı veya başka adlar altında farklı oranlar üzerinden ödenti (aidat) alınmasına ilişkin hükümlerin sosyal denge tazminatının ödenmesinde aynı kadro veya pozisyonlarda bulunan kamu görevlileri arasında ayırım (eşitsizlik) yaratacağı açık olduğundan dava konusu düzenlemede hukuka uygunluk bulunmadığından yürütmenin durdurulması karar verilmiş ve 2016/1698 Esas sayılı kararı ile

sözleşmenin bahsi geçen hükümlerinin iptaline ilişkin karar verilmiş olmasına rağmen uygulamanın devam ettiği görülmüştür.

Danıştayın ilgili kararı gereği sosyal denge tazminatından yapılan aidat kesinti miktarlarının eşit şekilde uygulanması ve bundan önceki fazla kesintilerin iade edilmesi hususunda gereğinin yapılması sağlanmalıdır.

DÜZENLEYİCİ İŞLEMLER:

Yönetmelikler:

40- İl Özel İdaresinin çıkardığı yönetmelikler incelendiğinde;

24//2005 tarih ve 13 No'lu İl Genel Meclisi Kararı ile "**Köylere ve Köylere Hizmet Götürme Birliklerine Yapılacak Yardımların Dağıtım ve Sarf Esaslarına Dair Yönetmelik**" (İlgili Yönetmeliğin Bazı Maddelerinde Değişiklik Yapılması ile ilgili 04/12/2006 tarih ve 105 Nolu İl Genel Meclisi karar) yürürlüğe girdiği,

06/03/2014 tarih 28 No'lu İl Genel Meclisi Kararı ile "**Köy Yolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik**" yürürlüğe girdiği,

02/10/2012 Tarih 94 No'lu İl Genel Meclisi Kararı ile "**Artvin İli İnşaat Hafriyat Kazı Kontrol ve Tarife Yönetmeliği**" yürürlüğe girdiği,

05/10/2010 tarih ve 118 Nolu İl Genel Meclisi Kararı ile "**Artvin İl Özel İdaresi İktisadi işletmesi Çalışma Usul ve Esasları Hakkındaki Yönetmelik**" yürürlüğe girdiği,

İncelenmiştir.

İl Özel İdaresinin Disiplin Amirleri ile iş ve işlemleri ile ilgili bir yönetmelik çıkarmamış olduğu görülmüş olup

14/07/1965 tarihli 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 134 üncü maddesi uyarınca 17/09/1982 tarihli ve 8/5336 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Disiplin Kurulları ve Disiplin Amirleri Hakkında Yönetmeliğin 16'ncı maddesinde belirtilen "*Disiplin amirleri, bu maddede belirtilen esaslara uyulmak ve Devlet Personel Başkanlığının görüşüne dayanılmak suretiyle, kurumların kuruluş ve görev özelliklerine göre hazırlayarak yürürlüğe koyacakları özel yönetmelikler ile tespit edilir...*" hükmü gereğince yönetmelik hazırlanması sağlanmalıdır.

Yönergeler:

41- İl Özel İdaresinin çıkardığı yönergeler incelendiğinde;

- 22/05/2014 tarihli onay ile "**Artvin İl Özel İdaresi İmza Yetkileri Yönergesi**"

- 17/12/2018 tarihli onay ile "**Artvin İl Özel İdaresi görev ve Uygulama Yönergesi**"

- 03/11/2015 tarihli onay ile "**Artvin İl Özel İdaresi Rücu Yönergesi**"nin yürürlüğe girdiği incelenmiştir.

Kurum içi iş ve işlemlerde kural koyucu hususlar gerektiğinde veya usul ve esasların belirlenmesini gerektiren alanların yönergeler ile düzenlenmesine devam olunmalıdır.

Diğer Düzenleyici Kararlar:

42- Yönetmelik ve Yönerge dışında düzenlenmesi gereken alan ve hususlarda da İl Genel Meclis ve İl Encümen kararları alındığı ve uygulandığı incelenmiştir. Bu kararlara örnek olarak;

-“Ruhsat Ücret Tarifelerinin Belirlenmesi”ne dair 06/02/2009 tarih ve 13 Nolu İl Genel Meclisi Kararı

-“Umuma Açık İşyerlerinin Ramazan Ayı Nedeniyle Açılış ve Kapanış Saatlerinin Yeniden Değerlendirilmesi” dair 07/08/2012 tarih 88 No’lu İl Encümeni kararı,

-“İdari Para Cezalarının Belirlenmesine” dair 05/07/2010 tarih 79 No’lu İl Genel Meclisi kararı

- “İçkili Yer Bölgesi Tespiti” ile ilgili 09/07/2010 tarih 91 No’lu İl Genel Meclisi kararı alındığı görülmüştür.

İl Genel Meclisince kabul edilen düzenleyici işlemlerin internet sitesinde İl Genel Meclisi Kararları içerisinde yayımlandığı incelenmiştir.

09.10.2003 tarihli ve 4982 sayılı Bilgi Edinme Hakkı Kanunu ile 19.04.2004 tarihli ve 2004/7189 sayılı Bakanlar Kurulu Kararıyla yürürlüğe konulan ve 27.04.2004 gün ve 25445 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Bilgi Edinme Hakkı Kanunun Uygulanmasına İlişkin Esas ve Usuller Hakkında Yönetmelik hükümlerine istinaden İl Genel Meclisince kabul edilen düzenleyici işlemlerin internet sitesinde ayrı bir bölümde yayımlanması sağlanmalıdır.

İMAR ve KACAK YAPILAR İLE İLGİLİ İŞLER:**İmar Planları**

43- İl Özel İdaresinin imara ilişkin iş ve işlemleri Müfettişliğim gözetiminde Artvin Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğünde görevli Şehir Plancısı Doğan SAV tarafından 2011-2019 yılları arası teftiş dönemine ait imar planları ve imar planı tadilatları incelenmiş, raporunun sonuç bölümünde aynen;

“NAZIM VE UYGULAMA İMAR PLANLARI HAKKINDA:

Artvin İl Özel İdaresi'nce 2011 ve 2019 yılları arasında 139 adet Nazım ve Uygulama İmar Planı onaylanmıştır. Bu süre içerisinde onaylanan imar planlarından 21 adeti uygulama aşamasında kaynaklanan sorunlar (iletim ve yol hattı güzergah değişikliği) nedeniyle Plan Değişikliği yapılmış ve onaylanmıştır.

2011 ve 2019 yılları arasında Esenkıy köyünde yer alan Günübirlik Tesis Alanı ve Sanayi Tesis Alanı (Kömür Eleme Paketleme ve Depolama Tesisi) lejandlı İmar Planı Danıştay 6. Dairesi'nin "turizm faaliyetlerinin olumsuz etkileyeceği dolayısıyla telafisi güç zararların oluşacağı" gerekçesiyle 2014/10538 esas sayılı kararı ile Kavak Köyünde yer alan Ticari Depolama Alanı (Kömür Eleme Paketleme ve Depolama Tesisi) lejandlı İmar Planı ise Rize İdare Mahkemesinin 2016/584 esas sayılı kararı ile Çevre Düzeni Planı plan notunda yer alan "6.3.2.4 Planlama alanı içerisinde gerek simgesel olarak sanayi gelişiminin öngörüldüğü alanlarda gerekse yeni oluşabilecek sanayi taleplerinde çevresel önlemlerin alınması ve ortak altyapının gerçekleştirilebilmesi amacıyla en az beş (5) tesisin yer

alabileceği büyüklükte alan ayrılması zorunludur." hükmüne aykırı olduğu gerekçesiyle iptal edilmiştir.

GENEL KANAAT;

Artvin İl Özel İdaresi'nce;

2011 ve 2019 yılları arasında 139 adet Nazım ve Uygulama İmar Planı onaylanmıştır. Bu planların tümü; parçacıl olarak, İmar planı talep ve başvuruları neticesinde ilgili kurum ve kuruluşlardan alınan görüşler doğrultusunda, İl Özel İdaresi'nce onaylı güncel halihazır haritalar üzerine, Artvin Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü tarafından onaylanmış imar planına esas jeolojik – jeoteknik etüt raporu verilerinin de dikkate alınarak hazırlandığı, "Ordu - Trabzon - Rize - Giresun -Gümüşhane - Artvin Planlama Bölgesi 1/100.000 Ölçekli Çevre Düzeni Planı" ile uyumlu Nazım ve Uygulama İmar Planlarıdır.

Artvin ili çapında kadastro çalışmaları 2012 yılı içerisinde tamamlanmıştır. .

Halihazır haritalar İmar Planı talebi başvurusu sonrasında üretilmekte olup 2011 ve 2019 yılları arasında 117 adet halihazır harita onaylanmıştır.

Artvin İl Özel İdaresi sorumluluğunda kalan ve gelişmekte olan kırsal yerleşimlerin Nazım ve Uygulama İmar planlarının hazırlanmasının uygun olacağı düşünülmektedir.

Ekim 2014-Şubat 2019 yılları arasında Artvin İl Özel İdaresi'ne sunulmuş olan ve İl Genel Meclis Kararı ile onaylanmış olan 19 (ondokuz) adet imar planı dosyası incelenmiştir.

Genel olarak dosya muhteviyatında;

- Nazım ve Uygulama İmar planına konu olan alana ait güncel tapu kayıt örneği ve koordinatlı krokinin başvuru dosyasında yer aldığı;*
- İmar planlarının onaylı halihazır haritalar üzerine çizildiği eğer kıyı kanunu hükümleri kapsamında yer alıyorsa "kıyı kenar çizgisi'nin" halihazır haritalara işlendiği;*
- İmar planı dosyalarının yeterliliği haiz şehir plancıları tarafından hazırlandığı ve imzalandığı;*
- İmar Planı dosyalarının üst ölçekli planlara uygun olduğu;*
- 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8. Maddesinde yer alan "ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından plana ilişkin görüşlerini alır" hükmüne aykırı olarak bir adet imar planı dosyasında mülga İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nden görüş alınmadığı, ancak bahse konu parsel köy yerleşik alanı sınırı içerisinde kaldığı için 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 27. Maddesi'nde belirtilen "Köy yerleşik alan sınırı içerisinde, 3/7/2005 tarihli ve 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri uygulanmaz." Hükmüne göre İmar Planının onaylanmasında bir sakınca teşkil etmeyeceği düşünülmektedir. İncelenen diğer dosyalarda "ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından plana ilişkin görüşlerini alır" hususuna dikkat edildiği;*
- Bir adet planlama dosyasında Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 7. Maddesinde yer alan "Planlar; pafta, gösterim, plan notları ve plan raporu ile bir bütündür."*

Hükmine aykırı olarak plan notu ile gösterim (lejant) arasında farklılık bulunduğu, diğer dosyalarda bu hususa dikkat edildiği;

- Planlama değişikliğine konu yol, iletim hattı vs. gibi güzergah değişikliklerinde mülkiyet durumunun dikkate alındığı, Hazineye ait mülkiyetlerde ön izin ve kesin izinlerin yapıldığı;

- Onaylanan imar planlarının İl Özel İdaresi, ilgili köy Muhtarlığı ve Artvin Valiliği ilan panosunda ve İl Özel İdaresi'ne ait internet adresinde eş zamanlı ilan edildiği;

- 2019 yılına kadar kesinleşen imar planı dosyalarının Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği gereğince Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne gönderildiği ancak 2019 yılı içerisinde kesinleşen imar planlarının henüz gönderilmediği;

tespit edilmiştir."

Denilmiştir.

Mufettişliğimizce görevlendirilen teknik personel tarafından yukarıda açıklanan raporda belirtilen öneriler doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

Kaçak Yapılar

44- 3194 sayılı İmar Kanunun 32 ve 42. Maddelerine göre ruhsat almayan ve ruhsata tabii olmadığı halde Valilik ve Muhtarlıktan izin alınmadan yapılan kaçak yapılar ve ruhsatsız olarak başlayan veya ruhsata aykırı olarak yapılan yapıların düzenli olarak kontrol edildiği dosyalarından görülmüştür. Yapılan inceleme sonucu elde edilen veriler aşağıdaki tabloda belirtilmiştir.

	YIKIM CEZASI VERİLEN YAPI SAYISI	YIKILAN YAPI SAYISI	ORAN (%)	PARA CEZASI VERİLEN YAPI SAYISI	TOPLAM CEZA MİKTARI (TL)	TAHSİL EDİLEN MİKTAR (TL)	ORAN (%)
2012	2	2	100	10	347.473,41	308.652,94	89
2013	5	4	80	16	218.042,49	218.042,49	100
2014	9	6	67	20	89.657,10	82.366,77	92
2015	4	3	75	21	499.362,11	499.362,11	100
2016	1	1	100	26	361.459,52	170.191,27	47
2017	1	0	0	10	24.503,52	23.719,75	97
2018	-	-	-	13	24.173,08	23.233,71	96

7

Yapı tatil zaptı düzenlenmesinden sonra söz konusu kaçak yapının ruhsatlı hale getirilebilmesi için tanınan (1) aylık süre mevcuttur. Bu süre dolduğunda 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 32.maddesine göre yıkım kararı verilmektedir.

3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 32. ve 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 26.maddesi ve 3194 Sayılı İmar Kanunu'nun 42. Maddesinde yer alan hükümlerde yer alan yapı sınıflarına göre cezaların kesildiği görülmüştür.

Cezaya tabi olan kaçak yapı sahibinin; 5302 Sayılı İl Özel İdaresi Kanunu'nun 60.maddesi gereği ceza ücretini tebliğ tarihinden itibaren 30 (Otuz) iş günü içerisinde İl Özel İdaresi hesaplarına yatırması gerekmektedir. Yatırmadığı takdirde 6183 sayılı Amme Alacakları Tahsili Usulü hakkında Kanunun Hükümlerine göre tahsilâtının yapıldığı incelenmiştir.

Ancak Kamuoyunda İmar Barışı olarak bilinen, ruhsatsız veya ruhsat ve eklerine aykırı yapıların kayıt altına alınması ve imar barışının sağlanması amacıyla düzenlenen ve 18.05.2018 tarihli ve 30425 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 7143 sayılı Vergi ve Bazı Alacakların Yeniden Yapılandırılması ile Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına İlişkin Kanunun 16. maddesi ile ekli 3194 sayılı İmar Kanununun Geçici 16. maddesinin dördüncü fıkrası "Yapı Kayıt Belgesi verilen yapılarla ilgili bu Kanun uyarınca alınmış yıkım kararları ile tahsil edilemeyen idari para cezaları iptal edilir." şeklinde düzenleme bulunduğu ayrıca Resmi Gazetenin 31.12.2018 tarihli ve 30642 sayılı 4.ncü mükerrer sayısında yayımlanan 538 sayılı Cumhurbaşkanlığı Kararıyla 31.12.2017 tarihinden önce yapılmış ruhsatsız ve ruhsat eklerine aykırı yapılar için Yapı Kayıt Belgesi başvuru süresinin 15.06.2019 tarihine kadar, Yapı Kayıt Bedeli ödeme süresinin 30.06.2019 tarihine kadar uzatılmasına 3194 sayılı İmar Kanunu'nun geçici 16. maddesi gereğince karar verildiğinden yasal sürecin devam ettiğinin anlaşıldığından,

Bundan böyle, 31.12.2017 tarihinden önce yapılmış ruhsatsız ve ruhsat eklerine aykırı yapılar ile 15.06.2019 tarihinden sonra yapı kayıt belgesi alınmamış yapılar hakkında 3194 sayılı İmar Kanununa göre işlem yapılmaya devam olunmalıdır.

45- Kıyı Kenar Çizgisi içinde yer alan ve tespit edilen kaçak yapılar ile ilgili yapılan işlemler aşağıda tabloda gösterilmiştir:

2011-2018 YILI YIKIM KARARI ALINAN KAÇAK YAPILAR (3621 sayılı Kıyı Kanunu)							
S.N.	AD SOYAD	İL	İLÇE	KÖY	YAPI TATİL ZAPTI TUTANAĞI TARİHİ	İL ENCÜMEN KARARI NO'SU / TARİHİ	AÇIKLAMA
1	Kani AKAYDIN	Artvin	Kemalpaşa	Limanköy	7.03.2018	42 - 20/03/2018	-
2	Kenan ABANOZ	Artvin	Kemalpaşa	Limanköy	7.03.2018	39 - 20/03/2018	Yapı Kayıt Belgesi alındı.
3	Mecit YAZICI	Artvin	Kemalpaşa	Limanköy	7.03.2018	44 - 20/03/2018	-
4	Remezan YAZICI	Artvin	Kemalpaşa	Limanköy	7.03.2018	45 - 20/03/2018	Yapı Kayıt Belgesi alındı.
5	Aydoğan ABANOZ	Artvin	Kemalpaşa	Limanköy	7.03.2018	43 - 20/03/2018	Yapı Kayıt Belgesi alındı.
6	İsmail Hakkı YALÇIN	Artvin	Kemalpaşa	Limanköy	7.03.2018	40 - 20/03/2018	Yapı Kayıt Belgesi alındı.

7	Zafer ÇELİK	Artvin	Kemalpaşa	Limanköy	7.03.2018	41 - 20/03/2018	
8	İsmail KESTİ	Artvin	Arhavi	Güngören	15.05.2018	143 - 28/08/2018	
9	Tolga HACİHAFAZOĞLU	Artvin	Arhavi	Güngören	15.05.2018	150 - 28/08/2018	
10	Cavit KURDOĞLU	Artvin	Arhavi	Güngören	15.05.2018	145 - 28/08/2018	Yapı Kayıt Belgesi alındı.
11	Ömer ARAFAL	Artvin	Arhavi	Güngören	15.05.2018	144 - 28/08/2018	Yapı Kayıt Belgesi alındı.
12	Hüseyin KOÇ	Artvin	Arhavi	Güngören	15.05.2018	146 - 28/08/2018	-
13	Murat ÖZMAY	Artvin	Arhavi	Güngören	15.05.2018	148 - 28/08/2018	Yapı Kayıt Belgesi alındı.
14	Ahmet Tolga SÖNMEZ	Artvin	Arhavi	Güngören	15.05.2018	147 - 28/08/2018	Yapı Kayıt Belgesi alındı.
15	Fatih ATABEK	Artvin	Arhavi	Güngören	15.05.2015	149 - 28/08/2018	Yapı Kayıt Belgesi alındı. (Hasan Koray KUTLU adına)

İmara aykırı yapılara ilişkin 3621 sayılı Kıyı Kanunu ve 3194 sayılı İmar Kanununun 32. ve 42. maddesine göre işlem yürütülmesi, ayrıca 5237 TCK'nun 184. maddesi gereğince imar kirliliğine neden olanlar hakkında da yukarıda belirtilen süreler göz önünde bulundurularak, işlem yapılmasında gecikmelere neden olmadan gereğinin yapılması sağlanmalıdır.

46- İçişleri Bakanlığı İller İdaresi Genel Müdürlüğünün 19/04/2019 tarih ve 2806 sayılı "Metruk Binalar" ile ilgili yazısına istinaden yapılan incelemede; Artvin Merkez İlçesinde (2) adet metruk binanın olduğunun tespit edildiği, binalardan birinin Merkez Ortaköy Köyünde olup muhtarlık tarafından yıkıldığı, diğerinin ise Merkez Erenler Köyünde olup girilmez şekilde fiziki tedbirler alındığı incelenmiştir.

Yapı Ruhsatları

47- Teftişe tabi dönem içerisinde İl Özel İdaresi tarafından verilmiş olan yapı ruhsatları ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 27.maddesine göre ruhsata tabi olmayan yapılar incelenmiş olup aşağıda tablo halinde verilmiştir:

İNŞAAT İZİNLERİ VE YAPI RUHSATI ORANLARI TABLOSU					
YIL	İNŞAAT İZNİ	YAPI RUHSATI	TOPLAM İNŞAAT İZNİ	İNŞAAT İZNİ ORANI	YAPI RUHSATI ORANI
2011	111	24	135	82.22%	17.78%
2012	194	11	205	94.63%	5.37%
2013	207	14	221	93.67%	6.33%
2014	346	46	392	88.27%	11.73%
2015	499	44	543	91.90%	8.10%
2016	630	18	648	97.22%	2.78%

2017	569	30	599	94.99%	5.01%
2018	640	48	688	93.02%	6.98%
2019	158	15	173	91.33%	8.67%

3194 sayılı İmar Kanunu'nun 21. Maddesi'ne göre yapı ruhsatları ve 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 27. Maddesi ve Plansız Alanlar İmar Yönetmeliği'nin 57.maddesi gereği ruhsata tabi olmayan yapılar; valilik görüşü (İl Özel İdaresi) ve muhtarlık izni ile verilen yapı inşaat izinleri örnekler üzerinden incelenmiştir,

Yapı ruhsat ve yapı kullanma izin belgeleri dosyalarında 3194 sayılı İmar Kanunun 21-22-26-27-28-29 ve 30 uncu maddelerine göre herhangi bir eksik evrak veya bildirimle rastlanmamıştır. Mevcut dosyalama sisteminin ilçelere göre ayrıldığı gözlenmiştir.

İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğünün (Mülga) 26/10/2017 tarihli ve 22187 sayılı, 10/11/2017 tarihli ve 23204 sayılı yapı ruhsatı süreçleri konulu Genelgesi gereği,

Yapı Ruhsatı başvurularında yalnızca imar durum belgesi düzenlendiği,

Yapı Kullanma İzin Belgesi başvurusunda ise niş bitirme tutanağına göre ivedi bir şekilde kontrolleri yapılarak Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlendiği,

İmar Durum Belgesi, Yapı Ruhsatı ve Yapı Kullanma İzin Belgesi düzenlenirken de herhangi bir ücret talep edilmediği incelenmiştir.

BÜTÇE, MAL VARLIĞININ İDARESİ VE KAYNAKLARIN KULLANIMI:

Bütçeler ve Kesin Hesaplar:

48- Vali tarafından hazırlanan teftişe tabi yıllar bütçe tasarılarının İl Encümenine ve İl Genel Meclisine sunulmasında, kabul edilmesinde mevzuatta öngörülen şekle, zamana ve sürelerle riayet edildiği, kesinleştiği ve yürürlüğe girdiği, plan ve bütçe komisyonunda görüşülme süreleri ile ilgili İl Genel Meclisi Kararları başlıklı bölümde ayrıntıları ile incelenen sürelerle dikkat edilmesi gerektiği,

Kesin hesapların da Vali tarafından Mart ayında encümene sunulduğu, il genel meclisinin mayıs ayı toplantısında görüşülerek karara bağlandığı incelenmiştir.

Bütçe hazırlanması ve kesin hesaplar konusunda 5302 sayılı Kanunun 45. maddesi ile Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 26-32. maddeleri ile 40. madde hükümleri uyarınca işlem yapılmasının devamı sağlanmalıdır.

49- Teftişe tabi dönem içerisinde bütçe gelir ve gider tahminleri ile gerçekleşme oranları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Yıllar	Bütçe Gelir Tahmini (TL)	Gerçekleşen Gelir (TL)	%	Bütçe Gider Tahmini (TL)	Gerçekleşen (TL)	%
2011	20.000.000,00	21.002.762,62	105	20.000.000,00	18.242.876,05	91
2012	21.750.000,00	20.098.475,44	92	32.000.000,00	26.187.093,63	82
2013	29.300.000,00	25.304.000,54	86	29.300.000,00	29.009.255,88	99

2014	32.000.000,00	29.565.969,18	92	32.000.000,00	29.704.391,53	93
2015	32.500.000,00	38.158.705,79	117	32.500.000,00	31.883.023,49	98
2016	35.000.000,00	39.934.971,47	114	35.000.000,00	30.244.734,74	86
2017	45.000.000,00	49.289.426,08	110	45.000.000,00	37.006.173,36	82
2018	65.000.000,00	56.208.639,13	86	65.000.000,00	69.206.721,22	106

Tablo incelendiğinde; bütçe tahminlerinde gerçekçi oranların yakalandığı, ancak gerçekleşen gelir ve gider hesaplarında bakanlık ve merkezi idarelerden gönderilen yatırım ödeneklerinin hesaba dahil edilmediği görülmüştür.

Bütçe, özel idarenin mali yıl içindeki gelir ve gider tahminlerini gösteren, gelirlerin toplanmasına ve harcamaların yapılmasına izin veren bir meclis kararı olduğundan, tahmin edilenden daha fazla gelir temin edildiğinde ek bütçe yapmadan harcama yapma imkânı mümkün bulunmadığından, tahmin edilenden daha fazla gelir temin edildiğinde harcama yapılabilmesi için yıl içerisinde ek bütçe yapılması sağlanmalıdır.

İl Özel İdaresi gelir ve gider bütçelerinin hazırlanması, hesap ve kayıt düzeninde saydamlık, hesap verilebilirlik ve tekdüzenin sağlanması, işlemlerinin kayıt dışında kalmasının önlenmesi, faaliyetlerinin gerçek mahiyetlerine uygun olarak sağlıklı ve güvenilir bir biçimde muhasebeleştirilmesi; mali tablolarının zamanında, doğru, muhasebenin temel kavramları ve genel kabul görmüş bütçe ve muhasebe ilkeleri çerçevesinde, uluslararası standartlara uygun, yönetimin ve ilgili diğer kişilerin bilgi ihtiyaçlarını karşılayacak ve kesin hesabın çıkarılmasına temel olacak; karar, kontrol ve hesap verme süreçlerinin etkili çalışmasını sağlayacak şekilde hazırlanması için Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliği hükümleri doğrultusunda işlem yapılmaya gayret edilmelidir.

50- Teftişe tabi yıllar itibarıyla İl Özel İdaresinin teftişe tabi yıllar itibarıyla cari harcamalar, yatırım harcamaları ve transfer harcamalarının bütçe rakamlarına oranları ile kesin hesaba göre karşılaştırmaları aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Bütçenin Dağılımı

Yıllar	Cari	%	Yatırım	%	Transfer	%
2011	13.608.114,00	68	3.649.667,00	18	2.740.208,00	14
2012	14.872.836,00	47	14.735.984,00	46	2.391.180,00	7
2013	21.618.958,00	74	4.794.188,00	16	2.886.854,00	10
2014	24.943.441,00	78	4.241.103,00	13	2.815.456,00	9
2015	24.744.680,00	76	4.978.130,00	15	2.777.190,00	9
2016	25.856.484,00	74	6.391.693,84	18	2.751.822,16	8
2017	31.292.350,00	70	8.213.627,00	18	5.494.023,00	12
2018	36.757.168,00	57	20.353.000,00	31	7.889.832,00	12
2019	44.880.214,00	60	21.008.998,00	28	9.110.788,00	12

Kesin Hesaba Göre Dağılım

Yıllar	Cari	%	Yatırım	%	Transfer	%	GENEL TOPLAM
2013	21.892.175,34	74	5.547.930,95	16	1.569.149,59	10	29.009.255,88
2014	24.182.936,34	78	3.344.637,08	13	2.176.768,11	9	29.704.341,53
2015	23.342.126,86	76	7.075.655,40	15	1.465.241,23	9	31.883.023,49
2016	24.286.320,41	74	4.107.784,71	18	1.850.629,62	8	30.244.734,74
2017	30.250.189,04	70	3.684.806,66	18	3.590.174,70	12	37.525.170,40
2018	42.467.984,28	57	20.886.507,25	31	5.854.939,85	12	69.209.431,38

Yukarıdaki tablolarda, teftişe tabi yıllarda öz gelirlerle ait tüm harcama kalemlerinde artışın görüldüğü, özellikle 2018 yılı yatırım harcamalarındaki artışın nedeni olarak 222 sayılı kanuna göre ayrılan payların tamamının yatırım harcamalarına ayrıldığı ve önceki yıllardan devreden yatırım ödeneklerinin de 2018 yılında harcılandığından önceki yıllara göre ciddi bir artış gösterdiği incelenmiştir.

Kaynakların verimli kullanılmasının temel göstergelerinden birisi de, toplam giderler içinde yıllar itibarıyla oransal olarak cari giderlerde azalış ve yatırım giderlerinde artış sağlanabilmesidir. 2018 yılında yakalanan başarının devamının sağlanması ve cari giderlerin azaltılması için tedbirler alınması ve uygulanması hususunda gayret gösterilmelidir.

51- Teftişe tabi dönemde Artvin İl Özel İdaresine ait cari giderlerin kendi içinde dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Cari Giderlerin Dağılımı

YILI	Ücret	Yolluk	Temsil-Ağırlama	Kırtasiye	Demirbaş	Tüketim ve Diğer	Gerçekleşen Toplam Cari Gider
2013	7.171.860,26	70.685,65	293.922,97	142.019,46	373.648,93	13.840.038,07	21.892.175,34
2014	8.018.367,84	244.279,28	348.307,66	160.093,96	284.502,46	15.887.889,80	24.943.441,00
2015	7.748.424,73	88.890,96	358.342,88	43.351,51	113.308,85	14.989.807,93	23.342.126,86
2016	9.014.447,53	67.049,73	420.111,84	52.672,12	195.224,21	14.536.814,98	24.286.320,41
2017	10.806.163,42	107.403,34	528.320,90	223.094,76	277.456,46	18.307.750,16	30.250.189,04
2018	13.354.531,60	103.866,53	458.845,00	181.873,50	199.611,42	28.169.256,23	42.467.984,28

2017-2018 yıllarında Ücret giderleri ile Tüketim ve Diğer giderlerde artış olduğu, ücret harcamalarındaki artışın nedeninin İl Özel İdaresinin şirketi ARTÖZ Personel A.Ş. bünyesinde çalıştırılan taşeron işçilerinin ücretlerinin olduğu, tüketim ve diğer giderlerdeki artışın nedeninin de son yıllardaki asfalt ve akaryakıt tüketimindeki artıştan kaynaklandığı,

Diğer yandan ülke genelinde yaşanmakta olan ekonomik problemler nedeniyle 2019 yatırımlarının da sınırlandırılmasının kaçınılmaz olduğu, bu nedenle önümüzdeki yıllarda bütçe imkânlarının hem gelir ve hem de gider açısından daha da azalabileceği ihtimal dahilindedir. Dolayısıyla bütçe kaynaklarının kullanılmasında daha hassas davranılması ve kamu kaynaklarının daha etkin ve verimli kullanılması gerekecektir. İl özel idaresinin varlık sebebinin, esas olarak eğitim, yol, sağlıklı içme suyu gibi hizmetler götürülmesi olduğu

dikkate alınarak, cari giderlerin bütçe içinde oransal miktarının azaltılmasına yönelik tedbirler alınması sağlanmalı, gerek il özel idaresinin tüm organları ve gerekse özel idare kaynaklarını kullanan diğer kamu kurum ve kuruluşlarının karar ve uygulamalarında, kaynakların etkin ve verimli kullanılması ile tasarruf ilkeleri daima göz önünde bulundurulmalıdır.

52- Teftişe tabi dönemde Artvin İl Özel İdaresine ait yatırım giderlerinin eğitim, yol ve su gibi alanlara göre dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Bütçe Yatırım Giderlerinin Dağılımı (Merkezi Bütçeden gönderilenler hariç)

Yıllar	Gerçekleşen Yatırım Gideri	Okul Yapım, Bakım ve Onarım	Yol Bakım	İçme Suyu	Diğer
2013	5.547.930,95	1.999.702,61	269.990,36	0,00	3.278.237,98
2014	3.344.637,08	2.612.311,31	295.057,78	0,00	437.267,99
2015	7.075.655,40	56.442,34	298.755,06	38.889,38	6.681.568,62
2016	4.107.784,71	2.868.357,71	299.861,60	41.295,28	898.270,12
2017	3.684.806,66	2.523.298,87	299.792,22	22.892,00	838.823,57
2018	20.886.507,25	15.930.255,41	1.051.185,28	2.081.496,73	1.823.569,83

Tablodan, yatırım giderleri arasında en fazla payın okul yapım, bakım ve onarım giderleri ile yol bakım giderlerinde olduğu anlaşılmaktadır.

Özel idare kaynaklarının özellikle eğitim, yol, içme suyu ve sağlık gibi alanlara yönlendirilmesinin öncelikli yaşam kalitesi göstergelerinin yükselmesine neden olacağı açıktır. Yatırım giderlerinin, il özel idaresinin "Stratejik plan" ile belirlenen hedeflerine uygun olmak koşuluyla, Artvin İlinin şartlarına göre öncelikli yaşam kalitesi göstergeleri arasında ilk sıralarda bulunan göstergelerin daha da iyileştirilmesi doğrultusunda yoğunlaştırılması tavsiyeye değer bulunmuştur.

53- Teftişe tabi dönemde il özel idaresine ait transfer giderlerinin kendi içinde dağılımına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Transfer Giderleri Dağılımı

Yıllar	Gerçekleşen Transfer Harcaması	Cari Transferler	Sermaye Transferleri
2013	1.569.149,59	1.569.149,59	0,00
2014	2.176.768,11	2.176.768,11	0,00
2015	1.465.241,23	1.465.241,23	0,00
2016	1.850.629,62	1.850.629,62	0,00
2017	3.590.174,70	3.590.174,70	0,00
2018	5.854.939,85	5.854.939,85	0,00

Tablodan da anlaşılabacağı üzere cari transfer harcamaları ile sermaye transferlerinin yıllar arasında farklılık gösterdiği, cari transferlerin kurum payları (Vilayetler Birliği,

İpekyolu Kalkınma Ajansı katılım payı ve İller Bankası ortaklık payı) olduğu, sermaye transferlerinin ödenek konulmaması nedeniyle gerçekleşmediği incelenmiştir.

54- Teftiş tabi dönemde İl Özel İdaresine ait öz gelirler ile kanuni paylar ve merkezden gönderilen paraların karşılaştırılmasına ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

Yıllar	Öz Gelir	%	İller Bankasından	%	Diğer Gelirler	%	GENEL TOPLAM
			Gelen Pay				
2011	5.666.927,77	7,9	12.439.007,87	12,2	54.052.085,62	74,9	72.158.021,26
2012	6.757.149,33	8,3	13.341.326,11	16,3	61.665.690,12	75,4	81.764.165,56
2013	9.597.344,88	9,3	15.706.655,66	15,2	78.183.275,61	75,6	103.487.276,15
2014	10.370.250,70	8,9	19.195.718,48	16,7	87.482.948,47	74,7	117.048.917,65
2015	14.466.508,95	12	23.692.196,84	19,7	82.323.623,24	68,3	120.482.329,03
2016	14.430.792,58	10	25.504.178,89	17,6	104.878.894,89	72,4	144.813.866,36
2017	18.687.396,58	11	30.602.029,50	18,2	118.998.549,67	70,7	168.287.975,75
2018	20.242.735,50	9,9	35.965.905,63	17,5	149.175.820,97	72,6	205.384.462,10

İl Özel İdaresi gelirlerinin tablodaki tutarlarda öz gelirlerin kira, harç, ceza, faiz vs. gelirleri, kanuni payın İlbank'tan gönderilen aylık transferlerin ve diğer gelirin ise merkezi bütçeli kurum ve kuruluşlardan gönderilen proje ve yatırım ödeneklerinden oluştuğu, tüm gelirlerde yıllar itibariyle oransal olarak önemli bir değişiklik görülmemekle birlikte miktarlarda önemli bir artışın olduğu incelenmiştir.

Merkezden gönderilen İl Özel İdaresi paylarının yanında İl Özel İdaresi tarafından mahallinde gelir yaratabilmenin yolları da araştırılarak İdarenin öz gelirlerin artırılması için daha fazla gayret gösterilmesi sağlanmalıdır.

55- Teftiş dönemi içerisinde İl Özel İdaresi bütçesinden fonksiyonel sınıflandırma düzeyinde yapılan harcamaların tablodaki gibi gerçekleştiği anlaşılmıştır.

AÇIKLAMA	2011	2012	2013	2014
	GERÇŞM	GERÇŞM	GERÇŞM	GERÇŞM
Genel Kamu Hizmetleri			25.196.801,03	25.413.646,53
Savunma Hizmetleri			270.321,43	159.539,14
Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri			0,00	0,00
Ekonomik İşler ve Hizmetler			588.562,19	453.605,21
Çevre Koruma Hizmetleri			0,00	0,00
İskan ve Toplum Refahı Hizmetleri			0,00	0,00
Sağlık Hizmetleri			0,00	0,00
Dinlenme Kültür ve Din Hizmetleri			101.147,56	85.344,08
Milli Eğitim Hizmetleri			2.852.423,67	3.592.256,57
Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yard. Hiz.			0,00	0,00
TOPLAM			29.009.255,88	29.704.391,53
AÇIKLAMA	2015	2016	2017	2018
	GERÇŞM	GERÇŞM	GERÇŞM	GERÇŞM
Genel Kamu Hizmetleri	29.751.567,64	25.878.535,62	31.793.908,71	46.556.201,63
Savunma Hizmetleri	231.559,98	234.601,42	241.807,07	228.764,71

Kamu Düzeni ve Güvenlik Hizmetleri	14.300,01	0,00	0,00	47.200,00
Ekonomik İşler ve Hizmetler	564.056,82	513.127,50	645.966,42	1.901.359,23
Çevre Koruma Hizmetleri	0,00	0,00	0,00	0,00
İskan ve Toplum Refahı Hizmetleri	38.889,38	41.295,28	22.892,00	2.081.496,73
Sağlık Hizmetleri	9.996,76	0,00	0,00	0,00
Dinlenme Kültür ve Din Hizmetleri	101.374,49	67.673,57	128.508,21	197.689,02
Milli Eğitim Hizmetleri	1.171.278,41	3.509.501,35	4.692.087,99	18.196.720,06
Sosyal Güvenlik ve Sosyal Yard. Hiz.	0,00	0,00	0,00	0,00
TOPLAM	31.883.023,49	30.244.734,74	37.525.170,40	69.209.431,38

İl Özel İdare Bütçesinin gerçekleşme rakamları incelendiğinde, Özel İdarenin asli görevleri açısından (Genel Kamu Hizmetleri için) yapılan harcamaların ağırlıklı olduğu, daha sonra milli eğitim, iskan ve toplum refahı, ekonomik işler ve hizmetlere yapılan giderlerin yoğun olduğu görülmektedir.

Muhtelif konularda uygulanan para cezaları:

56- Teftişe tabi dönem içerisinde Öz Gelirler içerisinde işyeri kiralari, lojman kiralari ve araç, iş makinesi kira gelirleri tahakkuk, tahsilât oranlarının detayları da aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir:

Genel Tahakkuk Tahsilat Oranı

Yıllar	Tahakkuk	Tahsilat	%
2011	18.646.853,97	18.105.935,64	97,10
2012	20.644.492,99	20.098.475,44	97,36
2013	25.949.540,15	25.304.000,54	97,51
2014	30.439.986,53	29.565.969,18	97,13
2015	39.758.241,52	38.158.705,79	95,98
2016	42.582.785,33	39.934.971,47	93,78
2017	51.321.751,28	49.289.426,08	96,04
2018	58.887.504,61	56.208.639,13	95,45

57- Teftişe tabi dönem içerisinde kira, harç ve cezaların tahakkuk ve tahsilat verileri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir:

Kiraların Tahakkuk Tahsilât Oranları

Yıllar	Tahakkuk	Tahsilat	%
2011	1.194.989,64	694.600,06	58,12
2012	1.173.224,22	632.243,35	53,89
2013	1.311.189,69	738.429,51	56,31
2014	1.477.523,19	867.258,65	58,70
2015	1.481.289,06	914.039,37	61,70
2016	1.689.870,57	954.118,48	56,46
2017	2.018.599,47	1.268.789,70	62,85
2018	4.866.542,84	4.144.750,04	85,16

Harçların Tahakkuk Tahsilât Oranları

Yıllar	Tahakkuk	Tahsilat	Yüzde
2011	143.020,35	143.020,35	100
2012	308.147,53	308.147,53	100
2013	601.122,61	601.122,61	100
2014	357.410,50	357.410,50	100
2015	1.769.997,27	1.769.997,27	100
2016	1.293.976,39	1.282.890,39	99,14
2017	2.695.631,85	2.684.545,85	99,59
2018	2.416.533,67	2.405.447,67	99,54

Cezaların Tahakkuk Tahsilât Oranları

Yıllar	İdari Para Cezaları	Diğer Para Cezaları	Toplam Ceza Miktarı	Tahsilat	%
2011	32.741,99	186.931,85	219.673,84	219.673,84	100
2012	33.484,79	191.665,14	225.149,93	225.149,93	100
2013	576.391,97	196.818,44	773.210,41	773.210,41	100
2014	273.334,35	123.736,82	397.071,17	257.009,31	64,72
2015	722.401,18	96.384,93	818.786,11	674.403,13	82,36
2016	666.230,40	422.613,51	1.088.843,91	592.744,02	54,43
2017	505.196,46	263.333,60	768.530,06	338.624,27	44,06
2018	537.592,60	154.591,61	692.184,21	237.230,44	34,27

Diğer Para Cezaları nefaset kesintisinden kaynaklanmakta olup tahsilatında sıkıntı yaşanmadığı,

İdari para cezalarının içerisinde değerlendirilen imar para cezaları, işyeri ruhsatlarına ilişkin cezalar, maden kanunu kapsamında verilen cezaların 6183 sayılı kanun kapsamında takibinin yapıldığı, tahsilat oranlarının düşük olduğu, aynı şekilde kira tahsilat oranlarının son yıl dışında düşük olduğu görülmüş olup Tahakkuk/Tahsilat oranının yükseltilmesi için tedbirler geliştirilmelidir.

İdarenin etkinliği ile caydırıcılığın sağlanması açısından öncelikle İl Encümeni kararlarıyla verilen para cezalarının tahsilatı için takibatın yapılması, tahsilatın yapılamaması halinde yasal takibin yapılması için Hukuk Müşavirliğine bildirilmesi ihmal edilmemelidir.

Köylere Hizmet Götürme Birlikleri:

58- Teftişe tabi dönemde il özel idaresi bütçesinden Köylere Hizmet Götürme Birliklerine yapılan yardımlara ilişkin tablo aşağıya çıkarılmıştır.

İLÇELER	2011	2012	2013	2014
Merkez	0,00	34.000,00	23.000,00	50.000,00
Ardanuç	50.000,00	31.000,00	0,00	31.000,00
Arhavi	38.462,00	19.000,00	0,00	10.000,00

Borçka	46.154,00	23.642,00	20.000,00	23.642,00
Hopa	382.070,00	18.000,00	38.600,00	93.978,00
Murgul	12.822,00	12.500,00	0,00	6.390,00
Şavşat	78.204,00	175.000,00	0,00	70.000,00
Yusufeli	0,00	40.000,00	0,00	44.000,00
Kemalpaşa	0,00	0,00	0,00	0,00
TOPLAM	607.712,00	353.142,00	81.600,00	329.010,00

İLÇELER	2015	2016	2017	2018	TOPLAM
Merkez	0,00	0,00	82.232,00	347.802,32	537.034,32
Ardanuç	40.000,00	49.147,56	125.420,00	270.028,04	596.595,60
Arhavi	0,00	0,00	168.280,00	103.185,36	338.927,36
Borçka	10.000,00	69.625,68	250.370,00	279.290,00	722.723,68
Hopa	12.325,00	0,00	81.464,00	188.451,64	814.888,64
Murgul	0,00	36.860,64	86.464,00	98.604,64	253.641,28
Şavşat	0,00	53.243,16	149.744,00	420.132,68	946.323,84
Yusufeli	0,00	122.486,32	358.708,00	463.894,64	1.029.088,96
Kemalpaşa	0,00	0,00	0,00	66.020,00	66.020,00
TOPLAM	62.325,00	331.363,36	1.302.682,00	2.237.409,32	5.305.243,68

İlçelerin Köylere Hizmet Götürme Birliklerine köy sayısı ve nüfusun yanında ihtiyaç durumu esas alınarak dağılım yapıldığı beyan edilmiştir.

11/06/2005 gün ve 25842 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 5355 sayılı Mahalli İdare Birlikleri Hakkında Kanunun amacı, mahalli idare birliklerinin hukuki statüsü, kuruluşu, organları, görev, yetki ve sorumlulukları ile çalışma usul ve esaslarını düzenlemektir. İl merkezi ile ilçelerin tamamında kurulu bulunan Köylere Hizmet Götürme Birlikleri 5355 sayılı Kanun kapsamına alınmıştır.

Anılan Kanunun 18 inci maddesinin 1 inci fıkrasında,

“...İlçelerde, tarım ürünlerinin pazarlanması hariç olmak üzere, yol, su, kanalizasyon ve benzeri altyapı tesisleri ile köylere ait diğer hizmetlerin yürütülmesine yardımcı olmak, bizzat yapmak, yaptırmak ve kırsal kalkınmayı sağlamak üzere, tüm köylerin iştiraki ile o ilçenin adını taşıyan, köylere hizmet götürme birliği kurulabilir. Bakanlar Kurulu, bu konuda genel izin vermeye yetkilidir...”

Yine aynı maddenin 3 üncü fıkrasında;

“...Bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşları ile il özel idareleri; köye yönelik hizmetlere ilişkin yapım, bakım ve onarım işleri, bölünmüş yol, elektrifikasyon, köy yolu, içme suyu, sulama suyu ve kanalizasyon yatırımlarını, kendi bütçelerinde bu hizmetler için ayrılan ödenekleri köylere hizmet götürme birliklerine aktarmak suretiyle gerçekleştirirler. Aktarma işlemi merkezi idare kuruluşlarında ilgili bakanın, il özel

idarelerinde valinin onayıyla yapılır ve bu ödenekler tahsis amacı dışında kullanılamaz. Bu takdirde iş, birliğin tabi olduğu usul ve esaslara göre sonuçlandırılır. Köylere hizmet götürme birlikleri de bütçe imkânları ölçüsünde bu yatırımlara kendi bütçelerinden ödenek aktarabilirler. Bakanlıklar ve diğer merkezi idare kuruluşları ile il özel idareleri tarafından aktarılabilecek ödeneklerle gerçekleştirilecek yatırımlar, birliğin hizmet ve görev alanı sınırlamasına tabi olmaksızın yapılabilir...”

Denilerek İl Özel İdareleri ile diğer kamu kurum ve kuruluşlarının, köye yönelik hizmetlere ilişkin yapım, bakım ve onarım işlerini aralarında yapacakları anlaşmalara göre köylere hizmet götürme birlikleri aracılığı ile gerçekleştirebilecekleri, bu durumda gerekli kaynağın birliklere aktarılacağı ve söz konusu işin birliğin tabi olduğu esas ve usullere göre sonuçlandırılacağı hüküm altına alınmıştır.

Yine aynı Kanunun 18 inci maddesinin 5 inci fıkrasında ise;

“...İl özel idaresi bütçe gelirlerinin ne kadarının köylere hizmet götürme birliklerine aktarılacağı, köylere hizmet götürme birliklerinin sunacağı yatırım planı, yıllık çalışma programı ve uygulama projelerine göre il genel meclisince kararlaştırılır...”

Hükmü bulunmaktadır. Dolayısıyla Köylere Hizmet Götürme Birliklerinin sunacakları yatırım planları, yıllık çalışma programları ve uygulama projeleri esas alınarak il özel idare gelirlerinden aktarma yapılabilir.

Dolayısıyla İlçe Köylere Hizmet Götürme Birliklerine, ilçelerin köy sayısı yanında, uygulama projesi ile birlikte sunulan yatırım planı ve yıllık çalışma programları esas alınarak kaynak aktarılması, böylece birliklerin planlı ve projeli faaliyetlere yönlendirilmesi teşvik edilmesi sağlanmalıdır.

Taşınmaz Malların İdaresi:

59- Belediye mücavir alan sınırları dışındaki köylerde bulunan hazine taşınmazlarının satış bedellerinin tahsil edilen kısmının % 25'inin İl Özel İdaresi payı olarak İl Özel İdare hesaplarına aktarılması ile ilgili olarak,

Hazine tarafından satılan taşınmazlara ait % 25 payları gösterir çizelge

Yıllar	Toplam Yatan Para (TL)	İl Özel İdaresi Payı (TL)	Köy Payları (TL)	Köylere Verilen (TL)
2011	2.446,87	1.835,15	611,72	
2012	12.069,22	9.051,93	3.017,31	
2013	25.315,11	18.986,33	6.328,78	
2014	11.420,04	8.565,03	2.855,01	
2015	168.131,63	126.098,72	42.032,91	
2016	112.853,46	84.640,095	28.213,37	
2017	556.409,32	417.306,99	139.102,33	
2018	123.751,72	92.813,79	30.937,93	
Toplam	1.012.397,37	759.298,05	253.099,35	

2011 yılında 2.446,87-TL, 2012 yılında 12.069,22-TL, 2013 yılında 25.315,11-TL, 2014 yılında 11.420,04-TL, 2015 yılında 168.131,63-TL, 2016 yılında 112.853,46-TL, 2017

İçişleri Bakanlığı

TEFTİŞ RAPORU

yılında 556.409,32-TL ve 2018 yılında 123.751,72-TL olmak üzere toplam 1.012.397,72-TL'nin İl Özel İdaresine aktarıldığı, bunun toplam 759.298,05-TL'sinin İl Özel İdaresinin payı, 253.099,35-TL'sinin köy payları olduğu, köy paylarından ilgili köylerin talepleri üzerine köy hesaplarına aktarıldığı, köy payları olarak emanet hesapta bekletildiği anlaşılmıştır.

60- Teftiş tarihi itibarıyla İl özel İdaresinin mülkiyetinde bulunan gayrimenkuller ve kullanım durumu aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

TAŞINMAZ KODLARINA GÖRE DÖKÜM ÇİZELGESİ			
S.N O	TAŞINMAZ ADI	SAYIS I	AÇIKLAMA
1	İdare Binaları	4	tamamı kurumumuzun kullanımında
2	Hizmet Binaları	4	tamamı kurumumuzun kullanımında
3	Anaokulları	3	tamamı İl Milli Eğitim Müdürlüğü kullanımında
4	İlköğretim Okulları	49	tamamı İl Milli Eğitim Müdürlüğü kullanımında
5	Ortaöğretim Okulları	8	tamamı İl Milli Eğitim Müdürlüğü kullanımında
6	Hastane	1	İl Sağlık Müdürlüğüne tahsisli
7	Yurt ve Pansiyonlar	5	3 tanesi Gençlik ve Spor İl Müdürlüğüne kirada, 2 tanesi Milli Eğitim Müdürlüğü'nün kullanımında
8	Müze Sanat Galerileri	1	Türkiye Gençlik Vakfına tahsisli
9	Sinema, Tiyatro ve Opera vb. Salonları ve Stüdyoları	1	kurumumuz tarafından işletilmektedir.
10	Düğün, Tören ve Konferans Salonları	1	kirada
11	Kamu Konutları (Lojmanlar)	16	kurumumuz personeli tarafından kullanılmaktadır
12	Diğer Konutlar (Vali, Kaymakam)	3	1 tanesi vali konutu, 3 tanesi kaymakam konutu
13	Dükkan ve İşyeri	27	20 tanesi kirada, 3 tanesi tahsisli, 4 tanesi boş
14	Hangarlar, Antrepolar, Silolar ve Depolar	2	1 tanesi kirada, 1 tanesi boş
15	Fabrikalar (Boş Bina)	1	Gençlik Spor Genel Müdürlüğüne tahsisli
16	Arsalar	64	11 tanesi destek hizmetleri müdürlüğü'nün bulunduğu yer, 12 tanesi teleferik arsası, 4 tanesi okul yeri, diğerleri boş
17	Tarla	4	boş tarla
18	Bağ Bahçe	6	boş arsa
TOPLAM		200	

Toplam (200) adet gayrimenkul bulunduğu, kayıtların Mali Hizmetler Müdürlüğü tarafından kayıt ve takibinin yapıldığı görülmüştür.

5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi Kanununun 44 ve devamı maddeleri ile 02.10.2006 gün ve 26307 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Kamu İdarelerine Ait Taşınmazların Kaydına İlişkin Yönetmelik hükümleri gereğince, tapu kayıtları taranarak İl Özel İdaresine ait arsa ve arazilerin envanterinin sürekli olarak güncellenmesi, bunların işgal altında olup olmadığının tespit edilip, işgal altında olduğu anlaşılanlardan ecrimisil alınarak, işgalcileri hakkında yasal işlem yapılması, kirada olanların ise kiralarnın düzenli tahsili sağlanmalıdır.

61- Teftiş dönemi içerisinde İl Özel İdaresinin mülkiyetinde bulunan gayrimenkullerden satışı yapılanlar aşağıdaki tabloda sıralanmıştır:

S. NO	SATIŞ TARİHİ	İLÇESİ	MAHALLE/ KÖY	ADA NO	PARSEL NO	NİTELİĞİ	MİKTARI (ADET)	SATIŞ BEDELİ (TL)
1	17.07.2012	HOPA	MERKEZ KULEDİBİ	104	11	İki katlı kargir bina ve bahçesi	1	1.540.000,00
		ŞAŞAT	YAVUZKÖY	177	11	Arsa	1	2.100,00
2	20.08.2013	BORÇA	YENİYOL	256	1	İşyeri	17	553.500,00
3	26.11.2013	MERKEZ	SEYİTLER	-	715	Bahçeli Lojman ve Su Deposu ve Müştemilatı	1	410.000,00
4	15.11.2016	BORÇA	YENİYOL	258	2	Mesken	7	890.000,00
5	17.10.2017	BORÇA	YENİYOL	258	2	Mesken	5	797.000,00
		MERKEZ	ÇARŞI	522	9	İşyeri	2	799.000,00
		MERKEZ	SEYİTLER	101	11-12	Arsa	2	745.000,00
		MURGUL	DAMAR	169-170	1	Arsa	2	12.000,00
		ŞAŞAT	MEYDANCIK/ MISIRLI	450	20	Arsa	1	27.000,00
		MERKEZ	DERE	572	6	İşyeri	4	5.001.020,00
7	08.05.2018	MERKEZ	ÇARŞI	522	9	İşyeri	1	84.000,00
		HOPA	ORTAHOPA	351	1	Konut	6	2.010.000,00
8	11.05.2018	MERKEZ	SEYİTLER	186	13	Konut	16	1.049.707,35
	TOPLAM						66	13.920.327,3

Toplam (66) adet gayrimenkulün satışından teftiş dönemi içerisinde toplam 13.920.327 TL gelir elde edildiği görülmüştür.

Satışların İl Genel Meclisinin verdiği yetki ile İl Encümeninin 2886 sayılı Devlet İhale Kanununun ilgili hükümleri uyarınca yapıldığı incelenmiştir.

62- Mali Hizmetler Müdürlüğünün iş ve işlemleri ile ilgili İçişleri Bakanlığı Bilgi İşlem Dairesi Başkanlığı'na yürütülmekte olan e-içişleri projesinde;

Yıllara sari taahhütlü işlerinde, ilk yılın taahhüdünün gerçekleşmesinde ödemelerin sorunsuz bir şekilde yapıldığı, devam eden yıllara taahhüt devrinin gerçekleştirilemediği ve bu itibarla aynı işe devam eden yıl için yeniden taahhüt verilmek zorunda kalındığı,

Yine taahhütlü işlerde sistemin taahhüde ilişkin ekonomik koda taahhüdü tutarında bloke koymadığından, aynı ekonomik koddan farklı kişi ve kurumlara ödeme yapmaya izin verdiği için, manuel takip edilmediği takdirde ödenek üstü harcamaya sebebiyet verdiği,

Avans ödemelerinde mahsup yapılmadan önce bütçe gideri gerçekleşmediğinden aynı ekonomik koddan farklı kişi yada kuruma yeni ödeme veya avans verildiğinde ödenek üstü harcamaya sebebiyet verildiği,

Kurum bütçesi olan (05) ve ilgili Bakanlıklarca aktarılacak bütçeleştirilen (08) finans kodlarından aynı iş için tek ödeme emri belgesi düzenlenememesi, hakedişlerin zorunlu olarak bölünmesine sebebiyet verdiği,

Yaşanan zorluklar olarak ifade edilmiş ve incelenmiştir.

Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payı

63- 13.04.2005 tarih ve 25785 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Ait Katkı Payına Dair Yönetmelik'in 6. maddesindeki; *"Belediyelerce tahsil edilen katkı payları özel bir hesapta izlenir ve en geç tahsilatı takip eden ay sonuna kadar doğrudan il özel idarelerince bu amaçla açılan Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Katkı Payı hesabına yatırılır."* hükmüne rağmen Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Katkı Payının belediyelerce düzenli olarak yatırılmadığı,

Katkı paylarının yıllara göre tahsilatı aşağıda sıralanmıştır:

ARTVİN İL ÖZEL İDARESİ 2005-2018 YILLARI ARASI KÜLTÜR KATKI PAYI TAHSİLAT ÇİZELGESİ	
2005 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	16.963,16
2006 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	31.376,24
2007 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	50.180,74
2008 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	38.482,08
2009 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	40.863,44
2010 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	78.872,73
2011 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	113.848,12
2012 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	247.609,07
2013 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	159.457,76
KATKI PAYINDAN ELDE EDİLEN (NEMA V.B.) GELİRLER TOPLAMI	0,00
2014 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	241.952,31
2015 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	285.266,30
2016 YILI KATKI PAYI TAHSİLATI	209.119,71
2017 YILI 1. ALTI AYLIK KATKI PAYI TAHSİLATI	237.620,20
2017 YILI 2. ALTI AYLIK KATKI PAYI	388.387,70

TAHSİLATI	
2018 YILI 1. ALTI AYLIK KATKI PAYI TAHSİLATI	121.091,38
2018 YILI 2. ALTI AYLIK KATKI PAYI TAHSİLATI	146.799,32
TOPLAM	2.407.890,26

ARTVİN İLİNDE 2005-2018 YILI SONU KATKI PAYI AKTARILAN PROJELERE İLİŞKİN LİSTE

SIRA	TALEPTE BULUNAN KURUM	İLÇESİ	PROJE ADI	YILI	BLOKE EDİLEN TUTAR	HARCANAN TUTAR	KALAN TUTAR
1	Artvin İl Özel İdaresi	Merkez	Artvin Kalesi Aydınlatma Projesi Yapım İşi	2012	145.038	145.038	0,00
3	İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü	Merkez	Artvin Kalesi Rölöve, Restorasyon, Restitüsyon ve Çevre Düzenleme Projeleri Yapım İşi	2014 2017	201.900	151.608	50.291
4	İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü	Hopa	Esenkırı Köyü Yukarı Camii Rölöve, Restorasyon ve Restitüsyon Projeleri Yapım İşi	2014	31.234	25.000	6.234
2	İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü	Ardanuç	İskender Paşa Camii ve Külliyesinin Rölöve, Restorasyon ve Restitüsyon Projeleri İşi	2015	105.000	74.050	30.950
5	İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü	Arhavi	Çifte Köprü Aydınlatma İnşaatı Yapım İşi	2015	45.000	43.306	1.694
6	Artvin İl Özel İdaresi	Şavşat	Şavşat Kalesi Rölöve, Restorasyon ve Restitüsyon Projesi Bedeli	2016	49.000	48.786,97	213
TOPLAM					577.172,52	487.790,25	89.382,27
2018 YILI SONU İTİBARIYLA KATKI PAYI HESABINDA KALAN TUTAR					1.920.100,01		
2005-2018 Yılı Sonu İtibariyle Katkı Payı Toplam Tahsilatı (A)			2005-2018 Yılı Sonu İtibariyle Harcanan Toplam Tutar (B)		2005-2018 Yılı Sonu İtibariyle Katkı Payı Hesabında Kalan Tutar (C)= (A-B)		
2.407.890,26			487.790,25		1.920.100,01		

Taşınmaz Kültür Varlıkları Katkı Payı tutarlarını yatıran veya yatırmayan Belediyelerin kesin hesaplarının meclisleri tarafından kabul edilmesine müteakip istenilen yıllık mizanlarındaki 800'lü hesaplarda yer alan emlak vergilerinin incelenmesi neticesinde, yıl içerisinde ödenen veya ödenmeyen kültür katkı payları arasındaki farklar, kesinti yapılmak üzere İller Bankasına bildirilerek kültür katkı payı hesabına aktarıldığı görülmüştür.

Tahsil edilen katkı payının süresi içinde il özel idarelerince bu amaçla açılan hesaba aktarılması ve katkı payının başka amaçla kullanılmaması, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Yönetmeliğinin 16. maddesinde de ifade edildiği üzere; gelirlerin tarh, tahakkuk, tahsil iş ve işlemlerinden sorumlu olan görevlilerin bu işlemlerin zamanında ve eksiksiz olarak yapılmasından sorumlu oldukları unutulmamalıdır.

64. İl sınırları içinde bulunan toplam (6) taşınmaz kültür varlığının restorasyon, aydınlatma ve çevre düzenlemesi işine teftiş dönemi içerisinde toplam 487.790 TL harcandığı, hesapta teftiş tarihinde 1.920.100 TL bulunduğu görülmüştür.

Hesapta bulunan bakiyenin de il genelinde bulunan çok sayıdaki tescilli taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına yönelik projelerde tespit edilecek bir öncelik sırasına göre kullanılması sağlanmalıdır. Hesaptaki bakiyenin faiz geliri veya başka bir amaçla bekletilmemesi gerektiği amacına yönelik harcanması gerektiği bilinmelidir.

2863 sayılı Kültür ve Tabiat Varlıklarını Koruma Kanununun taşınmaz kültür varlıklarının onarımına yardım sağlanması ve katkı payı başlığını taşıyan 12. maddesi;

"... Belediyelerin ve il özel idarelerinin görev alanlarında kalan kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla kullanılmak üzere 29.7.1970 tarihli ve 1319 sayılı Emlak Vergisi Kanununun 8 inci ve 18 inci maddeleri uyarınca mükellef hakkında tahakkuk eden emlak vergisinin % 10'u nispetinde Taşınmaz Kültür Varlıklarının Korunmasına Katkı Payı tahakkuk ettirilir ve ilgili belediyesince emlak vergisi ile birlikte tahsil edilir.

Tahsil edilen miktar, il özel idaresi tarafından açılacak özel hesapta toplanır. Bu miktar; il özel idaresince ve belediyelerce kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla hazırlanan projeler kapsamında kamulaştırma, projelendirme, plânlama ve uygulama konularında kullanılmak üzere il özel idaresine ve il sınırları içindeki belediyelere vali tarafından aktarılır ve bu pay valinin denetiminde kullanılır. İl özel idarelerince yapılan projeler için kullanılan miktar özel hesabın % 30'unu geçemez.

Bu madde uyarınca tahakkuk eden katkı payları hakkında 1319 sayılı Kanunun üçüncü kısmı hükümleri uygulanır. Katkı paylarına ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı ile Bakanlık tarafından belirlenir."

Yukarıdaki hükümlere göre, taşınmaz kültür varlıklarının korunmasına katkı payı olarak tahsil olunan miktarlar tahsil edildiği ayı takip eden ayın onuncu günü akşamına kadar il özel idarelerine bir bildirim ile beyan edilerek aynı süre içinde ödenir. Tahsil ettikleri katkı payını yukarıda belirtilen süre içinde il özel idarelerine yatırmayan belediyelerden, bu katkı payları 6183 sayılı Amme Alacaklarının Tahsil Usulü Hakkında Kanun hükümlerine göre gecikme zammı tatbik edilerek tahsil edilir.

Tahsilat için var olan gayretler devam ettirilirken ve belediyelerin taşınmaz kültür varlıklarının korunması ve değerlendirilmesi amacıyla projeler hazırlaması ve hazırlanan

projelerin söz konusu katkı payı hesabından karşılanması için özellikle taşınmaz kültür ve tabiat varlıklarının yoğun olduğu belediyelerin teşvik edilmesi ve desteklenmesi için tedbirler alınmalı, İl Özel İdaresince yapılan projeler için kullanılan miktarın özel hesabın % 30'unu geçmemesine dikkat edilmelidir.

İşletme ve İştirakler

65- İl Özel İdaresinin işletme ve iştirakleri incelendiğinde;

Artöz Artvin İl Özel İdaresi Personel Anonim Şirketi'nin 696 sayılı Kanunun Hükmünde Kararnamenin 126. maddesi ile 27/06/1989 tarih ve 375 sayılı Kanun Hükmünde Kararnameye eklenen Ek Madde 20 ve 696 sayılı Kanun Hükmünde kararnamenin Uygulanmasına Dair Usul ve Esaslara ilişkin tebliğin 28. maddesi doğrultusunda il özel idareleri, belediyeler ile bunların üyesi olduğu mahalli idari birlikleri ve belediye bağlı kuruluşlarında 4734 sayılı Kamu İhale Kanununun 62. maddesinin birinci fıkrasının (e)bendi ve Kamu ihale genel tebliği 78. madde hükümleri kapsamında kurulduğu,

Personel çalıştırılmasına dayalı hizmet alımı yöntemi ile çalıştırılan personelin işçi statüsünde istihdam edilebilmelerini sağlamaya ve/veya bu kapsamda işçi statüsünde personel çalıştırılmasına dayalı hizmetleri, İmar İnşaat, Taşımacılık, maden, akaryakıt, enerji, beton, turizm alanlarında faaliyetlerde bulunabilmek amacıyla 209 işçi çalıştırıldığı,

Ayrıca şirket bünyesinde Otomatik Kilitli Taş Tesisinin ve Kafkasör Arena Otelin işletmesinin yapıldığı incelenmiştir.

66- İl Özel İdaresinin katılmış olduğu birlikler ile ilgili veriler aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Özel İdaresinin Ortak Olduğu Birlikler:

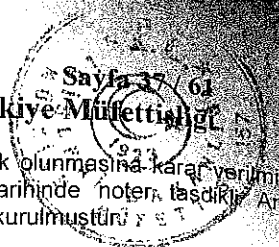
S.NO	KURULUŞUN ADI	PAY ORANI	FAALİYET KONUSU	AÇIKLAMA
1	Vilayetler Hizmet Birliği	%1	Eğitim, moral, ekonomik ve turistik amaçlı tesis kurma ve işletme	Bütçeden %1 oranında katkı payı verilmektedir. Merkezi Ankara'dadır.
2	Doğu Karadeniz Kalkınma Ajansı	Bir önceki yıl kesin hesabın%1 oranında yıllık payı	Kamu kesimi, özel kesim ve sivil toplum kuruluşları arasındaki işbirliğini geliştirmek, kaynakların yerinde ve etkin kullanımını sağlamak ve yerel potansiyeli harekete geçirmek	Doğu Karadeniz Kalkınma Ajansının Üyeleri Artvin, Giresun, Gümüşhane, Ordu, Rize ve Trabzon
3	Kaçkar Turizm Birliği	Birliğe üye Artvin ve Rize İl Özel İdare Bütçelerinin % 3 den az olmayacak şekilde birlik Meclisinin Belirleyeceği miktarda pay.	Turizmin gelişmesi için her türlü sosyal, kültürel, eğitim, sportif, çevre, bayındırlık, imar, sağlık ve ekonomik kalkınmaya yönelik çalışmaları yapmak yaptırmak	İl Özel İdaresi Genel Meclisinin 02/12/2003 tarih ve 10sayılı kararıyla Birliğe üye olunmuştur. Başkanlık iki il valisi arasında yıllık olarak değişmektedir. Merkezi Rize'dedir.Evraklar Rize valiliğindedir.
4	Çoruh Havzası Kalkınma Birliği	Birlik Üyesi belediyelerin birlik gelirlerini oluşturmak üzere katılım paylarının üye belediyelerin resmi nüfus rakamlarına göre	Çoruh Havzası Bölgesinde; adalet esasına göre gelir getiren, dış göçü azaltan, bölgedeki zengin kültürel-doğal ve üretime yönelik	İl Özel İdaresi Genel Meclisinin 11/01/2013 tarih ve 13 sayılı kararıyla Birliğe üye olunmuştur. Başkanlık iki il valisi arasında yıllık olarak değişmektedir. Merkezi Erzurum

		belirlenmesi amacı ile kişi başına 75 KR yıllık katkı payı ödemesine oy çokluğuyla karar verildi.	değerler üzerine inşa edilmiş bulunan yerleşim birimlerinin sosyal kültürel ve ekonomik kalkınmalarına yönelik hertürlü çalışmaları yapmak,yaptırmak bu amaçla ilgili kamu özel kurum ve kuruluşlarla iş birliği yapmak.	Oltu'dadır. Evraklar Erzurum Oltu Belediyesindedir.
5	Artvin Arhavi Organize Sanayi Bölgesi	Artvin Arhavi Organize Sanayi Bölgesi Müteşebbis Heyeti tarafından belirlenmektedir	Artvin İlinde ticaretin arttırılması ve sanayi üretiminin geliştirilmesi	Artvin İl Özel İdaresi Genel Meclisinin 08/02/2016 tarih ve 79. sayılı kararı ile %40 payla ortak olunmuştur. İl Özel İdaresi : %40 Arhavi Belediyesi : %40 Arhavi TSO : %20

67- Teftiş Döneminde İl Özel İdaresinin muhtelif tarihlerde dahil olduğu şirket ve vakıflardan ayrıldığı görülmüştür.

İl Genel Meclisi Kararı İle Üyelikten Çıkan Şirketler

SIRA NO	KURULUŞUN ADI	PAY ORANI	FAALİYET KONUSU	DURUMU	AÇIKLAMA
1	İVES (İş Vakfı)	1986 Yılında 1.500.000-TL ile ortak olunmuştur.	Ülke düzeyinde istihdamı artırmak ve çalışmaların gelir seviyesine yükseltmek amacıyla yeni işler kurmak, kurulmuş işleri genişletmek	İl Genel Genel Meclisinin 08/05/2017 tarih ve 57 sayılı kararı ile üyelik sona erdirildi.	İş Vakfı 16/02/1986 yılında kurulan ve merkezi Ankara'da bulunan İş Vakfına Artvin İl Özel İdaresi İl Daimi Encümeninin 29/07/1986 tarih ve 270 sayılı kararı ile kurucu üye olarak katılmıştır
2	Eğitim Sistemleri San.Tic.A.Ş.	% 2.5	İş Vakfının bir yan kuruluşudur	İl Genel Genel Meclisinin 08/05/2017 tarih ve 57 sayılı kararı ile üyelik sona erdirildi	Merkezi İSTANBUL olan şirkete İl Daimi Encümenin 29/07/1986 tarih ve 269 sayılı kararı ile ortak olunmasına karar verilmiş, 19/09/1986 tarihinde kurulmuştur
3	Artvin İmalat San.ve Tic. A.Ş.	%98.54	Artvin ve çevresinde, halkın ekonomik ve sosyal refah düzeyinin	Ulama dğind an 6102 sayılı TCK	Artvin Yöresel Kalkınma ve Hizmet Vakfının bünyesinde kurulmuş olup, İl Gen.Mec.02/12/1997 tarih ve 12 no' lu



			yükselmesine, dolası ile ülke düzeyinde ki gelişmelere katkıda bulunmak.		kararı ile ortak olunmasına karar verilmiş, 15/06/1998 tarihinde noter tasdikli Ana Sözleşme ile kurulmuştur.
4	Kaçkar A.Ş Kaçkar Değirmen İşletmeciliği Sanayi ve Ticaret A.Ş	% 98.54	Un Fabrikası kurulması ve işletilmesi (Hopa İlçesinde kurulan Un Fabrikası Kapatılmıştır.)	Yönetim Kurulu ve Denetim Kurulu oluşturulamadığından 6102 sayılı TCK 'nın 7.maddesi gereğince resen kapatıldı.	Kaçkar Değirmen İşletmeciliği Sanayi ve Ticaret ve Anonim Şirketi 24/09/1998 tarihinde Artvin İl Özel İdaresinin İştiraki ile kurulmuştur.
5	Karadeniz Çevre Birliği			İl Genel Meclisinin 05/04/2013 tarih ve 45 sayılı kararı ile üyelik sona erdirildi.	Karadeniz Çevre Birliği İl genel Meclisinin 01/12/2000 tarih ve 16 sayılı kararı ile üye olunmuştur
6	Doğu Karadeniz İlleri Hizmet ve Kalkınma Birliği (DOKAP)	Bir önceki yıl kesin hesabın % 01 oranında yıllık payı	Kamu kesimi, özel kesim ve sivil toplum kuruluşları arasındaki işbirliğini geliştirmek, kaynakların yerinde ve etkin kullanımını sağlamak ve yerel potansiyeli harekete geçirmek	İl Genel Meclisinin 05/04/2013 tarih ve 45 sayılı kararı ile üyelik sona erdirildi.	Doğu Karadeniz İlleri Hizmet ve Kalkınma Birliği Üyeleri Artvin, Giresun, Gümüşhane, Ordu, Rize ve Trabzon İl Özel İdareleridir.

7	Artvin ve Rize İlleri Yerel Yönetimleri Katı Atık Tesisleri Yapım ı ve İşletme Birliği (ARRIKAB)	Artvin ve Rize İlleri Yerel Yönetimleri Katı Atık Tesisleri Yapım ı ve İşletmek	İl Genel Meclisinin 05/04/2013 tarih ve 45 sayılı kararı ile üyelik sona erdirildi.	Artvin ve Rize İlleri Yerel Yönetimleri Katı Atık Tesisleri Yapım ı ve İşletme Birliği Artvin Rize illeri İlçe ve Belde Belediyeleri tarafından kurulmuştur. İl Genel Meclisinin 08/06/2005 tarih ve 9 sayılı kararı ile üye olunmuştur.
---	--	---	--	--

Herhangi bir etkinliği ve faaliyeti kalmamış, İl Özel İdaresinin aslolan görev ve hizmetlerini aksatacak bu tür oluşumlardan ilişkisini kesmiş olduğu görülmüştür.

68- İl Özel İdaresinin Artvin Yöresel Kalkınma ve Hizmet Vakfı ortak olduğu görülmüştür:

SIRA NO	KURULUŞUN ADI	PAY ORANI	FAALİYET KONUSU	DURUMU	AÇIKLAMA
1	Artvin Yöresel Kalkınma ve Hizmet Vakfı	%98.54	Artvin İli çevresinde toplum ve kişilere sağlık, eğitim, kültür, spor, turizm, çevre, ulaşım, ekonomik ve sosyal ihtiyaçlarını karşılamak, imkan ve kabiliyetlerini geliştirmek, bilgi ve becerilerini arttırmak v.s.	FAAL	İl Daimi Encümeninin 13/01/1998 tarih ve nolu kararı ile kurucu üye olarak katılmasını karar verilen Vakıf 12/03/1998 tarihli Noter Senedi ile kurulan Vak 30.000.000.000TL. sermaye ile kurulmu ortaklık bedeli olarak 29.600.000.000-TL ödenmiştir.

Stratejik Plan, Performans Programı, Faaliyet Raporları:

69- 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanunun 31 maddesi ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 9. Maddesine istinaden 2010-2014 dönemi Stratejik Plan dönemi bitiminde 25.04.2014 tarih ve 3600 sayılı yazı ile 2015-2019 yılları Stratejik Planın hazırlanmış olduğu, Meclise sunulduğu ve halka duyurulduğu,

31 Mart 2019 tarihinde yapılan yerel seçimlerinden sonra 10.04.2019 tarih ve 3601 sayılı yazı ile 2020-2024 dönemi Stratejik Plan hazırlıklarına başlanılmış olduğu da görülmüştür.

Stratejik Planın hazırlanması, görüşülmesi ve yürürlüğe konulması ile ilgili 5302 sayılı Kanunun 31. maddesindeki düzenleme ile Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

70- 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 9. Maddesine istinaden ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi kanununun 31. Maddesinde belirtilen “Vali, mahallî idareler genel seçimlerinden itibaren altı ay içinde; kalkınma plân ve programları ile varsa bölge plânına uygun olarak stratejik plân ve ilgili olduğu yıl başından önce de yıllık performans plânı hazırlayıp il genel meclisine sunar. Stratejik plân, varsa üniversiteler ve meslek odaları

ile konuyla ilgili sivil toplum örgütlerinin görüşleri alınarak hazırlanır ve il genel meclisinde kabul edildikten sonra yürürlüğe girer.

Stratejik plân ve performans plânı bütçenin hazırlanmasına esas teşkil eder ve il genel meclisinde bütçeden önce görüşülerek kabul edilir." hükmüne uygun performans planların hazırlanması incelenmiştir.

Performans Programının, Kamu İdarelerinde Stratejik Planlamaya İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmeliğin 16 ve 17. maddesi uyarınca işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

71- 5302 sayılı İl özel İdaresi Kanununun 39. Maddesi gereğince Faaliyet Raporlarının hazırlandığı ve süresi içerisinde Genel Meclise sunulduğu, hazırlanan raporların 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 39 ve 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanununun 41. maddesinde belirtilen kriterleri karşıladığı, Mecliste kabul edilen Faaliyet Raporlarının İçişleri Bakanlığı ve Sayıştay Başkanlığına gönderildiği, İl Özel İdaresince hazırlanan Faaliyet Raporlarının internet sitesinde yayımlanmak suretiyle kamuoyuna duyurulduğu,

İl Özel İdaresi Bütçesi ile ödenek tahsis edilen birimlerin harcama yetkilileri tarafından hazırlanması gereken birim faaliyet raporunun süresinde hazırlandığı, hazırlanan birim faaliyet raporunun Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümleri doğrultusunda ve Yönetmelik ekindeki formata uygun olduğu, birim faaliyet raporlarına harcama yetkilileri tarafından imzalanması gereken iç kontrol güvence beyanının eklendiği incelenmiştir.

Kamu İdarelerince Hazırlanacak Faaliyet Raporları Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre işlem yapılmasına devam olunmalıdır.

Afet ve Acil Durum Hizmetleri İle İlgili Görevler:

72- Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığı'na Artvin iline teftiş dönemi içerisinde muhtelif tarihlerde 4123 sayılı yasa kapsamında toplam 39.140.000 TL acil yardım ödeneği gönderildiği görülmüştür.

Gönderilen Yazının		Açıklama	Gönderilen Ödenek Tutarı
Tarihi	Sayısı		
17.12.2014	27526	Altyapı Hizmetleri İçin	6.880.000,00
09.12.2016	3121	Afetten Doğan Hasarların Giderilmesi İçin	6.500.000,00
13.06.2016	13614	Afetten Doğan Hasarların Giderilmesi İçin	4.000.000,00
19.10.2016	27727	Altyapı Hizmetleri İçin	2.550.000,00
21.12.2016	10415	Afetten Doğan Hasarların Giderilmesi İçin	1.000.000,00
20.11.2017	173375	Afetten Doğan Hasarların Giderilmesi İçin	6.650.000,00
22.12.2017	194507	Afetten Doğan Hasarların Giderilmesi İçin	5.100.000,00
25.03.2019	46360	Afetten Doğan Hasarların Giderilmesi İçin	6.460.000,00

Teftiş dönemi içerisinde 7269 sayılı Umumi Hayata Müessir Afetler Dolayısıyla Alınacak Tedbirlerle Yardımlara Dair Kanun kapsamında 24.08.2015 tarihinde Karadeniz kıyısına yakın ilçelerde meydana gelen sel felaketi nedeniyle toplam 1.800.000 TL acil afet ödeneği gönderildiği görülmüştür.

HOPA, ARHAVİ, BORÇKA ve KEMALPAŞA AFETİ İÇİN ACIL YARDIM ÖDENEĞİ						
Gelen Ödeneğin Tarih ve Sayısı	Geldiği Yer	Aktarılan Birim	Ödenek Miktarı	Aktarma Tarihi	Aktarma Konusu	Ödeneğin Son Kullanma Tarihi
(Mülga) Başbakanlık (Afad Başbakanlık) 25.08.2015	Artvin Valiliği	İl Özel İdaresi	1.000.000TL	17.09.2015	İş Makinelerinin yakıt ve diğer giderler için	Süre uzatımıyla 31.12.2015 tarihinde kadar ek süre verilmiştir.
(Mülga) Başbakanlık (Afad Başbakanlık) 25.08.2015	Artvin Valiliği	İl Özel İdaresi	400.000 TL	17.09.2015	İş Makinesi kamyon ve Diğer araç kiralama giderleri	Süre uzatımıyla 31.12.2015 tarihinde kadar ek süre verilmiştir
(Mülga) Başbakanlık (Afad Başbakanlık) 25.08.2015	Artvin Valiliği	İl Özel İdaresi	250.000 TL	2.10.2015	İş Makinesi kamyon ve Diğer araç kiralama giderleri	Süre uzatımıyla 31.12.2015 tarihinde kadar ek süre verilmiştir
(Mülga) Başbakanlık (Afad Başbakanlık) 25.08.2015	Artvin Valiliği	İl Özel İdaresi	150.000 TL	12.10.2015	İş Makinesi kamyon ve Diğer araç kiralama giderleri	Süre uzatımıyla 31.12.2015 tarihinde kadar ek süre verilmiştir

Yapılan bu yardımların yaşanan afet sonrası bozulan günlük hayatı normale döndürme amaçlı yapıldığı dikkate alınarak şehrin çok acil olmayan genel ihtiyaçlarının giderilmesine yönelik talep yazılarının gönderilmemesi, ayrıca gönderilen paraların Başbakanlık Afet ve Acil Durum Yönetim Başkanlığının 20.01.2010 tarih ve 170 sayılı 2010/2 sayılı genelgesi hükümleri doğrultusunda harcanması ve bu hususta gerekli denetimlerin yapılması sağlanmalıdır.

İHALE İŞ VE İŞLEMLERİ :

73- 2011-2016 yıllarına ait ihale iş ve işlemlerine ilişkin dosyaların Sayıştay tarafından incelendiği, bu nedenle teftiş tarihi itibari ile 2017, 2018 ve 2019 teftiş tarihine kadar yılında gerçekleştirilen ihale iş ve işlemleri müfettişliğimce görevlendirilen Armağan TOKDEMİR, Ali İhsan AYDIN, Kazım ÖZTÜRK, Engin KARPUZ, Erol TUĞRUL'dan oluşan komisyon marifetiyle ödeme evrakları hariç tüm ihale iş ve işlemleri incelenmiş, aşağıdaki tespitler yapılmıştır;

"2017, 2108 ve 2019 ARTVİN İL ÖZEL İDARESİ YILI İHALELERİNE AİT DENETLEME RAPORU"

MADDE :1

İhale Numarası	Kayıt	2017/144148
----------------	-------	-------------

İşin Adı	Artvin İl Milli Eğitim Müdürlüğü Bünyesinde Bulunan İlköğretim Okullarına Temizlik Malzemesi Satınalma İşİ
İhale Türü	Mal
İhale Usulü	Açık

Tespit Edilen 1. Eksiklik= Tüm istekliler adına yapılan yasaklılık teyidinde, isteklilerin tüzel kişiliği adına EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmış, ancak istekli yetkililerinin EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmamıştır.

Uygulama Geneldir.

1.Hukuki Dayanak= Kamu İhale GenelTebliğinin 30.5.2. Maddesinin II. Bendinde belirtilen "Yasaklılık teyidi yapılırken aday ve istekliler ile bunların şahıs şirketi olmaları halinde tüm ortakları, sermaye şirketi olmaları halinde sermayesinin yarısından fazlasına sahip ortakları(Ek ibare: 31/03/2018-30377- R.G./3. Md) ve hisseleri toplamı şirket sermayesinin yarısından fazlasını teşkil eden ortakları ile başvuru veya teklifi ya da sözleşmeyi imzalayan, başka bir ifade ile ihaleye katılan vekil ve temsilcilerinin de ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığı sorgulanacak ve Kurumdan teyit ettirilecektir" hükmü olduğu ancak Şirket Yetkililerinin EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmadığı tespit edilmiştir.

MADDE :2

İhale Kayıt Numarası	2017/83425
İşin Adı	Artvin Ormanlı Bölge Trafik İstasyonu Onarım İnşaatı
İhale Türü	Yapım
İhale Usulü	Açık

Tespit Edilen 1. Eksiklik = Tüm istekliler adına yapılan yasaklılık teyidinde, isteklilerin tüzel kişiliği adına EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmış, ancak şirket yetkililerinin EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmamış. Ayrıca Sözleşmeyi vekaleten imzalayan kişiye ait EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmamıştır.

Uygulama Çoğunluktadır.

1.Hukuki Dayanak= Kamu İhale Genel Tebliğinin 30.5.2. Maddesinin II. Bendinde belirtilen "Yasaklılık teyidi yapılırken aday ve istekliler ile bunların şahıs şirketi olmaları halinde tüm ortakları, sermaye şirketi olmaları halinde sermayesinin yarısından fazlasına sahip ortakları(Ek ibare: 31/03/2018-30377- R.G./3. Md) ve hisseleri toplamı şirket sermayesinin yarısından fazlasını teşkil eden ortakları ile başvuru veya teklifi ya da sözleşmeyi imzalayan, başka bir ifade ile ihaleye katılan vekil ve temsilcilerinin de ihalelere katılmaktan yasaklı olup olmadığı sorgulanacak ve Kurumdan teyit ettirilecektir" hükmü olduğu ancak Şirket Yetkililerinin EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmadığı tespit edilmiştir.

Madde:3

İhale Kayıt Numarası	2017/163477
İşin Adı	Artvin Göç İdaresi Hizmet Binası Onarım İnşaatı
İhale Türü	Yapım
İhale Usulü	Pazarlık 21/B

Tespit Edilen Eksiklik= İhale Onay Belgesinde 1 adet Kamu İhale Bülteninde ve 1 adet yerel gazetede ihale ilanı yapılacağı belirtilmiş, ancak firmalar doküman almaya ve teklif vermeye davet edildiği için yazışmalar arasında tutarsızlıklar tespit edilmiştir.

Madde:4

İhale Kayıt Numarası	2017/149393
İşin Adı	Personel Hizmet Alımı İşi (Artvin İl Milli Eğitim Müdürlüğü bünyesinde bulunan Merkez ve İlçelerde yapımı devam eden projelerin takibi ve denetimi.)
İhale Türü	Hizmet
İhale Usulü	Açık

Tespit Edilen Eksiklik = 29.03.2017 tarihinde Yaklaşık Maliyet Hesaplanırken firma karı % 7.5 hesaplanmıştır.

Hukuki Dayanak = Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin Yaklaşık maliyetin hesaplanması ve güncellenmesi başlıklı 9. Maddesinin 3. Bendinde "Hizmetin gerçekleştirilmesi için gerekli olan iş kalemlerine veya iş gruplarına ilişkin miktarların tespit edilen fiyatlarla çarpımı sonucu bulunan tutarların toplanması ile elde edilen genel toplam tutar, sözleşme giderleri ve genel giderler ile KDV hariç olarak belirlenir. Bulunan bu tutara işin niteliği dikkate alınarak (Değişik ibare: 25/01/2017-29959 R.G./1. md.) % 7 oranını geçmemek üzere yüklenici kârı eklenir. Bu tutar, kâr hariç belirlenen genel toplam tutar üzerinden hesaplanan sözleşme giderleri ve genel giderler ile toplanarak yaklaşık maliyet hesaplanır. Buna ilişkin hesap cetveli hazırlayanlarca imzalandıktan sonra, ihale onay belgesinin ekine konularak ihale yetkilisine sunulur. (Ek 16/7/2011-27996 R.G./1. md.) Yüklenici için öngörülen kar tutarının bu cetvelde gösterilmesi zorunludur." Hükmü bulunmaktadır. 25.01.2017 tarihli ve 29959 sayılı resmi gazetede yüklenici karı % 20' den %7'ye indirildiğinden yaklaşık maliyet yanlış hesaplanmış olup, yüklenici karı fazla hesaplandığından mevzuata aykırılık teşkil ettiği tespit edilmiştir.

Madde:5

İhale Kayıt Numarası	2018/312565
----------------------	-------------

İşin Adı	Hopa Karadeniz Ortaokulu Onarım İnşaatı
İhale Türü	Yapım
İhale Usulü	Açık

Tespit Edilen 1. Eksiklik= İhale Onay Belgesinde 1 adet Kamu İhale Bülteninde ve 1 adet yerel gazetede ihale ilanı yapılacağı belirtilmiş, ancak firmalar doküman almaya ve teklif vermeye davet edildiği için yazışmalar arasında tutarsızlıklar tespit edilmiştir.

Tespit Edilen 2. Eksiklik = Söz konusu işin yaklaşık maliyet keşif özetinde, yaklaşık maliyet 238.964,33 Türk Lirası olarak hesaplanmıştır. Ancak onay belgesinde ve EKAP'ta yaklaşık maliyet 245.708,55 Türk Lirası olarak girilmiştir. Söz konusu işin sınır değeri EKAP üzerinden hesaplanırken yaklaşık maliyet 238.964,33 Türk Lirası olarak girildiğinden dolayı sınır değeri yanlış hesaplanmıştır.

Madde:6

İhale Kayıt Numarası	2018/431812
İşin Adı	Star Düğün Salonu Engelli Asansör Yapım İnşaatı
İhale Türü	Yapım
İhale Usulü	Pazarlık 21/B

Tespit Edilen Eksiklik = 2018/431812 İhale kayıt numaralı ihalede; Sözleşmenin 20.1 maddesinde söz konusu işin geçici kabul tarihinden itibaren 18 ay garanti süresi öngörülmüştür. Ancak firma ile 02.10.2018 tarihinde sözleşme yapılırken firma tarafından verilen kesin teminatın süresi 02.12.2019'dur. Söz konusu işin geçici kabulü 01.01.2019 tarihinde yapıldığı için 18 aylık garanti süresini kapsamamaktadır.

1. Hukuki Dayanak = Yapım İşleri Teknik Şartnamesi 45. Maddesinde;

(1) Taahhüdün, sözleşme ve ihale dokümanı hükümlerine uygun olarak yerine getirilmesinden ve varsa işe ait eksik ve kusurların giderilerek geçici kabul tutanağının onaylanmasından ve yüklenicinin bu işten dolayı idareye herhangi bir borcunun olmadığı tespit edildikten sonra, alınmış olan kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların yarısının; kesin kabul tutanağının onaylanmasından sonra ise kalanının, yükleniciye iade edilebilmesi için Sosyal Güvenlik Kurumundan ilişiksizlik belgesi getirilmesi zorunludur.

(2) Yüklenicinin ilişiksizlik belgesini sunmaması halinde, durum Sosyal Güvenlik Kurumundan yazı ile sorularak, yüklenicinin ihale konusu işle ilgili borcunun bulunmadığının anlaşılması durumunda, geçici kabul tutanağının onaylanmasından sonra kesin teminat ve varsa ek kesin teminatın yarısı; kesin kabul tutanağının onaylanmasından sonra ise kalanı, yükleniciye iade edilir.

(3) Yüklenicinin sözleşme konusu iş nedeniyle idareye ve Sosyal Güvenlik Kurumuna olan borçları ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kanuni vergi kesintilerinin kesin kabul tarihine kadar ödenmemesi halinde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek



kalmaksızın kesin teminatlar 4735 sayılı Kanunun 13 üncü maddesi hükmüne göre paraya çevrilerek borçlarına karşılık mahsup edilir, varsa kalanı yükleniciye geri verilir.

(4) Yukarıdaki hükümlere göre mahsup işlemi yapılmasına gerek bulunmayan hallerde; kesin hesap ve kesin kabul tutanağının onaylanmasından itibaren iki yıl içinde idarenin yazılı uyarısına rağmen talep edilmemesi nedeniyle iade edilemeyen kesin teminat mektupları hükümsüz kalır ve bankasına iade edilir. Teminat mektubu dışındaki teminatlar sürenin bitiminde Hazineye gelir kaydedilir." Hükümleri yer almaktadır.

2. Hukuki Dayanak = Firma ile Yapılan sözleşmenin 10. Maddesinde " Teminatın, teminat mektubu şeklinde verilmesi halinde; kesin teminat mektubunun süresi 02/12/2019 tarihine kadardır. Kanunda veya sözleşmede belirtilen haller ile cezalı çalışma nedeniyle kesin kabulün gecikeceğinin anlaşılması durumunda teminat mektubunun süresi de işteki gecikmeyi karşılayacak şekilde uzatılır." Hükümü yer almaktadır.

3. Hukuki Dayanak = Söz konusu kesin teminat, işin kesin kabulü yapıldıktan sonra iade edilmek zorunda olduğu için söz konusu hatanın "Sosyal Güvenlik Kurumu Prim Ve İdari Para Cezası Borçlarının Hak edişlerden Mahsubu, Ödenmesi ve İlişiksizlik Belgesinin Aranması Hakkında Yönetmeliğin" 7. Maddesi hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir.

4. Hukuki Dayanak = Söz konusu kesin teminat, işin kesin kabulü yapıldıktan sonra iade edilmek zorunda olduğu için söz konusu hatanın "5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununun" 90. Maddesi hükümlerine aykırılık teşkil etmektedir.

5. Hukuki Dayanak = 4735 Sayılı Kamu İhaleleri Sözleşme Kanununu Kesin teminat ve ek kesin teminatların geri verilmesi başlıklı 13. Maddesinde" Taahhüdün, sözleşme ve ihale dokümanı hükümlerine uygun olarak yerine getirildiği ve yüklenicinin bu işten dolayı idareye herhangi bir borcunun olmadığı tespit edildikten sonra alınmış olan kesin teminat ve varsa ek kesin teminatların;

a) Yapım işlerinde; varsa eksik ve kusurların giderilerek geçici kabul tutanağının onaylanmasından sonra yarısı, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirilmesi ve kesin kabul tutanağının onaylanmasından sonra kalanı,

b) Yapım işleri dışındaki işlerde Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesinin getirildiği saptandıktan sonra; alınan mal veya yapılan iş için bir garanti süresi öngörülmesi halinde yarısı, garanti süresi dolduktan sonra kalanı, garanti süresi öngörülmeyen hallerde ise tamamı, Yükleniciye iade edilir.

Yüklenicinin bu iş nedeniyle idareye ve Sosyal Sigortalar Kurumuna olan borçları ile ücret ve ücret sayılan ödemelerden yapılan kanunî vergi kesintilerinin yapım işlerinde kesin kabul tarihine, diğer işlerde kabul tarihine veya varsa garanti süresinin bitimine kadar ödenmemesi halinde, protesto çekmeye ve hüküm almaya gerek kalmaksızın kesin teminatlar paraya çevrilerek borçlarına karşılık mahsup edilir, varsa kalanı yükleniciye geri verilir.

İşin konusunun piyasadan hazır halde alınıp satılan mal alımı olması halinde, Sosyal Sigortalar Kurumundan ilişiksiz belgesi getirilmesi şartı aranmaz.

İade edilemeyen teminatlar

Madde 14- 13'üncü maddeye göre mahsup işlemi yapılmasına gerek bulunmayan hallerde; yapım işlerinde kesin hesap ve kesin kabul tutanağının onaylanmasından, diğer işlerde ise işin kabul tarihinden veya varsa garanti süresinin bitim tarihinden itibaren iki yıl içinde idarenin yazılı uyarısına rağmen talep edilmemesi nedeniyle iade edilemeyen kesin teminat mektupları hükümsüz kalır ve bankasına iade edilir. Teminat mektubu dışındaki teminatlar sürenin bitiminde Hazineye gelir kaydedilir.

6. Hukuki Dayanak = Kamu ihale genel tebliğinin teminat mektuplarının iadesi başlıklı 18.4 maddesinde "18.4.1. İş tamamlandığı halde ilgilisi tarafından iadesi istenmemiş, ancak mektup üzerinde öngörülen geçerlilik süresini doldurduğu için teminat olma vasfını yitirmiş olan kesin teminat mektupları ile Sosyal Güvenlik Kurumu (SGK) tarafından sosyal güvenlik borcu bulunmadığına ilişkin yazıların geç verilmesi ve kesin teminat mektuplarının geçerlilik süresinin dolması durumunda geçerlilik süresi dolan kesin teminat mektuplarına ilişkin olarak, idarelerce 4735 sayılı Kanunun 13 ve 14 üncü maddeleri gereğince işlem yapılacaktır.

18.4.1.1 İdarelerce SGK tarafından sosyal güvenlik borcu bulunmadığına ilişkin yazıların geç verilmesi sebebiyle kesin teminat mektuplarının geçerlik süresinin dolmasına meydan verilmeksizin işlemlerin tekemmül ettirilmesini teminen, 4735 sayılı Kanunun 13 üncü maddesinin ikinci fıkrası gereğince, yükleniciler tarafından yapım işlerinde kesin kabul tarihine, diğer işlerde kabul tarihine veya varsa garanti süresinin bitimine kadar SGK'dan ilişiksiz belgesi getirilmemesi halinde kesin teminatlar paraya çevrilerek borçlarına mahsup edilecek, varsa kalanı yükleniciye geri verilecektir. Kesin teminatların paraya çevrilmesi esnasında yüklenicinin SGK'ya olan borcunun miktarının bilinmemesi halinde, Sosyal Güvenlik Kurumu Prim ve İdari Para Cezası Borçlarının Hakedişlerden Mahsubu, Ödenmesi ve İlişiksizlik Belgesinin Aranması Hakkında Yönetmeliğin "Kesin Teminatın İadesi" başlıklı 7 nci maddesi gereğince işlem tesis edilerek, yüklenicinin tespit edilecek borcu Sosyal Güvenlik Kurumunun ilgili biriminin hesabına yatırılacak ve varsa kalanı yükleniciye geri verilecektir."

Hükümleri yer almaktadır. Sözleşmenin 20.1 maddesinde söz konusu işin geçici kabul tarihinden itibaren 18 ay garanti süresi öngörülmüştür. Ancak firma ile 02.10.2018 tarihinde sözleşme yapılırken firma tarafından verilen kesin teminatın süresi 02.12.2019'dur. Söz konusu işin geçici kabulü 01.01.2019 tarihinde yapıldığı için 18 aylık garanti süresini kapsamamaktadır.

Bu itibarla Teminat Mektuplarının iadesinde garanti süresi öngörülüp, kesin kabul gerektiren ihalelerde Kesin teminat Mektuplarının son geçerlilik süresi bitmeden kesin kabul işlemleri, yapılıp kusur ve eksikliği varsa, yüklenici firma söz konusu eksiklik ve noksanlıkları yapmadığı halde, söz konusu eksiklik ve noksanlıklar kesin teminattan mektubundan bozdurularak yapılması gerekmektedir. Ayrıca yüklenicinin söz konusu işten dolayı sigorta borcu ve ücret ve ücret sayılabilen durumlarla ilgili vergi borcu araştırılıp varsa gerekli kesintiler yapıldıktan sonra iade edilmelidir.

Ancak teminat mektubunun son geçerlilik süresi söz konusu işin garanti süresini kapsamayacak şekilde alındığından ve sözleşme imzalandığından yukarıda anılan hukuki dayanaklarda da belirtildiği üzere mevzuata aykırılık teşkil etmektedir.

Madde:7

İhale Kayıt Numarası	2018/343513
İşin Adı	Artvin Ardanoç Öğretmenevi Dış Cephe Onarım İnşaatı
İhale Türü	Yapım
İhale Usulü	Pazarlık 21/B

Tespit Edilen Eksiklik = İhale onay belgesinde yaklaşık maliyet 152.267,14 Türk Lirası yazılmış, Kullanılabilir ödenek 150.000,00 Türk Lirası yazılmıştır.

Hukuki Dayanak = 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 5. Maddesinde "**Ödeneği bulunmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamaz.**" Hükümü Bulunmaktadır. 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununda belirtildiği üzere ödenegi olmayan hiçbir iş için ihaleye çıkılamayacağı belirtilmesine rağmen ihaleye çıkmıştır

Madde:8

İhale Kayıt Numarası	2018/19186
İşin Adı	Artvin İl Özel İdaresi Hizmet Binası Proje Hizmet Alımı
İhale Türü	Hizmet
İhale Usulü	Pazarlık 21/B

Tespit Edilen Eksiklik =İstekli firmanın sunmuş olduğu 150.000,00 Türk Lirası teklifi,284.571,50 olarak hesaplanan sınır değerın altında olduğu tespit edilmiş ve ihale komisyonu tarafından imzalanan aşırı düşük teklif belirleme tespit tutanağında firmanın teklifinin sınır değerın altında olması halinde sözleşme imzalanmadan önce kesin teminatın,364.835,25 Türk Lirası yaklaşık maliyetin %9'u oranında alınması gerektiği belirtilmesine rağmen firma ile sözleşme imzalanmadan önce kesin teminat yaklaşık maliyetin %9'u oranında alınmadığı tespit edilmiştir.Detaylı incelemede sözkonusu işin tamamlandığı ve kesinkabulünün yapıldığı görülmüştür.

1. Hukuki Dayanak = İdari şartnamenin sınır değer başlıklı 34.1 maddesinde "İhale komisyonu verilen teklifleri değerlendirdikten sonra Kurum tarafından belirlenen yönetim göre sınır değeri hesaplar." hükmü olduğu ve yine idari şartnamenin 34.2 maddesinde "İhale, Kanunun 38'inci maddesinde öngörülen açıklama istenmeksizin ekonomik açıdan en avantajlı teklif üzerinde bırakılacaktır. İhale üzerinde bırakılan isteklinin teklifinin sınır değerın altında olması durumunda kesin teminat 40.1 maddesinde yer alan hüküm uyarınca hesaplanan tutar üzerinden alınır. Hükümü olduğu ve idari şartnamenin 40.1. maddesinde "İhale üzerinde bırakılan istekliden sözleşme imzalanmadan önce, teklif fiyatının sınır değere eşit veya üzerinde olması halinde teklif fiyatının %6'sı, sınır değerın altında olması halinde ise yaklaşık maliyetin %9'u oranında kesin teminat alınır. " hükmü olduğu,

2. Hukuki Dayanak = Hizmet alımı ihaleleri uygulama yönetmeliğinin 55. Maddesinin 2. Bendinde "İhale üzerinde bırakılan istekliden sözleşme imzalanmadan önce, teklif fiyatının sınır değere eşit veya üzerinde olması halinde teklif fiyatının % 6'sı, sınır değerin altında olması halinde ise yaklaşık maliyetin % 9'u oranında kesin teminat alınır." hükmü olduğu,

3. Hukuki dayanak = 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun kesin teminat başlıklı 43. Maddesinde "...Kurum, ihale üzerinde kalan isteklinin teklifinin sınır değerin altında olması hâlinde, bu istekliden yaklaşık maliyetin % 6'sından az ve % 15'inden fazla olmamak üzere alınacak kesin teminat oranına ilişkin düzenlemeler yapabilir." Hükmü olduğu ve 44. Maddesinde de "İhale üzerinde kalan istekli 42 ve 43 üncü maddelere göre kesin teminatı vererek sözleşmeyi imzalamak zorundadır. " ve yine 4734 sayılı kamu ihale kanununun İhalenin sözleşmeye bağlanması başlıklı 46. Maddesinde "**İhale dokümanında belirtilen şartlara aykırı sözleşme düzenlenemez.**" Hükmü olduğu ancak firmanın 150.000,00 Türk Lirası teklifi, 284.571,50 olarak hesaplanan sınır değerin altında olduğu, sözleşme imzalanmadan önce kesin teminatın 364.835,25 Türk Lirası yaklaşık maliyetin %9'u oranında 32.835,17 Türk Lirası kesin teminat mektubu alınması gerekirken yüklenici firma tarafından 14.000,00 Türk Lirası kesin teminat mektubu sunulduğu tespit edilmiştir.

GENEL DEĞERLENDİRMELER

1-) İhale Onay Belgelerinde 1 adet Kamu İhale Bülteninde ve 1 adet yerel gazetede ihale ilanı veya 1 adet Kamu İhale Bülteninde ve 2 adet yerel gazetede ihale ilanı yapılacağı belirtilmesine rağmen söz konusu ihaleler pazarlık usulüne göre yapılmış ve firmalar doküman almaya ve teklif vermeye davet edildiği için KİK Standart Formlar arasında tutarsızlıklar tespit edilmiştir.

2-) Tüm istekliler adına yapılan yasaklılık teyidinde, isteklilerin tüzel kişiliği adına EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmış, ancak şirket yetkililerinin ve vekaleten teklif verenlerin EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmamış. Ayrıca sözleşme imzalanması esnasında da firmaların tüzel kişiliği adına EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmış, ancak şirket yetkililerinin ve vekaleten sözleşmeyi imzalayan kişiye ait EKAP üzerinden yasaklılık teyidi yapılmamıştır.

3-)Yüklenici ile sözleşme yapılırken yüklenici yetkilerine ait adli sicil belgelerinin sunulmadığı tespit edilmiştir.

4-) Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 11.Maddesinde, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 14. Maddesinde ve Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 13. Maddesinde "....her sayfası onaylanan dokümanın bir nüshasının ihale işlem dosyasında muhafazası zorunludur." hükmü bulunmaktadır. Yine Mal Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 23.2 Maddesinde, Yapım İşleri İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 26.2 Maddesinde ve Hizmet Alımı İhaleleri Uygulama Yönetmeliğinin 25.2 Maddesinde "**İhaleye katılmak için bu dokümanın idarece her sayfası onaylanmış nüshasının idareden satın alınması veya EKAP üzerinden e-imza kullanılarak indirilmesi zorunludur.**" hükmü olmasına rağmen ihale dokümanlarının onaysız olduğu tespit edilmiştir.

5-) 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 5. Maddesinde "**Bu Kanuna göre yapılacak ihalelerde açık ihale usulü ve belli istekliler arasında ihale usulü temel usullerdir. Diğer ihale usulleri Kanunda belirtilen özel hallerde kullanılabilir.**" hükmü yer almaktadır. Söz

konusu ihaleler yapılırken ekseriyette 4734 Sayılı Kamu İhale Kanununun 21. Maddesinin (b) bendine göre yapıldığı söz konusu ihale usulünün açıklamasında "Doğal afetler, salgın hastalıklar, can veya mal kaybı tehlikesi gibi ani ve beklenmeyen veya (Ek ibare: 16/05/2018-7144/11 md.) yapım tekniği açısından özellik arz eden veya yapı veya can ve mal güvenliğinin sağlanması açısından ivedilikle yapılması gerekliliği idarece belirlenen hallerde veyahut idare tarafından önceden öngörülemeyen olayların ortaya çıkması üzerine ihalenin ivedi olarak yapılmasının zorunlu olması." halinde ihaleye çıkılacağı belirtilmektedir. Söz konusu iş için ihaleye çıkılırken herhangi bir gerekçe gösterilmeden ihaleye çıkıldığı tespit edilmiştir.

6-) 2018/277824 İhale Kayıt Numaralı ihale dosyasının asıl ve suretlerinin incelenmesi sonucunda, 1.220.000,00 Türk Lirası bedelindeki yapım işine ait sözleşmenin 488 Numaralı Damga Vergisi Kanunu gereğince sözleşme öncesi tahsil edilmesi gereken 0,00948 oranındaki sözleşme pulu bedeli olan 11.565,60 Türk Lirasının tahsil edildiğine dair alındı belgesinin görülememiştir. Söz konusu sözleşme pulu bedelinin .../05/2019 tarihli ve ...numaralı alındı belgesi ile tahsil ettirilmiştir.

7-) 2017 yılında 51 ihale, 32.589.526,97 Türk Lirası yaklaşık maliyetle ihaleye çıkmış. 25.418.279,50 Türk Lirasına ihale edilip (Genel olarak ortalama % 22 düşük tutarla) hepsinin ihale işlemlerinin sonuçlandırıldığı görülmüştür. 2017 yılında diğer kurumların bütçe imkanları ile (yapım,-onarım, mal ve hizmet alımları) 113 ihale 106.948.767,50 Türk Lirası yaklaşık maliyetle ihaleye çıkmış 90.902.678,45 Türk Lirasına ihale edilip (Genel olarak ortalama % 15 düşük tutarla) hepsinin ihale işlemlerinin sonuçlandırıldığı görülmüştür.

8-) 2018 yılında 127 ihale, 78.947.051,89 Türk Lirası yaklaşık maliyetle ihaleye çıkmış. 67.476.16 ,92 Türk Lirasına ihale edilip (Genel olarak ortalama % 14,53 düşük tutarla) hepsinin ihale işlemlerinin sonuçlandırıldığı görülmüştür. 127 ihalenin 10 adedinin iptal edilmiş olduğu, 117 adet ihalenin de sözleşmeye bağlanmış olduğu yapılan inceleme sonucunda anlaşılmıştır.

Yukarıda tespit edilen eksikliklerle ilgili olarak harcama birimlerince, belirtilen hususlara dikkat edilmesi ve meri mevzuat hükümleri doğrultusunda hareket etmesi noktasında azami hassasiyet gösterilmeleri sağlanmalıdır."

Denilmiştir.

Müfettişliğimizce görevlendirilen teknik heyet tarafından yukarıda açıklanan raporda belirtilen öneriler doğrultusunda işlem yapılması sağlanmalıdır.

74- İl Özel İdaresi birimlerince yapılan doğrudan temin alımlarına ilişkin piyasa araştırma komisyon görevlileri ilgili birimce yılbaşında bir defaya mahsus onay alındığı, yıl sonuna kadar aynı kişilerin devam ettiği incelenmiştir.

4734 Sayılı Kamu İhale Kanunun 22.maddesinin d bendi küçük ölçekli alımlar için düzenlemiş olup her yıl 1 Şubat tarihinde belirtilen oranda artırılarak kademeli olarak limit yükseltilmektedir.

Bu madde kapsamında yapılacak alımlar için piyasa araştırması yapacak personel görevlendirilerek ihtiyaçların temin edilir. Ancak bu alımlar küçük ölçekli ve ivedi durumlarda

kullanılması için düzenlenmiştir. Doğrudan temin usulü her bir alım için bağımsız olduğundan piyasa araştırma yapacak personelin her alım için ayrı bir görevlendirilmesi yapılması daha uygun olacağından her alım için (doğrudan temin veya açık ihale) piyasa araştırma komisyonu için görevlendirilme oluru alınması sağlanmalıdır.

75- Bazı işlerin kesin teminat sürelerinin sözleşme süresinde belirtilen kesin kabulü, işin bitimi veya garanti sürelerini kapsamadığı,

Kesin teminat iadelerinde "Sosyal Güvenlik Kurumuna Borcu Yoktur" belgesinin istenmediği görülmüş olup kesin teminat sürelerine ve iade edilirken mevzuatta belirtilen yükümlülükler uyulması sağlanmalıdır.

RUHSATLAR:

76- İl Özel İdaresi sorumluluk alanı içerisinde Valilik Makamının 10.06.2011 tarihli Artvin İl Özel İdaresi İmza Yetkileri Yönergesine istinaden İl Genelinde 1.ve 2. Sınıf, merkezde 3. Sınıf Gayri Sıhhi Müesseselerin iş ve işlemleri ile ruhsat onayları, İl Merkezindeki her türlü Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri ile Sıhhi İşyerlerinin iş ve işlemleri ile ruhsat onaylarının İl Özel İdaresince; İlçelerdeki her türlü Umuma Açık İstirahat ve eğlence yerleri ile sıhhi işyerlerinin iş ve işlemleri, ruhsat onayları, 3. Sınıf Gayri Sıhhi Müesseselerin iş ve işlemleri ile ruhsat onayları ise İlçe Özel İdare Müdürlükleri tarafından takip edildiği,

77- Artvin İl Özel İdaresi Sağlık Ruhsat ve Denetim Müdürlüğü tarafından;

2011 yılından teftiş tarihine kadar olan dönem içerisinde İl Özel İdaresi sorumluluk bölgesinde (72) adet Gayrisıhhi Müessese ruhsatı tanzim edildiği görülmüş bunlar aşağıda tabloda sıralanmıştır:

GSM (GAYRISIHHİ MÜESSESE) LİSTESİ					
No	Ruhsat Sahibinin Adı	GSM Ruhsatının Veriliş Tarihi	Faaliyet Konusu	İşyeri Adresi	Tebliğat Adresi
ATÖLYELER					
1	Erdoğan İSTANBULLU	13.06.2011	2.sınıf Atölye	Tosunlu Köyü/ Ardanuç	Tosunlu Köyü/Artdanuç
2	Kemal YILMAZ (VN:6795490400)	18.12.2018	2.sınıf Kereste Atölyesi	Dereici Köyü/Şavşat	Karşiki Tarla Mevkii Dereici Köyü/Şavşat
ÇAY FABRİKALARI					
1	Çaynur Üretim Paketleme	13.12.2011	2.Sınıf GSM Siyah Çay Üretimi	Güreşen Köyü/Borçka	Güreşen Köyü/Borçka
2	Noğa Çay ve Gıda Ürünleri İmalat San.Tic.Paz.Ltd.Şti.	10.09.2014	2.Sınıf GSM Siyah Çay Üretimi	Kavak Köyü /Arhavi	Kavak Köyü /Arhavi
3	Fias Yapı İnş.Turiz. Taş.İmalat İç ve Dış Tic.Ltd.Şti.	11.12.2015	2. sınıf GSM Çay Fabrikası ve Paketleme Tes.	Hopa İlçesi Kemalpaşa Beldesi Kaya Köyü Hopa / ARTVİN	Kaya Köyü Halbaşı mevkii Kemalpaşa / HOPA

KONKASÖR, YIKAMA ELEME TESİSLERİ					
1	HAT-PEK Beton İnş. Taah.Tic.Ltd.Şti.ER:3096411	24.12.2014 Tarihinde ruhsat guncellemesi yapıldı (11.12.2009)	2.Sınıf GSM-1. Sınıf GSM'ye yükseltildi. Konkasör Tesisi	Güneşli Köyü Arhavi/Artvin	Kavak Cad.No:1 ARHAVI
2	DESS İnş. Devir almış.(Mustafa DURMUŞ) T.C:64147158994	17.01.2017 tarihili GSM Ruhsatı düzenlenerek devrolmuştur.(23.12.2009)	2.Sınıf GSM Konkasör Tesisi	Eskikale Köyü, Şartul Mevkii /Şavşat	Yeni Sanayi Sitesi E-Blok No:16 /ARTVİN
3	Gençlik İnşaat Vergi no:3930166341	30.09.2011	2.Sınıf GSM Konkasör Tesisi	Düzköy Köyü/Borçka	Kırım Cad. (10.Cad.) No:36/5 Emek/Ankara
4	Recep YILMAZ	27.12.2011	2.Sınıf GSM Konkasör Tesisi	Derekapı Mevkii-Bahçeli Köyü	Yusufeli/ARTVİN
5	Doğuş İnş.A.Ş	21.02.2012	2.Sınıf GSM Konkasör Tesisi	Yağcılar Köyü/ Yusufeli	Huzur Mah. Maslak Ayazağa Cad. No:2 34396 Şişli/İSTANBUL
6	Fırat İnş.Kum-Çakıl İml.Enerji Mad.taah.Tic.Ltd.Şti	24.02.2012	2.Sınıf GSM Konkasör Tesisi	Alanbaşı Köyü/ Yusufeli	Alanbaşı Köyü/Yusufeli
7	Kartuş İnş.San.Tic.Ltd.Şti	14.03.2012	2.Sınıf GSM Konkasör Tesisi	Subaşı Köyü/Hopa	Cinnah Cad. Alaçam Sok. No:25/1 Çankaya/Ankara
8	Doğal Elk.Üretim Tic.San A.Ş.	9.05.2013	2. Sınıf GSM Konkasör Tesisi.	Dokumacılar Köyü Yusufeli / ARTVİN	Kültür Mah. Meşrutiyet Cad. No: 35/3 Kızılay- Çankaya / ANKARA
9	Tamer Küçükterzi ve Yurt-Se İnş. Tah.Ltd.Şti. İş Ortaklığı	24.06.2013	2. Sınıf GSM Konkasör Tesisi.	Sakalar Köyü Merkez /Artvin	İnönü Mah. Hasan Saka Cad. No:24/14 Trabzon
10	Yılmazlar A.Ş.	22.04.2014	2. Sınıf GSM Kırma ve Eleme Tesisi	Ferhatlı Köyü Ardınoç /ARTVİN	Erzurum Yolu Üzeri Sühazı Mevkii - Merkez/ ARTVİN
11	Kuzey İnş.Yat. Taah. San. Tic. Ltd. Şti.	30.11.2016	2. Sınıf GSM Mobil Konkasör Tesisi.	Kabaca Köyü Murgul/ Artvin	Kurbağalidere Cad. No:80/1 Hasanpaşa-Kadıköy/İstanbul
12	Limak İnşaat San ve Tic. A.Ş.	30.12.2016	1. Sınıf GSM Konkasör Tesisi.	Sukavuşumu Yusufeli Artvin	G.O.P. Hafta Sok. No:9 Çankaya/Ankara
AKARYAKIT ve OTO GAZ İSTASYONLARI veya DEPOLARI					
1	Özvayışlar Ltd.Şti Vergi No:9480329417	5.08.2011	2.Sınıf GSM Akaryakıt ve LPG İstasyonu	Köprükaya Köyü Şurmak Şavşat	Köprükaya Köyü Şurmak Mevki No:4-1 Şavşat
2	Necmi Çakır (Murat Çakır'dan devir) T.C:17632487918	17.08.2011 (29.07.2015'de DEVİR)	2.Sınıf GSM Akaryakıt ve LPG İstasyonu	Tandırkaya Kınalı Çam Köyü/ Yusufeli	Tandırkaya Mevki Kınalı Çam Köyü/Yusufeli
3	Esetağaoğlu Dinlenme Tesisi (Güncelleme)	20.06.2012	2.Sınıf GSM Akaryakıt Satış İstasyonu, Otogaz istasyonu ve market	Salkımlı Köyü/Artvin	Salkımlı Köyü Elmalı Mah/ARTVİN

4	SM Alagözler Pet.Hayv.İnş.Tic.Ltd.Şti (VN:7720651495)	16.05.2014	2.Sınıf GSM Akaryakıt LPG İstasyonu	Yavuzköy / Şavşat ARTVİN	Ardahan Yolu 4. km Düz Mahalle Mevkii Yavuzköy / Şavşat ARTVİN
5	Livane Petrol İnş.San.Paz. İç.ve Dış Tic.Ltd.Şti.	11.08.2015	2. Sınıf GSM Akaryakıt Satış İstasyonu, Otogaz istasyonu	Ormanlı Köyü Uzundere Mevkii No: 27/1 ARTVİN	Ormanlı Köyü Uzundere Mevkii No: 27/1 ARTVİN
6	Park Denizcilik ve Hopa Liman A.Ş.	22.8.2017(19.10.2010 tarihinde verilen ruhsat 2 depo eklenerek güncellenmiştir.)	1.sınıf GSM LPG depolama yükleme boşaltma	Orta Hopa Mah. Sahil Cad. Hopa Limanı Hopa/Artvin	Orta Hopa Mah. Sahil Cad. Hopa Limanı Hopa/Artvin
7	Burhanettin YILMAZ	2.05.2018	2. Sınıf GSM Akaryakıt Satış İstasyonu, Otogaz istasyonu	Kalburlu Köyü/ARTVİN	Kalburlu Köyü/ARTVİN

TÜP DOLUM TESİSİ VE DEPOLARI

1	USTA Oksijen Sınai Gazlar Tic. Ltd.Şti.	20.06.2014	2.Sınıf GSM Oksijen Dolumu	Ormanlı Köyü /ARTVİN	Ormanlı Köyü /ARTVİN
---	--	------------	----------------------------------	-------------------------	-------------------------

GIDA ÜRETİM YERLERİ

Sıra No	Ruhsat Sahibinin Adı	Ruhsatın Veriliş Tarihi	Faaliyet Konusu	İşyeri Adresi	Tebliğat Adresi
1	Suzan ATABEY T.C:27214161914	3.11.2011	3.Sınıf GSM Fırın	Fidanlık Mevki Seyitler Köyü/Artvin	Fidanlık Mevki Seyitler Köyü/Artvin
2	Hamza ÇELİK	21.09.2012	3.Sınıf GSM	Seyitler Köyü - ARTVİN	Seyitler Köyü - ARTVİN
3	Esetağaoğlu Din. Tes. Yemekhane	31.01.2014	3.Sınıf GSM YEMEKHANE	Salkımlı Köyü Elmalı Mah. No: 2/Artvin	Salkımlı Köyü Elmalı Mah. No: 2/Artvin
4	S.S.TAŞLICA KÖYÜ TARIMSAL KALKINMA KOOP.	12.12.2014	3.Sınıf GSM Bal Paketleme ve Dolum Tesis	Taşlica Köyü Gökçeyurt Mah. Göknun Mevkii /ARTVİN	Taşlica Köyü Gökçeyurt Mah. Göknun Mevkii /ARTVİN
5	Serdem Gıda Tarım Nak.Turzm. San.ve Tic. Ltd.Şti.	29.01.2015	2.Sınıf GSM Sebze ve Meyve Yetiştiriciliği	Sülüklü Köyü Borçka/ ARTVİN	Sülüklü Köyü Borçka/ARTVİN
6	Serdem Gıda Tarım Nak.Turzm. San.ve Tic. Ltd.Şti.	11.03.2015	2.Sınıf GSM Sebze ve Meyve Yetiştiriciliği	Ambarlı Köy.BORÇKA	Ambarlı Köy BORÇKA
7	S.S. Taşlica Köyü Tarımsal Kalkınma Koop.	15.12.2015	3. Sınıf GSM Temel Petek ve Laboratuvar	Taşlica Köyü Göglur Mevkii Gökçeyurt Mah. ARTVİN	Taşlica Köyü Göglur Mevkii Gökçeyurt Mah. ARTVİN

BETON SANTRALLERİ

1	Recep YILMAZ T.C no:23395296582	12.08.2011	2.Sınıf GSM Beton Santrali	Derekapı Bahçeli Köyü/ Yusufeli	Derekapı Mevkii Bahçeli Köyü/Yusufeli
2	Gençlik İnşaat Vergi no:3930166341	30.09.2011	2.Sınıf GSM Beton Santrali	Düzköy Köyü/Borçka	Kırım Cad.(10.cad.) no:36/5 Emek/Ankara
3	Doğuş İnş.A.Ş.	21.02.2012	2.Sınıf GSM Beton Santrali	Yağcılar Köyü/ Yusufeli	Rüzgarlıbahçe Mah. Cumhuriyet Cad. No:4 A Blok 34810 Kavacık- Beykoz/İstanbul
4	Fırat İnş.Kum-Çakıl İml.Enerji Mad.taah.Tic.Ltd.Şti	24.02.2012	2.Sınıf GSM Beton Santrali	Alanbaşı Köyü/ Yusufeli	Alanbaşı Köyü/Yusufeli
5	Kartaş İnş.San.Tic.Ltd.Şti	14.03.2012	2.Sınıf GSM Beton Santrali	Subaşı Köyü/Hopa	Cinnah Mah. Alaçam Sok. No:25/1 Çankaya/Ankara
6	Doğuş İnş.A.Ş (90M3/h) Yağcılar	29.03.2012	2.Sınıf GSM Beton Santrali	Yağcılar Köyü/ Yusufeli	Huzur Mah. Maslak Ayazağa Cad. No:2 34396 Şişli/İSTANBUL
7	Doğuş İnş.A.Ş (90 m3/h) Sebzeciler	29.03.2012	2.Sınıf GSM Beton Santrali	Sebzeciler Köyü/ Yusufeli	Huzur Mah. Maslak Ayazağa Cad. No:2 34396 Şişli/İSTANBUL
8	Doğuş İnş.A.Ş (20 m3/h) Sebzeciler	29.03.2012	2.Sınıf GSM Beton Santrali	Sebzeciler Köyü/ Yusufeli	Huzur Mah. Maslak Ayazağa Cad. No:2 34396 Şişli/İSTANBUL
9	Kuzey İnş. Yat. Taah.	28.08.2012	2. Sınıf GSM Beton Santrali	Kabaca Köyü / Murgul	Kurbağalıdere Cad. No:80/1 Hasanpaşa- Kadıköy/İstanbul
10	Doğal Elektrik Ürt. Tic.San. A.Ş.	9.05.2013	2. Sınıf GSM Beton Santrali	Dokumacılar Köyü Yusufeli / ARTVİN	Kültür Mah. Meşrutiyet Cad. 35/3 Kızılay Çankaya / ANKARA
11	Tamer Küçükterzi ve Yurt-Se İnş.Taah.Ltd.Şti.İş Ortaklığı	24.06.2013	2. Sınıf GSM Beton Santrali	Sakalar Köyü Merkez/ART VİN	İnönü Mah.Hasan Saka Cad.No:24/14 TRABZON
12	Naksit Müh.Enerji İml.Turz.Tem.Mad.Ker.San.Ltd.Ş ti.	6.01.2014	2. Sınıf GSM Beton Santrali	Köprüyaka Köyü Şavşat/ ARTVİN	Yeniköy Mah.Cumhuriyet Cad.Şavşat/ARTVİN
13	Yılmazlar A.Ş.	22.04.2014	2. sınıf GSM Beton Santrali	Ferhatlı Köyü Ardanuç /ARTVİN	Erzurum Yolu Üzeri Suhızarı Mevkii Merkez/ ARTVİN
14	Eti Bakır A.Ş.	23.12.2014	2. sınıf GSM Beton Santrali	Petek Köyü Murgul/ ARTVİN	Altunizade Kısıklı Cad. No: 37- 34662 Üsküdar/İSTANBUL
16	Kut-Kon İnşaat Taah. Nak.Trz. Mak.lth.lhr.Paz.Ltd.Şti. (VN:5990325498)	4.12.2015	Hazır Beton Santrali	Çavuşlu / HOPA	Atatürk Cad. No:22 Kat:1 Ardeşen/Rize
17	Limak İnşaat San. ve Tic. A.Ş.	14.07.2016	2. sınıf GSM Beton Santrali (100m3/sa)	Su kavuşumu Mevkii Yusufeli /ARTVİN	G.O.P. Hafta Sok. No:9 Çankaya/Ankara
18	Limak İnşaat San ve Tic. A.Ş.	14.07.2016	2. sınıf GSM Beton Santrali(130 m3/sa)	Su kavuşumu Mevkii Yusufeli /ARTVİN	G.O.P. Hafta Sok. No:9 Çankaya/Ankara
19	Yılmazlar İnş. Tek.Mad. Tur.Gid.Pet.Ürn.İml.Nak.lth.lhr. Paz.ve Tic. A.Ş.	04.05.2017	2. sınıf GSM Beton Santrali	Tepeköy Köyü Eherli Mevkii Şavşat	Erzurum Yolu Üzeri Suhızarı Mevkii Merkez/ ARTVİN
20	Kurtal Elektrik Ürt. A.Ş.	25.05.2017	2. sınıf GSM Beton Santrali	Petek Köyü Mevkii Murgul	G.O.P. Mah. Koza Sok. No:22 Çankaya/Ankara

21	Limak İnşaat San ve Tic. A.Ş.	19.10.2018	2. sınıf GSM Beton Santrali	Su kavuşumu Mevkii Yusufeli /ARTVİN	G.O.P. Mah. Kıza Sok. No:22 Çankaya/Ankara
SANTRAL BİNALARI (HES'LER)					
No	Ruhsat Sahibinin Adı	Ruhsatın Veriliş Tarihi	Faaliyet Konusu	İşyeri Adresi	Tebliğat Adresi
1	Boydak Enerji Ürt. ve Tic.A.Ş.(Nehir Hes Enerji Yat.Üre.İnş.Tic.A.Ş Vergi No:6300400787'den devir oldu.)	19.01.2011	2.Sınıf GSM Santral Binası	Borçka Murgul Yolu 8.km Erenköy-Murgul	İkitelli Organize Sanayi Bölgesi Ziya Gökalp Mah. Atatürk Bulvarı 8.Cadde No:3 Başakşehir/İstanbul(İkitelli V.D.1820488352)
2	Elite Elektrik Üretim Makine San A.Ş Vergi No:3320017074	23.12.2011	2.Sınıf GSM Santral Binası	Erikli Köyü-Çiçekli Mevki/Şavşat	1314 Cad. 14/4 Öveçler/Ankara (V.N. 3320017074)
3	Erva Enerji Elk.Ürt.A.Ş	01.02.2012	2.Sınıf GSM Santral Binası	Kabaca Köyü/Murgul	Güneşli Bağlar Mah. M.Sinan Cad. No:3 Bağcılar/İstanbul (Güneşli V.D. 3760135243)
4	Pokut Elektrik Ürt. A.Ş.(MCK Elektrik Üretim A.Ş.'nden devir olmuştur.)	13.6.2013 (31.07.2017 tarihinde devir olmuştur.)	2.Sınıf GSM Santral Binası	Arpa Köyü /Borçka	Bilkent Kavşağı Yanı No:4 Eskişehir Yolu/ANKARA
5	Boydak Enerji Ürt. ve Tic.A.Ş (Egeli Enerji Yatırım Ürt.İnş. Ve Tic.A.Ş.'den devir olmuş.)	19.07.2013	2.Sınıf GSM Santral Binası	Borçka Murgul Yolu 8.km /ARTVİN	İkitelli Organize Sanayi Bölgesi Ziya Gökalp Mah. Atatürk Bulvarı 8.Cadde No:3 Başakşehir/İstanbul(İkitelli V.D.1820488352)
6	Çifteköprü Elektrik Üretim A.Ş.	27.03.2014	2.GSM Santral Binası	Düzköy Köyü/Borçka	Oğuzlar Mah. 1. Cad. 34. Sok. No:7 Daire:5 Balgat Çankaya/Ankara (Hitit V.D. 2550364116)
7	Doğuş Enerji Üretim ve Tic. A.Ş.	11.12.2015	2.GSM Santral Binası	Demirkent YUSUFELİ	Huzur Mah. Maslak Ayazağa Cad. No:2 Sarıyer/İstanbul(Maslak V.D. 3090335451)
8	Enerji Sa Enerji üretim A.Ş.	31.12.2015	2.GSM Santral Binası	Alanbaşı Köyü YUSUFELİ	Sabancı Center Kule 11. 4. Levent Beşiktaş/İstanbul (Büyükmükellefler V.D. 3350063612)
9	Köprüyaka Hidrolik Enerji ve Yatırım A.Ş.(Omega Enerji ve Yatırım A.Ş.'den devir.)	21.04.2016	2.GSM Santral Binası	Susuz Köyü Şavşat	Gayrettepe Mah. Gönenoğlu Sok. No:7 Beşiktaş/İstanbul (Beşiktaş V.D. 6420359029)
10	Ati İnşaat Enerji Üretim ve Ticaret Ltd. Şti.	6.06.2016	2.GSM Santral Binası	Meydacık Şavşat	İnönü Mah. İlkadım Sok. Adel Apt. A Blok No:80 Kat:1/1 Trabzon (Hızırbey V.D. 1020007412)
11	Assu Elektrik Enerji Üretim Ltd. Şti.	29.08.2016	2.GSM Santral Binası	Başköy Köyü Arhavi	Cevizlidere Mah. 1243 Sok. N:2/16 Balgat Çankaya/Ankara(Beşiktaş V.D.0910471992)

12	Kıyı Enerji Elektrik Ürt. A.Ş.	13.10.2016	2.GSM Santral Binası	Erikli-Dutlu Köyleri Şavşat	İnönü Mah. İlkadım Sok. Adet Apt. Blok No:80 Kat:1 Ortahisar/Trabzon (Hızırbey V.D. 5590415247)
13	Moği Elektrik Enerji Ürt. A.Ş.	13.10.2016	2.GSM Santral Binası	Dülgerli Köyü Arhavi	Beştepeler Mah. Nergis Sok. Viatower Söğütözü Yenimahalle/Ankara
14	Moği Elektrik Enerji Ürt. A.Ş.	10.07.2017	2.GSM Santral Binası	Küçükköy Mevkii Arhavi	Beştepeler Mah. Nergis Sok. Viatower Söğütözü Yenimahalle/Ankara (Maltepe V.D.6220580531)
15	Dağlar Enerji Elektrik Ürt. A.Ş.	8.09.2017	2.GSM Santral Binası	Alabalık Köyü Artvin	Cinnah Cad. No:27/9 Çankaya/Ankara (Hitit V.D.2670523727)
GÜBRE PAKETLEME TESİSİ					
1	Halil TURAN (Organik Gübre Paketleme Tesisi)	27.12.2016	2. Sınıf GSM	Köprüyaka Köyü/Şavşat	Köprüyaka Köyü/Şavşat
PATLAYICI MADDE DEPOLARI					
1	Yılmaz-Han İnş. Taah.Enerji Mad.Tur.İml.İhr.Nak.Gıda Eğt.Hiz.Tic.Ltd.Şti.	19.02.2013	1. Sınıf GSM	Çayağzı Mah. VE Seyitler Köyü Çarbiyet Mevkii.	Su hızarı Mevkii ARTVİN
KÖMÜR ELEME, PAKETLEME TESİSİ					
1	Akçe Kömür Vergi No:0380478609	3.11.2011	2.sınıf GSM Kömür İthalatı Eleme,Paketleme Tesisi	Cankurtaran Mevki Koyuncular Köyü	Hopa İş merkezi Kat:4 No:157
2	Akkömür Taş. Mad. San. Tic. Ltd. Şti.	7.12.2012	2.sınıf GSM Kömür İthalatı Eleme,Paketleme ve Stoklama Tesisi	Kavak Köyü Köprübaşı Mevkii/Arhavi	Cumhuriyet Cad. T.İşbankası üstü Kat:2 No:2 Hopa/Artvin

78- Teftişe tabi dönemde verilen Umuma Açık İstirahat ve Eğlence Yerleri İle Sıhhi İşyerleri ruhsatları aşağıda tabloda sıralanmıştır:

Sıra No:	Adı Soyadı	İşyeri Ünvanı	İşyeri Adresi	Ruhsat Veriliş Tarihi	T.C. Kimlik No:
1	Zeki OKUR	İnternet Salonu	Ortaköy Köyü	10.06.2011	23956270464
2	İrfan KESKİN	Büfe	Seyitler Köyü	15.12.2011	27142164322
3	Efrayim MISIR	Bakkal	Ortaköy Köyü	30.12.2011	29569083316
4	Köksal OKUR	Kahvehane	Ortaköy Köyü	09.01.2012	24910238650

5	Mustafa KÖKÇİNAR	Kantin	Seyitler Köyü	23.01.2012	26461187050
6	İsmail İNCE	Lokanta	Ortaköy Köyü	07.02.2012	22279326384
7	İlknur OKUMUŞ	Cihan Bakkal	Seyitler Köyü	15.02.2012	28723111476
8	İlknur OKUMUŞ	Kantin	Seyitler Köyü	15.02.2012	28723111476
9	Esmâ ERMİŞ	Bakkal	Yukarımaden Köyü	01.03.2012	10063733722
10	Kamil ALTINTAŞ	Bakkal	Seyitler Köyü	26.04.2012	21961337158
11	Recep ŞİMŞEK	İnternet Salonu	Seyitler Köyü	08.11.2012	29380089818
12	ZEGAN TEMİZLİK İNŞ.TAAH. İTH.İHR.(Deha Gıda İnş.Tic.AŞ (Selahattin ÇOLAK)'den devir oldu	Lokanta Kantin	Seyitler Köyü	12.12.2012	40777930186
13	Enis GÜNERİ(Hilmi YAZICI'dan devir)	Kasap Lokanta	Salkımlı Köyü	28.12.2012	21394355934
14	Selma VARAN	Kuaför	Seyitler(Kredi Yurtlar Kurumu)	25.01.2013	25282225828
15	Servet SAĞLAM	Bakkal	Ortaköy Köyü	12.02.2013	30214061894
16	İrfan KESKİN	Cafe-Bar	Seyitler Köyü	12.04.2013	27142164322
17	Kamil ALTINTAŞ	Market	Seyitler Köyü	11/10/2013	21961337158
18	Adem KESKİN	Kafeterya	Seyitler Köyü	05/03/2014	27130164778
19	Selma VARAN	Kuaför (Sosyal Tesis)	Seyitler Köyü (Sosyal Hizmet Binası)	09/04/2014	25282225828
20	Marina Serender evleri – Artvin Bel. (Gökhan GÜLENÇ'ten devir.	Üçüncü sınıf otel ve pansiyon	Uzundere Mah. Ormanlı Köyü	24.12.2014	25852206820
21	Murat BUCAK (Şükran ÇAPACI'dan devir)	Bakkal (Devir)	Seyitler Köyü Çarbiyet Mah. ARTVİN	08.04.2015	22909305482
22	Murat BUCAK (Şükran ÇAPACI'dan devir)	Kıraathane (Devir)	Seyitler Köyü Çarbiyet Mah. ARTVİN	08.04.2015	22909305482
23	Necmettin DEMİR	Kafeterya	Salkımlı Köyü ARTVİN	13.04.2015	13132639222
24	Necmettin DEMİR	Çay Bahçesi	Salkımlı Köyü ARTVİN	13.04.2015	13132639222
25	Bel.Yap. İnş.Gıd.Dikimevi Pet.Ürt.Tem.Hiz.Tuez.Çal.Paz.	İçkili Restoran	Ormanlı Köyü Urzuma Mah.ARTVİN	13.10.2015	
26	Fatma ŞAHİNBAŞ	Restoran	Ormanlı Köyü ARTVİN	23.09.2016	10867706588
27	Cengiz AYDIN	Restoran	Salkımlı Köyü Girişi ARTVİN	30.09.2016	29167096718
28	Artvin İli Mantar Üreticileri Birliği İktisadi İşletmesi	Mantar Paketleme	Seyitler Köyü/ARTVİN	12.04.2018	30391055792
29	Ünsal AKALIN	Lokanta	Taşlıca Köyü/ARTVİN	12.04.2018	11503685694
30	Burhanettin YILMAZ	Lokanta	Kalburlu Köyü,Yusufeli/ARTVİN	28.11.2018	23332298686
31	Burhanettin YILMAZ	Çay Ocağı	Kalburlu Köyü,Yusufeli/ARTVİN	28.11.2018	23332298686
32	Kazım TURAN	Kahvehane	Merkez mah. 74/2 Ortaköy/ARTVİN	03.01.2019	31720011656
33	Harun Reşit ÖZTÜRK	Bakkal (Un-Yem Satış Yeri)	Ortaköy Köyü, Merkez Mevkii Sok. No:86/ARTVİN	07.01.2019	12946637356
34	İsmail ÖZBOZKURT	Bakkal	Merkez Mevkii köy	09.01.2019	27397155762

		(Un-Yem Satış Yeri)	Sok. No:72/2 Ortaköy/ARTVİN		
35	Mehmet UZUN (Ali Durandan devir edildi.)	(Ekmek Satış Yeri)- (DEVİR)	Ormanlı Köyü,Uzundere Mevkii, Sok.No:27/2, İç Kapı No:4, ARTVİN	18.02.2019	27709140134
36	Erdal YILMAZ (Reşat Turandan devir edildi.)	Çay Ocağı- (DEVİR)	Merkez Mevkii No:81 Ortaköy Köyü/ARTVİN	18.02.2019	18478453044
37	Ali ÖZKAN (Elmas Polat'tan devir edildi.)	Bakkal- (DEVİR)	Aşağımaden Köyü/ARTVİN	20.02.2019	19321424624
38	Dergiz Turistik A.Ş.	Otel	Nadilavur Mevkii, Salkımlı Köyü/ ARTVİN	26.04.2019	22408325578
39	Varyant Restoran-Nevin Yılmaz (Bedia Baraktan devir edildi.)	Lokanta	Salkımlı Köyü Elmalı Mahallesi No:2 / ARTVİN	15.05.2019	17305492102

(23) adet Umuma Açık Eğlence ve İstirahat ruhsatı, (16) adet Sıhhi İşyeri ruhsatı verilmiş olduğu görülmüştür.

79- Teftişe tabi dönem içerisinde işyerlerinin düzenli olarak denetlendiği, denetlenen iş yeri sayısı/toplam sayı = 0,87 oranının olduğu,

Bundan böyle de verilen ruhsatların takibinin işyerlerini düzenli olarak denetleyerek yapılması sağlanmalıdır.

80- Teftişe tabi dönem içerisinde denetimler sonucu uygulanan idari para cezaları aşağıda tabloda gösterilmiştir;

2011-2019 YILLARI UYGULANAN İDARİ PARA CEZALARI				
İşlenen Kabahatin Türü	Adet	Uygulanan	Tahsil Edilen	Kalan
Kabahatler Kanununa Göre	3	1.672,44 TL	739,69 TL	1.000,00 TL
Ruhsatsız Kum-Çakıl Alınması	35	622.822,30 TL	393.268,57 TL	219.136,00 TL
Ruhsatsız İşyeri Çalıştırma	39	55.955,90 TL	44.925,18 TL	6.053,38 TL
TOPLAM	77	680.450,64 TL	438.933,44 TL	226.189,38 TL

Tahsil edilememiş olan idari para cezalarının 6183 sayılı kanun hükümleri uyarınca bir an önce tahsili konusunda gerekli çalışmaların yapılması sağlanmalıdır.

81- Önceki teftiş raporunda da eleştirilmiş olmasına rağmen 04.11.2011/135 tarih ve sayılı meclis kararında ücret ve tarifeler konusunda tespit yapıldığı, 2009 yılında İçişleri Bakanlığı Mah.İd.Gn.Müd.nün 20.05.2009 tarih ve 1249-40210 sayılı "harç niteliğindeki ücret tarifesi" konulu Bakanlığımız Hukuk Müşavirliğinden alınan görüş yazısında 5302

sayılı Kanunun 10/o maddesine göre ücret tarifesi olarak adlandırma olsa da söz konusu tarifelerin ruhsat harcı şeklinde algılandığından bahisle ilgililerin isteğine bağlı sayılamayacağı, Anayasanın 73. maddesi uyarınca yasal düzenleme yapılmaksızın mali yükümlülük getirilemeyeceği belirtildiğinden, anılan yılda Bakanlık görüşü doğrultusunda uygulama kararı alındığı, ancak 11.02.2011 tarih ve sayılı meclis kararında yeniden ücret tarifesi belirlendiği incelenmiştir.

Yasal düzenleme yapılincaya kadar ruhsat harcı şeklinde algılanabilecek ücret tarifeleri uygulamalarından kaçınılmalıdır.

82- Teftiş dönemi içerisinde yapılan Sayıştay Denetimlerinde de tespit edilen İşyeri açma ve çalışma ruhsatı verilen bazı işyerlerinin Sosyal Güvenlik Kurumuna bildirilmediğinden bahisle bu hususa da özen gösterilmelidir.

KÖYDES

83- Teftiş dönemi içerisinde KÖYDES yatırımlarının zamanında tamamlandığı, 2019 yılı ile birlikte 208.738.655,29 TL harcanarak toplam 1.734 projenin yapıldığı incelenmiştir.

KÖYDES 2011-2019 Yıllarında Gerçekleşen Proje Sayısı

SEKTÖR ADI	PROJE SAYISI	ÖDENEĞİ
İÇME SUYU	317	34.194.067,87
KÖY YOLU	1380	126.456.012,67
SULAMA	30	2.304.627,13
ATIK SU	7	90.000,00
YÖNETİM GİDERİ		2.078.561,67
MÜŞAVİRLİK		321.991,11
ORTAK ALIM		43.293.394,84
TOPLAM	1.734	208.738.655,29

GÖREV EMRİNDE BELİRTİLEN DİĞER HUSUSLAR:

84- 31.07.2009 tarihli ve 27305 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik ile 12 Ekim 2018 tarihli Resmi Gazetede yayımlanan, 2018/13 sayılı Cumhurbaşkanlığı Genelgesi uyarınca; yapılan çalışmalar incelendiğinde;

L

Artvin İl Özel idaresi Hizmet Standartları Tabloları hem kurumun internet sitesinde güncellenerek yayımlanmakta olduğu, hem de kuruma giriş yerlerinde vatandaşın görebileceği yerlerde bulundurulduğu görülmüş, kuruma yapılan başvuruların süresi içerisinde sonuçlandırılmasına özen gösterilmelidir.

85- İçişleri Bakanlığı tarafından yürütülen “Öncelikli Yollar Projesi” ile ilgili işlemler incelendiğinde;

Artvin’e öncelikli yol projelerine teftiş dönemi içerisinde toplam 4.085.700 TL ödenek gönderildiği incelenmiştir.

ARTVİN İLİ ÖNCELİKLİ YOLLARLA İLGİLİ GELEN ÖDENEKLER		
SIRA NO	YILI	GELEN ÖDENEK MİKTARI
1	2015	1.000.000,00
2	2016	805.000,00
3	2017	1.507.000,00
4	2017	473.700,00
5	2018	300.000,00

ARTVİN İLİ ÖNCELİKLİ YOLLARLA İLGİLİ ÇALIŞMALAR

SIRA NO	İŞİN ADI	YAPIM YILI	ÖDENEN	AÇIKLAMA
1	Hopa Sarp Yolbaşı Sınır Karakol ulaşım yolu açılması	2015	83.500,00	Makine kiralanarak yol açılması ve 1,00 Km. yeni yol yapımı
2	Hopa Sarp Yolbaşı Sınır Karakolu Ulaşım Yolu 1. Kısım onarım	2016	769.543,85	4212 m3 Duvar, 1ad. menfez, 5,5 km. stabilize kaplama yapımı
3	Hopa Sarp Yolbaşı Sınır Karakolu Sondaj İşi	2016	48.369,48	Karakol yeri sondajı
4	Hopa Sarp Yolbaşı Sınır Karakolu Konteyner Alımı	2016	42.800,00	Karakol yeri yerleşim yeri için 2 adet konteyner satın alımı
5	Hopa Sarp Yolbaşı Sınır Karakolu Ulaşım Yolu 2. Kısım onarım ve Sanat Yapıları Yapımı	2016/2017	1.394.534,60	4583m3 Duvar, 153m. Büz boru, 2km. stabilize kaplama ve 2 km.beton yol yapımı
6	Hopa Sarp Yolbaşı Sınır Karakolu Ulaşım Yolu 2. Kısım Sanat Yapıları ve Beton Yol Yapımı	2017	1.525.230,63	3496m3 Duvar, 60m. Büz boru ve 3,5km. beton yol yapımı
7	Hopa Sarp Yolbaşı Sınır Karakolu Devriye Yolu Onarım ve Sanat Yapıları Yapımı	2018	299.122,20	11,5 km. yol onarımı , 94 m3 duvar ve 6,5km. stabilize kaplama
	TOPLAM		4.163.100,76	

Gönderilen ödeneklerin tamamının 2015-2018 yıllarında Hopa İlçesi Sarp Yolbaşı Sınır Karakolu yolu yapım işinde kullanıldığı incelenmiştir.

86- Sürdürülebilir çevre ve sürdürülebilir kalkınma ilkeleri doğrultusunda; hava, su ve toprak kalitesinin korunması amacıyla çevre kanunu ve ilgili ikincil mevzuat uyarınca İl Özel İdaresince özel olarak herhangi bir proje yapılmadığı ve uygulanmadığı ifade edilmiş ve incelenmiştir.

87- 6645 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanununun 82, 83, 84 ve 85 inci maddeleri, 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun ve 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 15. maddesinin (s) fıkrası gereğince, hizmete sunulacak olan asansörlerin tescili ve yıllık periyodik kontrollerini 04 Mayıs 2018 tarihli, 30411 Sayılı Resmi Gazetede yayımlanan "Asansör Periyodik Kontrol Yönetmeliği" gereğince asansörün güvenli ve işletme yönünden uygun çalışıp çalışmadığını tespit etmek için İl Özel İdaresi sınırlarında bulunan yapılardaki asansörlerin periyodik kontrollerin yapılması için ilde A Tipi Muayene Kuruluşu olmadığından,

Makine Mühendisleri Odası Asansör Kontrol Merkezi ile Artvin İl Özel İdaresi arasında 13.06.2018 tarihinde protokol imzalanmış olup, idare adına ilk ve periyodik kontrollerin yapıldığı, periyodik kontroller sonucu uygun olmayan asansörlerin uygun hale getirilinceye kadar hizmet dışı bırakıldığı incelenmiştir.

88- Teftişe tabi dönem içinde, kamu kurum ve kuruluşlarını, kamu hizmetlerini veya personelini desteklemek üzere kurulan dernekler ve Türk Medeni Kanuna göre kurulan vakıflara İl Özel İdare bütçesinden herhangi bir aktarma yapılmadığı anlaşılmıştır.

28.01.2004 tarihinde yayımlanarak yürürlüğe giren Dernek ve Vakıfların Kamu Kurum ve Kuruluşları İle İlişkilerine Dair 5072 sayılı Kanunun "Temel İlkeler" bölümünün 2. maddesinin (g) fıkrasının "...Kamu kurum ve kuruluşlarının bütçelerinden bu kanun kapsamındaki dernek ve vakıflara ödenek, yardım veya herhangi bir kaynak aktarılamaz..." hükmü ile ayrıca çeşitli tarihlerde yayımlanan Başbakanlık Genelgelerinin "...İl Özel İdareleri bünyelerinde teşkil edilmiş olanlar dâhil, hiçbir vakıf, dernek veya kulübe yardım yapmayacaklardır..." hükümleri uyarınca, teftişe tabi dönemde gösterilen titizliğin bundan böyle de devam ettirilmesi sağlanmalıdır.

GENEL DEĞERLENDİRME:

89- Teftişe tabi dönemde Artvin İl Özel İdaresi kaynaklarından ve merkezi bütçeden alınan desteklerden köye yönelik altyapı yatırımlarda önemli bir mesafe kaydedildiği, yalnızca KÖYDES projelerinden 200 milyon Türk Lirasının üzerinde bir miktarın köy altyapısına harcandığı, Artvin ilinin toplam 5155 km yol ağuna sahip olduğu göz önünde bulundurulduğunda yatırım için gerekli önemli bir bütçeye daha ihtiyaç olduğu görülmüştür.

Bu nedenle İl Özel İdaresinin yatırım için ilave kaynaklara da ihtiyaç duyacağı şüphesizdir, bunu da cari ve diğer giderlerinden tasarruf ederek, öz gelirlerinde artış sağlayarak, diğer yerel ve merkezi kaynaklardan destek alarak yapabileceği,

(İmza)

Bu hususta Köylere Hizmet Götürme Birliklerinin daha etkin kullanılması ve kırsalda üretkenliği artırıcı projelere öncelik verilmesinin de önemli bir katkı sunacağı değerlendirilmektedir.

90- Hizmetlerin daha verimli yürütülmesi açısından İl Özel İdaresi birimlerinin yerleşimi açısından bir araya getirilmesi, iyileştirilmesi ve yeniden düzenlenmesi ihtiyacı olduğu,

Personel açısından da teknik hizmetler sınıfının güçlendirilmesi ve hizmetiçi eğitimlere zaman ve kaynak ayrılmasının hizmetin verimini artıracığı görülmüştür.

91- Hizmet sunumu açısından da;

Hazırlanan hizmet standartları cetvellerinin tekrar gözden geçirilerek,

İl Özel İdaresince sunulan hizmetler için standart başvuru formları hazırlanarak kullanılması,

Kamu hizmetlerinin elektronik ortamda sunulmasına dönük ek önlemler alınması,

Arşiv ve İl Özel İdare araçlarının görev ve akaryakıt tüketiminin kontrolü başta olmak üzere, İl Özel İdaresinin bütün birimlerinin iş ve işlemlerinde, insan unsurunun müdahalesini asgariye indirecek her türlü teknolojik sistem ve programların kullanılmasına önem verilmesi,

31.07.2009 tarih ve 27305 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan, Kamu Hizmetlerinin Sunumunda Uyulacak Usul ve Esaslara İlişkin Yönetmelik ile İçişleri Bakanlığının 15.09.2008 tarih ve 2008/61 sayılı “**Kamu Hizmetlerinin İyileştirilmesi**” genelgesi uyarınca iyi yönetim konusunda gerekli hassasiyetin gösterilmesi,

5378 sayılı Özürlüler ve Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılması Hakkında Kanun’un Geçici 2. ve 3. maddeleri ile bu maddelerdeki düzenlemelerin yerine getirilmesine ilişkin 12/07/2006 tarihli Resmi Gazetede yayınlanan “**Kamu Binaları, Kamuya Açık Alanlar ve Toplu Taşıma Araçlarının Özürlülerin Kullanımına Uygun Duruma Getirilmesi**” ile ilgili 2006/18 sayılı Başbakanlık Genelgesi ile Kanunda öngörülen hizmet binalarında engellilerin erişilebilirliğine yönelik tedbirlerin bir an önce alınması gerektiği değerlendirilmiştir.

92- Doğası ve turizm potansiyeli ile ön plana çıkan Artvin’de sürdürülebilir çevre ve sürdürülebilir kalkınma ilkeleri doğrultusunda; hava, su ve toprak kalitesinin korunmasına yönelik proje ve faaliyetlere ağırlık verilmesi,

Özellikle büyük bir eksiklik olarak görülen katı atık yönetimi, geri dönüşüm ve geri kazanım tesisleri konusunda çalışmalar yapılması,

Kıyılarda yapılaşmanın önlenmesi,

Deniz ile iç suların kirlenmesini önleyici her türlü tedbirin alınmasının da Artvin için çok önemli bir öncelik olarak görülmesi sağlanmalıdır.

Bu hususta yereldeki vatandaşları bilinçlendirici faaliyetlere, kurumlardaki personelin eğitimlerine ve idari yaptırımların etkinliğine ağırlık verilmesinin faydalı olacağı tavsiyeye değer görülmüştür.

GÖREV VE SONUC:

93- Teftiše tabi dönem içinde Artvin Valiliği görevinin önceki teftiş tarihinden 05.09.2011 tarihine kadar Mustafa YEMLİHALIOĞLU, 06.09.2011-14.09.2013 tarihleri arasından Necmettin KALKAN, 22.09.2013-08.06.2016 tarihleri arasında Kemal CİRİT, 21.06.2016-13.09.2016 tarihleri arasında Muhterem İNCE, 15.09.2016-02.10.2018 tarihleri arasında Ömer DOĞANAY ve 05.11.2018 bu tarihinden bu yana da Yılmaz DORUK tarafından yürütüldüğü incelenmiş;

Artvin İl Özel İdaresi iş ve işlemlerinin tarafımdan teftişi sonucunda, (3) örnek olarak düzenlenen bu raporun (1) örneği Artvin Valiliğine tevdi edilmiş, (2) örneği de İçişleri Bakanlığı (Mülkiye Teftiş Kurulu Başkanlığı)'na sunulmuştur. 01.06.2019

İlker Özerk, ÖZCAN
Mülkiye Müfettişi

